

«...»

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**  
**о наложении штрафа по делу № 002/04/14.3-1072/2022 об административном правонарушении**

27.06.2022 года

г. Уфа, ул. Пушкина, д. 95

Я, «...», рассмотрев материалы дела № 002/05/28-366/2022 по нарушению законодательства Российской Федерации «О рекламе» и материалы административного дела № 002/04/14.3-1072/2022 в отношении должностного лица – «...» (права и обязанности разъяснены),

**УСТАНОВИЛ:**

09.03.2022 года Управлением Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан был проведен анализ размещения рекламы в периодических печатных изданиях Республики Башкортостан (составлен акт). В результате проведенного анализа на предмет соответствия законодательства Российской Федерации о рекламе, в рекламно-информационной газете «itak информация» №3/649 от 26.01.2022 года на стр.1 была выявлена реклама с признаками нарушения ФЗ «О рекламе»:



В соответствии с пунктами 1, 2, 3 статьи 3 Федерального закона «О рекламе» реклама - это информация, распространенная любым способом, в любой форме, с

использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Объект рекламирования - товар, средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама.

Товар - продукт деятельности (в том числе работа, услуга), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот.

Распространенная информация подпадает под понятие «реклама», поскольку обладает всеми ее признаками – распространена в рекламной газете; адресована неопределенному кругу лиц; направлена на привлечение внимания потребителей к услугам и товарам, предоставляемым соответствующим рекламодателем и осуществляемой им деятельности.

Частью 1 статьи 5 ФЗ «О рекламе» установлено, что реклама должна быть добросовестной и достоверной. Недобросовестная реклама и недостоверная реклама не допускаются.

В силу пункта 4 части 1 статьи 3 ФЗ «О рекламе» ненадлежащая реклама - реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации.

Финансовая услуга - банковская услуга, страховая услуга, услуга на рынке ценных бумаг, услуга по договору лизинга, а также услуга, оказываемая финансовой организацией и связанная с привлечением и (или) размещением денежных средств юридических и физических лиц (пункт 2 статьи 4 ФЗ «О защите конкуренции»).

Финансовая организация - хозяйствующий субъект, оказывающий финансовые услуги, - кредитная организация, профессиональный участник рынка ценных бумаг, организатор торговли, клиринговая организация, микрофинансовая организация, кредитный потребительский кооператив, страховая организация, страховой брокер, общество взаимного страхования, негосударственный пенсионный фонд, управляющая компания инвестиционных фондов, паевых инвестиционных фондов, негосударственных пенсионных фондов, специализированный депозитарий инвестиционных фондов, паевых инвестиционных фондов, негосударственных пенсионных фондов, ломбард (финансовая организация, поднадзорная Центральному банку Российской Федерации), лизинговая компания (иная финансовая организация, финансовая организация, не поднадзорная Центральному банку Российской Федерации) (пункт 6 статьи 4 ФЗ «О защите конкуренции»).

Из содержания текста рекламы следует, что объектом рекламирования выступают услуги предоставления кредита, то есть финансовая услуга.

Данная реклама имеет признаки нарушения:

- части 1 статьи 28 ФЗ «О рекламе» в части того, что:

- реклама банковских, страховых и иных финансовых услуг и финансовой деятельности должна содержать наименование или имя лица, оказывающего эти

услуги или осуществляющего данную деятельность (для юридического лица - наименование, для индивидуального предпринимателя - фамилию, имя и (если имеется) отчество).

В указанной рекламе содержатся информация о возможности приобретения товара в кредит, но в ней отсутствует указание имени или наименования лица, предоставляющего кредит.

В соответствии с частью 6 и 7 статьи 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных частью 1 статьи 28 указанного Закона несет рекламоатель и рекламодатель.

В соответствии с пунктом 5 статьи 3 Закона о рекламе рекламоатель - изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо.

В силу пункта 7 статьи 3 Закона о рекламе рекламодатель - лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

28.03.2022г. от рекламно-информационной газеты «ИТАК информация» («...») поступили письменные пояснения и документы (вх.№4252 от 28.03.2022г.). Заявлено ходатайство о рассмотрении дела без их участия.

29.03.2022г. Комиссией принято решение: ходатайство рекламно-информационной газеты «ИТАК информация» («...») удовлетворить. Привлечь в качестве рекламоателя ООО Автосалон «Плаза». Рассмотрение дела отложить. Срок рассмотрения дела продлить.

12.04.2022г. от ООО Автосалон «Плаза» поступило ходатайство об ознакомлении с материалами дела (вх.№5407 от 12.04.2022г.). Ходатайство удовлетворено.

15.04.2022г. от ООО Автосалон «Плаза» поступили письменные пояснения и документы (вх. №5589 от 15.04.2022г.). Представитель рекламно-информационной газеты «ИТАК информация» («...») не явился, ходатайств не поступало.

Комиссией принято решение: рассмотрение дела отложить на другую дату.

27.04.2022г. от ООО Автосалон «Плаза» поступило ходатайство о рассмотрении дела без участия представителя и копии документов (вх.№6320 от 27.04.2022г.).

13.05.2022г. представитель рекламно-информационной газеты «ИТАК информация» («...») не явился, ходатайств не поступало. Уведомление о надлежащем извещении в Управление не вернулось.

26.05.2022г. от рекламно-информационной газеты «ИТАК информация» («...») поступили копии документов и ходатайство о рассмотрении дела в отсутствие представителя (вх. №7631 от 26.05.2022г.). от ООО Автосалон «Плаза» поступило ходатайство о рассмотрении дела в отсутствие представителя(вх. №7661 от 26.05.2022г.).

26.05.2022г. ходатайства рекламно-информационной газеты «ИТАК информация», ООО Автосалон «Плаза» удовлетворены.

Анализ материалов дела показал:

09.03.2022 года Управлением Федеральной антимонопольной службы по

Республике Башкортостан был проведен анализ размещения рекламы в периодических печатных изданиях Республики Башкортостан (составлен акт). В результате проведенного анализа на предмет соответствия законодательства Российской Федерации о рекламе, в рекламно-информационной газете «Itak информация» №3/649 от 26.01.2022 года на стр.1 выявлена реклама с признаками нарушения ФЗ «О рекламе»:



Из содержания текста рекламы следует, что объектом рекламирования выступают услуги предоставления кредита, то есть финансовая услуга.

Данная реклама имеет признаки нарушения:

- части 1 статьи 28 ФЗ «О рекламе» в части того, что:

- реклама банковских, страховых и иных финансовых услуг и финансовой деятельности должна содержать наименование или имя лица, оказывающего эти услуги или осуществляющего данную деятельность (для юридического лица - наименование, для индивидуального предпринимателя - фамилию, имя и (если имеется) отчество).

В указанной рекламе содержится информация о возможности приобретения товара в кредит, но в ней отсутствует указание имени или наименования лица, предоставляющего кредит.

В материалах дела имеются письменные пояснения от рекламно-информационной газеты «ИТАК информация» («...»): «В период выхода рекламы «Автосалон Плаза» «...» был в отъезде и проверить макет во время подготовки к печати на нарушения не было возможности, начальник отдела продаж, который выполнял проверку макетов, допустил нарушение по невнимательности. Рекламодатель дал пояснения о том, что сам не выдает кредиты, работает на договорной основе с привлечением банков, которые могут оказывать финансовые услуги» (вх.№4252 от 28.03.2022г.).

Согласно письменных пояснений ООО Автосалон «Плаза»: «Согласно договору №12НЕ на выполнение работ от 25.01.2022года «...» приняло на себя обязательства перед ООО Автосалон «Плаза» оказать комплекс услуг по изготовлению, размещению и распространению рекламных модулей (материалов) на рекламном носителе в газете «Itak информация». Согласно п.5.2.1 договора предусмотрена обязанность рекламодателя представить документально подтвержденные сведения в соответствии рекламы требованиям действующего законодательства, аналогичное право предусмотрено п.5.4.1 для Рекламопроизводителя. П.5.3.1 предусмотрена обязанность исполнителя своими силами изготовить необходимые рекламные материалы. На стадии согласования

*макета никакие сведения не запрашивались у ООО «Автосалон Плаза». Поясняем, что ООО «Автосалон Плаза» потребительские кредиты не выдает. Пояснения с заказчика о предоставлении кредитов Обществом не подтверждается. Договоры с банками о выдаче кредитов не заключались. Фактические обстоятельства были следующие: после подписания договора в адрес исполнителя ООО «Автосалон Плаза» направило информацию об оказании услуг по реализации, обмену комиссионных автомобилей, подбору потенциальных покупателей для неограниченного круга собственников подержанных авто. Сотрудниками рекламного агентства был предложен макет, запрос на предоставление каких либо дополнительных документов и информации отсутствовал. Макет был предложен непосредственно исполнителем. Давай оценку слову «автокредит» ни заказчик, ни исполнитель не имели намерения размещать информацию о предложении неопределенному кругу лиц информации об услугах, предоставляемых рекламодателем или его партнерами, будучи профессиональным собственником СМИ исполнитель также не предупредил о возможном толковании такого слова в рекламе как недопустимой информации. При этом ни один из нормативно-правовых актов не содержит квалификацию и определения слова «автокредит» (вх.№5589 от 15.04.2022г.)*

Согласно дополнению к письменным пояснениям, ООО «Автосалон Плаза» потребительские кредиты не выдает. Пояснения с заказчика о предоставлении кредитов Обществом не подтверждается. Договора с банками о выдаче кредитов не заключались (вх. №5589от 15.04.2022г.).

В материалах дела имеется копия скриншота переписки с ООО Автосалон «Плаза» от рекламно-информационной газеты «ИТАК информация» (вх. №7631 от 26.05.2022г.). Также в материалах дела имеется копия счета на оплату №14 от 25.01.2022г., копия платежного поручения №30 от 25.01.2022г.(вх. №6320 от 27.04.2022г.).

Согласно пункту 6 статьи 3 ФЗ «О рекламе» рекламопроизводитель - лицо, осуществляющее полностью или частично приведение информации в готовую для распространения в виде рекламы форму.

Согласно части 8 статьи 38 ФЗ «О рекламе» рекламопроизводитель несет ответственность за нарушение требований, указанных в частях 6 и 7 настоящей статьи, в случае, если будет доказано, что нарушение произошло по его вине.

На основании изложенного, Комиссия приходит к следующему выводу: редакция рекламно-информационной газеты «ИТАК информация» является рекламопроизводителем указанной выше рекламы, т.е. лицом, осуществившим полностью или частично приведение информации в готовую для распространения в виде рекламы форму.

К финансовой организации, оказывающей финансовые услуги, относится кредитная организация. Согласно ст. 1 Федерального закона от 02.12.1990 № 395-1 «О банках и банковской деятельности», кредитной организацией является юридическое лицо, которое для извлечения прибыли как основной цели своей деятельности на основании специального разрешения (лицензии) Центрального банка Российской Федерации имеет право осуществлять банковские операции,

предусмотренные действующим законодательством.

В соответствии со ст. 4 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» финансовой организацией является хозяйствующий субъект, оказывающий финансовые услуги, в том числе кредитная организация. Финансовая услуга – это банковская услуга, страховая услуга, услуга на рынке ценных бумаг, услуга по договору лизинга, а также услуга, оказываемая финансовой организацией и связанная с привлечением и (или) размещением денежных средств юридических и физических лиц.

Из положений ч. 1 ст. 819 Гражданского Кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) следует, что под кредитом понимаются денежные средства, предоставленные заемщику банком или иной кредитной организацией (кредитором) по кредитному договору в размере и на условиях, предусмотренных договором.

Таким образом, учитывая вышеизложенные обстоятельства, Комиссия приходит к выводу: указанные услуги в рекламе (автокредит от 6,5%) может привести к искажению смысла рекламы и ввести в заблуждение потребителей, имеющих намерение воспользоваться рекламируемой услугой.

В связи с вышеизложенным, Комиссией принято решение переqualифицировать указанное нарушение с части 1 статьи 28 на часть 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе».

Согласно части 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе», не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы.

Административная ответственность за данное правонарушение предусмотрена частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях:

- нарушение рекламодателем, рекламопроизводителем или рекламодателем законодательства о рекламе за исключением случаев, предусмотренных частями 2 - 6 настоящей статьи, частью 4 статьи 14.3.1, статьями 14.37, 14.38, 19.31 настоящего Кодекса, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц - от четырех тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Согласно статье 2.1. КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В силу статьи 2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Согласно статье 2 Закона Российской Федерации от 27.12.1991 N 2124-1 «О средствах массовой информации» (далее - Закон «О средствах массовой

информации») под главным редактором понимается лицо, возглавляющее редакцию (независимо от наименования должности) и принимающее окончательные решения в отношении производства и выпуска средства массовой информации.

При этом в соответствии со статьей 19 Закона «О средствах массовой информации» «...» представляет редакцию в отношениях с учредителем, издателем, распространителем, гражданами, объединениями граждан, предприятиями, учреждениями, организациями, государственными органами, а также в суде. Он несет ответственность за выполнение требований, предъявляемых к деятельности средства массовой информации настоящим Законом и другими законодательными актами Российской Федерации, в том числе ответственность за нарушение правил распространения рекламы (статья 60 Закона «О средствах массовой информации»).

Согласно представленным редакцией газеты «Itak информация» сведениям (вх. № 4252 от 28.03.2022) главным редактором, равно должностным лицом, ответственным за размещение указанной рекламы выступил «...».

Пунктом 3.2 Устава редакции СМИ газеты «Itak информация» предусмотрено, что Учредитель не вправе вмешиваться в профессиональную деятельность редакции, за исключением случаев, предусмотренных законодательством, настоящим Уставом.

Согласно п.6.1 Управление Редакцией осуществляет «...» в пределах своей компетенции, установленной настоящим Уставом и иными документами.

Согласно п.6.8 «...» несет ответственность за выполнение требований, предъявляемых к деятельности СМИ Законом Российской Федерации от 27.12.1991 №2124-1 «О средствах массовой информации» и другими законодательными актами Российской Федерации.

Пунктом 6.9 Устава редакции газеты «Itak информация» установлено, что «...» принимает окончательное решение о производстве, выпуске и распространении продукции СМИ.

Согласно п.7.1 «...» несет ответственность за выполнение требований, предъявляемых к деятельности средства массовой информации.

Согласно представленным редакцией газеты «Itak информация» сведениям (вх. № 4252 от 28.03.2022) «...», равно должностным лицом, ответственным за размещение указанной рекламы выступил «...» (приказ о приеме работника на работу № 21 от 13.04.2021).

В действиях должностного лица - «...» содержатся признаки административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ.

На основании изложенного, УФАС по РБ в адрес «...» было направлено уведомление о составлении протокола (от 01.06.2022 исх. № 5859). Назначена дата для дачи объяснений по факту нарушения, а также для подписания протокола об административном правонарушении – 14.06.2022 года.

14.06.2022 года от должностного лица - «...» поступило ходатайство об отпращивании протокола на адрес электронной почты: «...» и по адресу: «...» (вх. №8635 от 14.06.2022г.). Ходатайство удовлетворено.

В соответствии с частью 4.1 статьи 28.2 КоАП РФ протокол № 002/04/14.3-

1072/2022 об административном правонарушении составлен в отсутствие должностного лица - «...», извещенного в установленном порядке.

Рассмотрение дела назначено на 27.06.2022 года.

27.06.2022 года «...» на рассмотрение дела не явился. От должностного лица поступила подписанная копия протокола, ходатайство о рассмотрении дела без его участия, а также направление копии постановления по адресу: «...» (вх. № 9312 электронная почта).

Заявленное ходатайство удовлетворено. В соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 29.7 КоАП РФ дело рассмотрено в отсутствие должностного лица.

Событие административного правонарушения вменяемое «...» выражается в распространении ненадлежащей рекламы, поскольку в ней нарушены требования части 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе».

Объектом рассматриваемого правонарушения являются отношения в области получения потребителем надлежащей рекламы, соответствующей требованиям законодательства о рекламе.

Субъект правонарушения - должностное лицо – «...».

Объективная сторона данного правонарушения состоит в распространении ненадлежащей рекламы, недопустимой с точки зрения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Субъективная сторона правонарушения характеризуется виной в форме неосторожности. У должностного лица имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых КоАП РФ предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Доказательств, подтверждающих отсутствие у должностного лица реальной возможности предпринять все возможные меры, направленные на недопущение нарушения требований действующего законодательства, в материалы административного дела не представлено. Указанный материал также не содержит доказательств того, что совершение правонарушения было вызвано чрезвычайными, объективно непредотвратимыми обстоятельствами либо непреодолимыми препятствиями.

Таким образом, состав административного правонарушения имеется.

Место совершения административного правонарушения – Республика Башкортостан.

Время совершения административного правонарушения – 26.01.2022 года.

На момент рассмотрения настоящего дела об административном правонарушении сроки давности привлечения к административной ответственности, установленные статьи 4.5 КоАП РФ, не истекли.

Оснований для применения статьи 2.9 КоАП РФ нет, так как состав административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ, является формальным и существенная угроза охраняемым общественным отношениям заключается не в наступлении каких либо материальных последствий правонарушения, а в пренебрежительном отношении виновного лица к исполнению своих публично-правовых обязанностей. Безразличное отношение лица к принятой



на себя публично-правовой обязанности свидетельствует о существенной угрозе охраняемым интересам.

В силу части 2 статьи 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

В силу статьи 4.6 КоАП РФ лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления.

Информация о привлечении должностного лица к административной ответственности отсутствуют в информационной базе платформы «Дело» (ЕИАС-Дело) (по состоянию на 27.06.2022).

Таким образом, «...» можно считать впервые совершившим административное правонарушение в указанной сфере.

Обстоятельства, отягчающие вину не установлены.

Руководствуясь статьями 2.1, 2.4, 4.1, 4.2, 4.3, 4.6, части 1 статьи 14.3, 23.48, 29.10 КоАП РФ,

### **ПОСТАНОВИЛ:**

Признать должностное лицо – «...» виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ и подвергнуть административному наказанию в виде **административного штрафа в размере четырех тысяч рублей (4 000 рублей)**.

**ВНИМАНИЕ!** платежный документ в **ОБЯЗАТЕЛЬНОМ ПОРЯДКЕ** должен содержать сведения о номере идентификатора начисления УИН, указанного в назначении платежа.

Реквизиты для перечисления штрафа:

«...»

Об уплате штрафа необходимо сообщить в Башкортостанское УФАС России, представив копию платежного документа на адрес электронной почты антимонопольного органа - [to02@fas.gov.ru](mailto:to02@fas.gov.ru).

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Согласно части 5 статьи 32.2 КоАП РФ при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, и информации об уплате административного штрафа в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах, по истечении срока, указанного в части 1 статьи 32.2, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление,

изготавливают второй экземпляр указанного постановления и направляют его в течение десяти суток судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством. Кроме того, должностное лицо федерального органа исполнительной власти, структурного подразделения или территориального органа, иного государственного органа, рассмотревших дело об административном правонарушении, либо уполномоченное лицо коллегиального органа, рассмотревшего дело об административном правонарушении, составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 настоящего Кодекса, в отношении лица, не уплатившего административный штраф. Протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 настоящего Кодекса, в отношении лица, не уплатившего административный штраф по делу об административном правонарушении, рассмотренному судьей, составляет судебный пристав-исполнитель.

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 30.1 КоАП РФ, постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано лицами, указанными в статьях 25.1 - 25.5.1 КоАП РФ, вынесенное должностным лицом – в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в районный суд по месту рассмотрения дела.

В соответствии с частью 2 статьи 30.1 КоАП РФ в случае, если жалоба на постановление по делу об административном правонарушении поступила в суд и в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу, жалобу рассматривает суд.

В соответствии с частью 3 статьи 30.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении, связанном с осуществлением предпринимательской или иной экономической деятельности юридическим лицом или лицом, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, обжалуется в арбитражный суд в соответствии с арбитражным процессуальным законодательством.

В соответствии с частью 1 ст. 30.2 КоАП РФ жалоба на постановление по делу об административном правонарушении подается судье, в орган, должностному лицу, которыми вынесено постановление по делу и которые обязаны в течение трех суток со дня поступления жалобы направить ее со всеми материалами дела в соответствующий суд, вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу.

В соответствии с частью 3 статьи 30.2 КоАП РФ жалоба может быть подана непосредственно в суд, вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу, уполномоченным ее рассматривать.

В соответствии с частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.