



ТД СИБАТЭКС

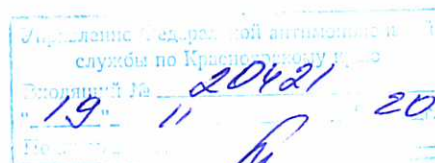
ООО Торговый Дом «СИБАТЭКС»  
107140, г. Москва, ул. Верхняя  
Красносельская, д.2/1, стр.2,  
комната 1  
Телефон/факс: 8-(495)-755-81-09,  
(10), (11)  
E.mail: tdsibatex@yandex.ru

Управление Федеральной антимонопольной  
службы по Красноярскому краю  
660017, г.Красноярск пр.Мира, 81 Д  
E-mail: to24@fas.gov.ru

Заявитель жалобы: ООО Торговый дом  
«СИБАТЭКС»  
107140 г. Москва, ул. Верхняя Красносельская,  
д.2/1, стр.2, комната 1  
Телефон: 8-495-755-81-10  
Факс: 8-495-755-81-11  
E-mail: tdsibatex@yandex.ru  
ИНН: 7708798051

Заказчик – ОАО «РЖД»  
Закупка осуществляется для нужд ОАО «РЖД»  
Место нахождения заказчика: 660021, г.  
Красноярск, ул. Робеспьера д. 26  
Почтовый адрес заказчика: 660021, г.  
Красноярск, ул. Робеспьера д. 26  
Контактные данные:  
Контактное лицо: Инженер 1-й категории  
Ворожейкина Ирина Герольдовна  
Адрес электронной почты: vig03@krw.ru  
Номер телефона: +7(391)2595201.  
Номер факса: +7 (391) 248-41-11

Наименование процедуры:



Открытый аукцион среди субъектов малого и среднего предпринимательства в электронной форме № 5001/ОАЭ-ЦДЗС/20  
На право заключения договора поставки мебели для административных помещений

Номер закупки в ЕИС: 32009564902

Адрес электронной площадки:  
Электронная площадка РТС–тендер  
([www.rts-tender.ru](http://www.rts-tender.ru))

### **Жалоба на действия комиссии**

В соответствии с подпунктом а) пункта 1.3.1 Протокола № 5001/ОАЭ-ЦДЗС/20/1 рассмотрения первых частей заявок, поступивших для участия в открытом аукционе в электронной форме, участниками которого могут быть исключительно субъекты малого и среднего предпринимательства № 5001/ОАЭ-ЦДЗС/20 на право заключения договора поставки мебели для административных помещений (далее - Протокол) заявка Общества с ограниченной ответственностью Торговый Дом «Сибатэкс» - участник №2 (далее – Общество, Заявитель) отклоняется на основании пункта 3.7.6.1. документации о закупке в связи с представлением документа, предусмотренного пунктом 3.17.1. документации о закупке, содержащего информацию о товарах не соответствующую действительности, а именно: по позициям №№ 4, 5 и 9 приложения № 1 к техническому заданию в техническом предложении участника указаны технические характеристики товаров, не соответствующие техническим характеристикам производителей товаров.

Полагаем, что данный вывод комиссии является незаконным и необоснованным.

Заявка Общества содержала техническое предложение, часть II, составленное в полном соответствии с положениями документации – по каждой предлагаемой к поставке позиции Обществом были указанные требуемые Заказчиком параметры.

Подавая заявку на участие в аукционе участник закупки выражает свое согласие и готовность поставить товар, соответствующий требованиям Заказчика (п.18 ст.3.2 Федеральный закон от 18 июля 2011 г. N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", пп.2



п.12 Положения о закупке товаров, работ, услуг для нужд ОАО «РЖД», утв. Советом директоров ОАО «РЖД» 28 июня 2018 г., в ред от 25.09.2020). Пунктом 2 приложения №1.1 к аукционной документации (стр.9-10 части I Документации) были установлены иные требования связанные с определением соответствия поставляемого товара потребностям заказчика: «В техническом предложении необходимо указать полное наименование, марку, артикул товара, ГОСТ, полные технические характеристики, совпадающие с характеристиками производителя товара, а так же полное наименование производителя товара, страну происхождения, ИНН изготовителя, гарантийный срок товара.»

Общество в своей заявке, в том числе по позициям 4,5,9, указало все перечисленные выше показатели в разделах 4 и 5 части II технического предложения.

Таким образом, товар, предлагаемый к поставке Обществом, полностью соответствовал требованиям Заказчика, определённым аукционной документацией.

В целях дополнительного подтверждения возможности поставки товара для нужд и по требованиям Заказчика Общество обратилось к производителю товара с запросом о производстве товара в том числе по определённым документацией параметром. В соответствии с письмом от 12.11.2020 исх.№129-11 ООО «Бюрократ» - заявленным производителем – изготовление товара по параметрам, указанным в аукционной документации, возможно.

Следовательно, у комиссии отсутствовали основания для отклонения заявки Общества по указанным в протоколе основаниям.

Согласно пункту 205 Положения о закупке товаров, работ, услуг для нужд ОАО «РЖД» (утверждено Советом директоров ОАО «РЖД» 28.06.2018 г., дата официального опубликования: 13.07.2018, дата вступления в силу: 01.07.2018, редакция от 20.04.2020, далее – Положение о закупках РЖД) отстранение участника закупки от участия в конкурентной закупке или отказ от заключения договора с победителем конкурентной закупки осуществляется в любой момент до заключения договора, если заказчик или комиссия обнаружит, что участник не соответствует требованиям, указанным в пунктах 199 - 201 настоящего Положения, при условии их установления в документации о конкурентной закупке, или предоставил недостоверную информацию в отношении своего соответствия указанным требованиям.

Как было указано выше, в заявке Общества отсутствовали недостоверные сведения о товаре, в связи с чем отказ ему в допуске к участию в аукционе нарушает указанные выше требования Положения.



Кроме того, согласно пункту 3 письма ФАС России от 01.07.2016 №ИА/44536/16 «Об установлении заказчиком требований к составу, инструкции по заполнению заявки на участие в закупке» Закон о контрактной системе не обязывает участника закупки иметь в наличии товар в момент подачи заявки. При этом, указанное письмо полностью применимо к правоотношениям по Закону о закупках №223-ФЗ ввиду того, что Закон о закупках также не обязывает участников закупки иметь в наличии требуемый товар на момент подачи заявки. Обращает на себя внимание и то обстоятельство, что решением Верховного Суда РФ от 09.02.2017 N АКПИ16-1287 отказано в удовлетворении заявления о признании недействующим п. 3 вышеуказанного письма, что свидетельствует о придании упомянутому письму силы нормативного правового акта.

Таким образом, подавая заявку на участие в аукционе, Общество декларирует и подтверждает свои обязательства поставить необходимый Заказчику товара при условии заключения контракта по итогам процедуры, наличие такого товара непосредственно до его поставки является чрезмерным требованием к поставщику. Общество вправе заказать производителю любые необходимые Заказчику товары и поставить их согласно условиям только заключённого контракта.

Следовательно, решение комиссии об отказе Обществу в допуске к участию в торгах нарушает пункты 2 и 3 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 г. №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», пункты 268-269 Положения о закупках РЖД, пункт 3.6.7 Аукционной документации.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 18.1, 23 Федерального закона «О защите конкуренции» № 135-ФЗ от 26.07.2006 г., частью 10 статьи 3 Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг, отдельными видами юридических лиц» № 223-ФЗ от 18.07.2011 г.

Прошу:

1. Признать жалобу обоснованной.
2. Провести проверку по изложенным в жалобе фактам нарушения законодательства по закупке № 5001/ОАЭ-ЦДЗС/20/1 на право заключения договора.
3. Выдать предписание об аннулировании результатов закупки и всех протоколов.
4. Обязать Заказчика повторно рассмотреть заявку на участие в открытом аукционе в электронной форме № 5001/ОАЭ-ЦДЗС/20/1 на право заключения договора.

Приложение:

1. Копия Протокола № 5001/ОАЭ-ЦДЗС/20/1 от 12.11.2020 на право заключения договора.
2. Копии письма ООО «Бюрократ» от 12.11.2020

Генеральный директор



Д.В. Розов

Телефон: 8-495-755-81-10

Факс: 8-495-755-81-11

Адрес электронной почты: tdsibatex@yandex.ru

ООО  
ТД  
"СИБА  
ТЭКС"

Digitally signed by  
ООО ТД "СИБАТЭКС"  
DN: cn=ООО ТД  
"СИБАТЭКС", c=RU,  
o=ООО ТД  
"СИБАТЭКС",  
email=tdsibatex@yand  
ex.ru  
Date: 2020.11.18  
19:36:19 +03'00'