



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**РЕШЕНИЕ
по жалобе № 066/01/18.1-519/2020**

19.02.2020

г. Екатеринбург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров, порядка осуществления процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства (Приказ от 22.12.2015 № 513, в ред. Приказа от 11.02.2020 № 76) в составе:

председатель Комиссии: <...> – заместитель руководителя Управления;
члены Комиссии: <...> – начальник отдела контроля органов власти;
<...> – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти;
<...> – специалист 1 разряда отдела контроля органов власти,

при участии:

заявителя – <...> (<...>, <...> область, г. <...>, ул. <...>, д. <...>, кв. <...>), личная явка;

организатора торгов – <...> (<...>, г. <...>, <...>), явка не обеспечена, надлежаще извещен;

оператора электронной площадки - Общество с ограниченной ответственностью «Аукционы Федерации» (390037, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Рихада Зорге, д. 9, корп. б), явка не обеспечена, надлежаще извещено,

рассмотрев в порядке ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) жалобу <...> (вх. № 01-3874 от 13.02.2020) на действия (бездействие) организатора торгов – финансового управляющего <...> <...>, совершенные при организации и проведении торгов (торги № 0013175 на сайте - <https://bankrupt.alfalot.ru>) посредством публичного предложения по продаже имущества должника: Лот № 1 - Citroen C4, 2013 года выпуска, VIN: <...>, цвет: черный,

УСТАНОВИЛА:

Информация о принятой к рассмотрению жалобе и ее содержании размещена на официальном сайте Свердловского УФАС России в сети «Интернет» (<http://sverdlovsk.fas.gov.ru>).

Рассмотрение жалобы было назначено на 19.02.2020 в 12 час. 00 мин. О времени и месте рассмотрения жалобы организатор торгов уведомлен путем направления Уведомления (исх. № 2902 от 14.02.2020) на электронную почту <...>, заявитель – на электронную почту <...>.

На основании ст. 11 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) защиту нарушенных или оспоренных гражданских прав осуществляет в соответствии с подведомственностью дел, установленной процессуальным законодательством, суд, арбитражный суд или третейский суд. Защита гражданских прав в административном порядке осуществляется лишь в случаях, предусмотренных законом. Решение, принятое в административном порядке, может быть оспорено в суде.

В соответствии с п. 4.2 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган уполномочен рассматривать жалобы на нарушение процедуры обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов. При этом в п. 3 ст. 447 ГК РФ сказано, что в случаях, указанных в настоящем Кодексе или ином законе, договоры о продаже вещи или имущественного права могут быть заключены только путем проведения торгов.

Согласно п. 1 ст. 213.1 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) отношения, связанные с банкротством граждан и не урегулированные настоящей главой, регулируются главами I - III.1, VII, VIII, параграфом 7 главы IX и параграфом 2 главы XI настоящего Федерального закона.

Имущество гражданина, часть этого имущества подлежат реализации на торгах в порядке, установленном настоящим Федеральным законом, если иное не предусмотрено решением собрания кредиторов или определением арбитражного суда (п. 3 ст. 213.26 Закона о банкротстве).

Порядок проведения обязательных торгов в процедуре банкротства регламентирован общими нормами Гражданского законодательства РФ, Законом о банкротстве и Порядком проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве (утв. Приказом Минэкономразвития России от 23.07.2015 № 495, далее – Порядок № 495).

В случае принятия арбитражным судом решения о признании гражданина банкротом арбитражный суд в силу п. 2 ст. 213.24 Закона о банкротстве принимает решение о введении реализации имущества гражданина.

Участие финансового управляющего в деле о банкротстве гражданина является обязательным (п. 1 ст. 213.9 Закона о банкротстве).

Решением Арбитражного суда Свердловской области от 23.10.2018 по делу № А60-53075/2018 <...> признана несостоятельной (банкротом) и в отношении нее введена процедура конкурсного производства, финансовым управляющим утвержден <...>.

В соответствии с п. 5 ст. 18.1 Закона о банкротстве в качестве организатора торгов выступает арбитражный управляющий или привлекаемая им для этих целей специализированная организация.

В соответствии с п. 2.6 Порядка № 495 зарегистрированным на электронной площадке лицам присваивается статус организатора торгов, участника торгов.

Организатор торгов в силу п. 8 ст. 110 Закона о банкротстве выполняет следующие функции:

- публикует и размещает сообщение о продаже предприятия и сообщение о результатах проведения торгов;
- принимает заявки на участие в торгах, предложения о цене предприятия;

- определяет участников торгов;
- осуществляет проведение торгов в случае использования открытой формы представления предложений о цене предприятия;
- определяет победителя торгов и подписывает протокол о результатах проведения торгов;
- уведомляет заявителей и участников торгов о результатах проведения торгов.

Сообщение о проведении торгов посредством публичного предложения было опубликовано на сайте электронной торговой площадки – <https://alfalot> (торги № 0013175, далее – сайт ЭТП) – 27.01.2020, а также на сайте ЕФРСБ (номер сообщения - 4621651) - 24.01.2020.

В сообщении о проведении торгов указано, что прием заявок на участие в торгах осуществляется с 27.01.2020 11:00 и заканчивается 20.03.2020 в 23:59, а также установлены следующие интервалы снижения цены.

Дата начала	Дата начала приема заявок	Дата окончания приема заявок	Дата окончания	Величина снижения	Цена на интервале
27.01.2020 11:00	27.01.2020 11:00	31.01.2020 23:59	03.02.2020 23:59	0,00	408 600,00
03.02.2020 23:59	03.02.2020 23:59	07.02.2020 23:59	10.02.2020 23:59	61 290,00	347 310,00
10.02.2020 23:59	10.02.2020 23:59	14.02.2020 23:59	17.02.2020 23:59	122 580,00	286 020,00
17.02.2020 23:59	17.02.2020 23:59	21.02.2020 23:59	24.02.2020 23:59	183 870,00	224 730,00
24.02.2020 23:59	24.02.2020 23:59	28.02.2020 23:59	02.03.2020 23:59	245 160,00	163 440,00
02.03.2020 23:59	02.03.2020 23:59	06.03.2020 23:59	09.03.2020 23:59	306 450,00	102 150,00
09.03.2020 23:59	09.03.2020 23:59	13.03.2020 23:59	16.03.2020 23:59	367 740,00	40 860,00
16.03.2020 23:59	16.03.2020 23:59	20.03.2020 23:59	20.03.2020 23:59	404 514,00	4 086,00

Условием защиты гражданских прав в административном порядке согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции является заинтересованность заявителя в проведении торгов и в участии в них. Так, лицом, подавшим заявку на участие в торгах, могут быть обжалованы любые совершенные организатором торгов (его комиссией) при организации и проведении торгов действия (бездействие), а иным лицом - в случае, если его права или законные интересы могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах.

Таким образом, рассмотрение жалоб по ст. 18.1 Закона о защите конкуренции введено для защиты прав и законных интересов лиц, заинтересованных в участии в торгах и в соблюдении организатором торгов (его комиссией) порядка их проведения, подтвердивших свою заинтересованность подачей заявки на участие в торгах либо указанием на препятствия в подаче заявок, в том числе иными лицами ввиду пороков информационного обеспечения торгов или наличия иных препятствий в подаче заявок.

Согласно Протоколу № 13175 от 17.02.2020 об определении участников торгов в форме публичного предложения по продаже имущества <...> на участие в торгах поступило 2 заявки: <...>., <...>.

Следовательно, <...> вправе обжаловать процедуру проведения торгов в части информационного обеспечения торгов, а также препятствий в подаче заявки.

Протоколом № 13175/1 от 17.02.2020 о результатах проведения торгов по лоту № 1 победителем признан <...>.

Обжалование действий (бездействия) организатора торгов, конкурсной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном настоящей статьей, допускается не позднее десяти дней со дня размещения результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (ч. 4 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции).

Протокол № 13175/1 от 17.02.2020 о результатах торгов в форме публичного предложения по продаже имущества <...> (далее - Протокол № 13175/1 от 17.02.2020) размещен 17.02.2020 на сайте ЭТП, в то время как жалоба <...> направлена в адрес Свердловского УФАС России 12.02.2020, т.е. в пределах установленного срока.

В соответствии с ч. 17 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые действия (бездействие) организатора торгов.

<...> в жалобе указывает на то, что организатором торгов в нарушение п. 4 ст. 20.3 и абз. 3 п. 9 ст. 110 Закона о банкротстве были допущены нарушения, а именно не обеспечено ознакомление с имуществом, осмотр транспортного средства. Организатор торгов уклоняется от показа имущества, игнорируя электронные запросы заявителя.

Также заявитель представил хронологию и порядок своих действий, которая состоит из дат и времени звонков, смс-сообщений и запросов по электронной почте заявителя организатору торгов. Заявитель считает, что организатор торгов намерено затягивал осмотр с целью препятствий подачи заявки. Заявитель пояснил, что попытки ознакомиться с реализуемым имуществом предпринимал за 1 день до начала интересующего периода, однако организатор торгов не отвечал на запросы, по мнению заявителя, намерено затягивал время осмотра, так как знал, что задаток может не поступить и понимал, что осмотр в темное время суток проводить нецелесообразно.

Организатор торгов в письменных объяснениях указал, что доводы заявителя противоречат действительности в силу того, что с заявителем велась переписка 11.02.2020, 12.02.2020, 13.02.2020, в которой организатор торгов представил возможность ознакомиться с документами относительно предмета торгов и назначил время и место для осмотра транспортного средства, в свою очередь заявитель не обеспечил явку в назначенное время. Также организатор торгов считает, что доводы заявителя об его уклонении от ответа на электронные запросы и предоставление имущества и документов для осмотра не соответствуют действительным обстоятельствам. Организатор торгов в своем пояснении акцентирует внимание на разумность сроков ответа на запрос, поскольку от первого обращения до момента назначения даты ознакомления прошло всего 3 рабочих дня, с учетом рабочей нагрузки организатора торгов является разумным и обоснованным сроком.

Также организатор торгов сообщил, что заявитель неправомерно обжаловать действия организатора торгов. Каких-либо препятствий в подаче заявки заявителю со стороны организатора торгов оказано не было. Относительно информационного обеспечения торгов, вся необходимая информация отражена в извещении о проведении торгов.

Между тем согласно ст. 2 Федерального закона от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» (далее – Закон об информации):

1) информация - сведения (сообщения, данные) независимо от формы их представления;

б) доступ к информации - возможность получения информации и ее использования;

8) предоставление информации - действия, направленные на получение информации определенным кругом лиц или передачу информации определенному кругу лиц;

9) распространение информации - действия, направленные на получение информации неопределенным кругом лиц или передачу информации неопределенному кругу лиц.

Информация в зависимости от порядка ее предоставления или распространения подразделяется на: информацию, которая в соответствии с федеральными законами подлежит предоставлению или распространению (п. 3 ч. 3 ст. 5 Закона об информации).

В соответствии с п. 3, абз. 1-2 п. 4 ст. 139 Закона о банкротстве Продажа имущества должника осуществляется в порядке, установленном п. 3 - 19 ст. 110 и п. 3 ст. 111 Закона о банкротстве, с учетом особенностей, установленных настоящей статьей. В случае, если повторные торги по продаже имущества должника признаны несостоявшимися или договор купли-продажи не был заключен с их единственным участником, а также в случае незаключения договора купли-продажи по результатам повторных торгов продаваемое на торгах имущество должника подлежит продаже посредством публичного предложения. При продаже имущества должника посредством публичного предложения в сообщении о проведении торгов наряду со сведениями, предусмотренными ст. 110 Закона о банкротстве, указываются величина снижения начальной цены продажи имущества должника и срок, по истечении которого последовательно снижается указанная начальная цена. При этом начальная цена продажи имущества должника устанавливается в размере начальной цены, указанной в сообщении о продаже имущества должника на повторных торгах.

Согласно абз. 2 п. 10 ст. 110 Закона о банкротстве в сообщении о продаже предприятия должны содержаться сведения о предприятии, его составе, характеристиках, описание предприятия, порядок ознакомления с предприятием.

Под транспортным средством в абз. 9 ст. 2 Федерального закона от 10.12.1995 № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» (далее – Закон о безопасности дорожного движения) понимается устройство, предназначенное для перевозки по дорогам людей, грузов или оборудования, установленного на нем. Техническое состояние и оборудование транспортных средств, участвующих в дорожном движении, должны обеспечивать безопасность дорожного движения. Обязанность по поддержанию транспортных средств, участвующих в дорожном движении, в технически исправном состоянии возлагается на владельцев транспортных средств либо на лиц, эксплуатирующих транспортные средства (п. 1 и п. 2 ст. 16 Закона о безопасности дорожного движения). Согласно п. 1 ст. 19 Закона о безопасности дорожного движения запрещается эксплуатация транспортных средств при наличии у них технических неисправностей, создающих угрозу безопасности дорожного движения.

Вместе с тем, в извещении о проведении торгов № 0013175 от 27.01.2020, а также в сообщении об объявлении торгов № 4621651 от 24.01.2020 организатор торгов в сведениях об имуществе, его составе, характеристиках, описание, порядок ознакомления указывает, что ознакомится с документами осуществляется по предварительной записи по электронной почте и (или) по сотовому телефону, однако не указан порядок осмотра имущества.

Таким образом организатор торгов в нарушение абз. 2 п. 10 ст. 110 Закона о банкротстве не указал в сообщении о проведении торгов сведений о порядке ознакомления с имуществом, образует событие административного правонарушения, предусмотренного ч.10 ст. 7.32.4 КоАП РФ.

Согласно абз. 3 п. 9 ст. 110 Закона о банкротстве организатор торгов обязан обеспечить возможность ознакомления с подлежащим продаже на торгах имуществом должника и имеющимся в отношении этого имущества правоустанавливающими документами, в том числе путем осмотра, фотографирования указанного имущества и копирования указанных правоустанавливающих документов.

Также заявитель сообщил, что организатор торгов не владел реализуемым имуществом, по факту оно находилось у дочери должника.

Финансовый управляющий, в соответствии с абз. 2 п. 8 ст. 213.9 Закона о банкротстве, обязан принимать меры по выявлению имущества гражданина и обеспечению сохранности этого имущества.

Так, например, финансовым управляющим по делу № А26-6981/2017 подано ходатайство о принятии обеспечительных мер в виде определения местом хранения принадлежащего должнику автомобиля охраняемой площадки, об обязанности должника передать ключи от автомобиля, технический паспорт и свидетельство о регистрации автомобиля финансовому управляющему (Постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 23.01.2019 № Ф07-15901/2018).

При установлении, осуществлении и защите гражданских прав и при исполнении гражданских обязанностей участники гражданских правоотношений в силу п. 3 ст. 1 ГК РФ должны действовать добросовестно. При установлении, исполнении обязательства и после его прекращения стороны обязаны действовать **добросовестно**, учитывая права и законные интересы друг друга, взаимно оказывая необходимое содействие для достижения цели обязательства, а также предоставляя друг другу необходимую информацию на основании п. 3 ст. 307 ГК РФ. Согласно п. 4 ст. 20.3 Закона о банкротстве при проведении процедур, применяемых в деле о банкротстве, арбитражный управляющий обязан действовать добросовестно и разумно в интересах должника, кредиторов и общества. Оценивая действия сторон как добросовестные или недобросовестные, следует исходить из поведения, ожидаемого от любого участника гражданского оборота, учитывающего права и законные интересы другой стороны, содействующего ей, в том числе в получении необходимой информации (Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25).

Согласно ст. 3 Закона об информации Правовое регулирование отношений, возникающих в сфере информации, информационных технологий и защиты информации, основывается на следующих принципах: достоверность информации и своевременность ее предоставления (п. 6).

Таким образом организатор торгов в нарушение абз. 3 п. 9 ст. 110 Закона о банкротстве воспрепятствовал в ознакомлении имуществом путем его осмотра, образует событие административного правонарушения, предусмотренного ч.10 ст. 7.32.4 КоАП РФ.

В соответствии с ч. 20 ст. 18.1 и п. 3.1 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации, проведения торгов, порядка заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, в том числе предписания об отмене протоколов, составленных в ходе проведения торгов, о внесении изменений в документацию о торгах, извещении о проведении торгов, об аннулировании торгов.

На момент рассмотрения жалобы договор купли-продажи не заключен.

Комиссия Свердловского УФАС России решила выдать организатору торгов предписание о принятии всех зависящих от него мер по аннулированию торгов (торги № 0013175 на сайте - <https://bankrupt.alfalot.ru>) посредством публичного предложения по продаже имущества должника: Лот № 1 - Citroen C4, 2013 года выпуска, VIN: <...>, цвет: черный.

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 28.1 КоАП РФ поводом к возбуждению дела об административном правонарушении является непосредственное обнаружение должностным лицом, уполномоченным составлять протоколы об административных правонарушениях, достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения.

Учитывая установленные ч. 16 и ч. 23 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции особенности порядков принятия (только коллегиально) решения, являющегося результатом проведения в ходе осуществления государственного контроля (надзора) проверки (примечание к ст. 28.1 КоАП РФ), и его обжалования (только судебный), у должностных лиц того же самого органа, единолично осуществляющих производство по делу об административном правонарушении, заведомо отсутствуют законные основания как переоценивать изложенные в не оспоренном в установленном порядке решении достаточные данные, указывающие на наличие события административного правонарушения, так и отражать результаты такой переоценки как в протоколе об административном правонарушении, так и в соответствующем постановлении.

В соответствии со ст. 2.4 КоАП РФ лица, осуществляющие функции по организации и проведению обязательных в соответствии с законодательством РФ торгов, в том числе арбитражные управляющие, совершившие административные правонарушения, предусмотренные [ст. 7.32.4](#) настоящего Кодекса, несут административную ответственность как должностные лица, т.е. в случае совершения ими административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Согласно ч. ч. 1-3 ст. 25.15 КоАП РФ, лица, участвующие в производстве по делу об административном правонарушении, а также свидетели, эксперты, специалисты и переводчики извещаются или вызываются в суд, орган или к должностному лицу, в производстве которых находится дело, заказным письмом с уведомлением о вручении, повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой или телеграммой, по факсимильной связи либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование извещения или вызова и его вручение адресату. Извещения, адресованные гражданам, в том числе индивидуальным предпринимателям,

направляются по месту их жительства. При этом место жительства индивидуального предпринимателя определяется на основании выписки из единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей, а также место нахождения юридического лица.

Согласно ч.ч. 1 и 2 ст. 25.1 КоАП РФ потерпевший, а также лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, а также иными процессуальными правами в соответствии с настоящим Кодексом.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия Свердловского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Жалобу <...> признать обоснованной.
2. Организатора торгов в лице <...> признать нарушившим:
 - абз. 2 п. 10 ст. 110 Закона о банкротстве, что выразилось в неуказании в сообщении о проведении торгов сведений о порядке ознакомления с имуществом;
 - абз. 3 п. 9 ст. 110 Закона о банкротстве, что выразилось в воспрепятствовании в ознакомлении с имуществом путем его осмотра.
3. Выдать организатору торгов предписание.
4. Организатору торгов в лице <...> надлежит явиться на составление протокола об административном правонарушении, предусмотренном ч.ч. 1, 10 ст. 7.32.4 КоАП РФ, **__._.2020 в __ час. __ мин.** в Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области (620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, 11, 2 этаж, каб. 215).
5. <...> в срок до **__._.2020** предоставить в адрес Управления, первоначально по электронной почте (tob6@fas.gov.ru), следующие документы (надлежаще заверенные их копии):
 - паспорт (первые две страницы и прописка);
 - письменное объяснение (ст. 26.3 КоАП РФ) и иные документы (сведения), которые сочтете необходимым приобщить к возбуждаемому делу об административном правонарушении.

Председатель комиссии <...>

Члены комиссии: <...>

<...>

<...>

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в Арбитражный суд Свердловской области.