

Наименование уполномоченного органа:
ДЕПАРТАМЕНТ МУНИЦИПАЛЬНОГО
ЗАКАЗА АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДА
КРАСНОЯРСКА

Место нахождения: 660049, Красноярский край,
г. Красноярск, улица Карла Маркса, 93

Ответственное должностное лицо:

Козырская В.В.

Телефон: 73912261573

Адрес электронной почты: kvv@admkrsk.ru

Дополнительная контактная информация
Астахова Наталья Николаевна, 8-391-2600019,
sch135@mailkrsk.ru.

от Общества с ограниченной ответственностью
«Межрегиональная кейтеринговая компания»

ИНН 1327013962, ОГРН 1111327001675

Юридический адрес: 430904, РФ, Республика
Мордовия, г. Саранск, р.п. Ялга, ул.

Пионерская, д.10.

Почтовый адрес в г. Саранск: 430030,

Республика Мордовия, г. Саранск, ул. Васенко,
д. 11, оф. 204

Почтовый адрес в г. Красноярск: 660021,

Красноярский край, г. Красноярск, ул. Красная
площадь, д.2Б, офис 206

ip.averianov@gmail.com

тел.: 8 (987) 574 – 20- 08

факс 8 (8342) 54-66-11

Исх.: от 07.06.2024 № 0002

Извещение о проведении закупки
№ 32413618099

Жалоба на положения извещения об осуществлении закупки

Общая информация о закупке:

| | |
|--|--|
| Наименование, вид и объект закупки | Оказание услуг по организации горячего питания для ОУ г. Красноярск |
| Наименование электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» | РТС-тендер |
| Адрес электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» | http://www.rts-tender.ru |
| Способ определения поставщика (подрядчика, | Конкурс в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства |

| | |
|---|------------------|
| исполнителя) | |
| Дата и время окончания срока подачи заявок | 10.06.2024 09:00 |
| Дата окончания срока рассмотрения и оценки вторых частей заявок | 17.06.2024 |
| Дата подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) | 17.06.2024 |
| Редакция | 3 |
| Начальная цена | 60 503 489,10 |

Обжалуемые действия: Права и законные интересы Заявителя нарушены путем установления неправомерных требований извещения.

Доводы жалобы:

1) В п.5.1. «Требования к работникам» раздела 5 «Описание предмета закупки» Заказчиком установлено, что *«Исполнитель обеспечивает укомплектование штата работников каждого пищеблока, обслуживаемого по Договору, из расчета в соответствии с СанПин 1.2.3685-21 «Гигиенические нормативы и требования к обеспечению безопасности и (или) безвредности для человека факторов среды обитания» (таблица 6.19), в том числе:*

- *заведующих производством (шэф-поваров) – 1 на 1 пищеблок;*
- *поваров – не менее 1 на каждые 200 питающихся;*
- *иные работники пищеблока (пекарь, кухонный работник, официант, мойщик посуды) – не менее 2 на каждые 200 питающихся».*

Вместе с тем, СанПин 1.2.3685-21 «Гигиенические нормативы и требования к обеспечению безопасности и (или) безвредности для человека факторов среды обитания» (таблица 6.19) предусматривает иное распределение сотрудников пищеблока, исходя из численности питающихся от 200 до 400 человек, от 400 до 700 человек и от 700 человек. В связи с чем, установленные требования противоречат указанному документу. Просим привести в соответствие и изменить п. 5.1 в этой части. То есть требования к количеству работников не менее 4 на каждые 200 питающихся завышенные. Так, в соответствии с СанПин 1.2.3685-21 на 800 питающихся необходимо не менее 10 человек, а Заказчик требует 16 человек.

**Минимальное количество работников пищеблока
в образовательных организациях и организациях отдыха детей
и их оздоровления**

Таблица 6.19

| Принцип работы пищеблока | Численность питающихся детей | Количество работников пищеблоков |
|---------------------------|------------------------------|----------------------------------|
| На сырье и полуфабрикатах | до 200 чел. | 1 на 50 чел. (но не менее 1) |
| | от 200 до 400 | 1 на 60 чел. |
| | от 400 до 700 | 1 на 70 чел. |
| | более 700 чел. | не менее 10 чел. |

В ответе на запрос Заказчик сообщил следующее:

При формировании требований к укомплектованию штата работников каждого пищеблока, заказчики исходили из потребности в определенных профессиях/должностях, и при расчете взяты за основу положения СанПин 1.2.3685-21 «Гигиенические нормативы и требования к обеспечению безопасности и (или) безвредности для человека факторов среды обитания».

В документации установлены минимальные требования к количеству персонала по профессиям, исходя из минимальных требований, установленных СанПин 1.2.3685-21 «Гигиенические нормативы и требования к обеспечению безопасности и (или) безвредности для человека факторов среды обитания».

При этом, в соответствии с пунктом 5.1. раздела 5 документации Исполнитель должен обеспечить укомплектование штата работников по каждому пищеблоку в соответствии с СанПин 1.2.3685-21 «Гигиенические нормативы и требования к обеспечению безопасности и (или) безвредности для человека факторов среды обитания», исходя из численности питающихся детей, установленной в таблице 6.19 указанного СанПина.

Таким образом, Заказчик сам себе же противоречит.

2) В Критериях оценки заявок показателя «Качественные характеристики предмета закупки» нестоимостного критерия «Качественные, функциональные и экологические характеристики предмета закупки» Заказчиком установлены следующие детализирующие показатели:

- Проведение мероприятия «Разноцветная неделя» в рамках популяризации здорового питания

- Проведение мероприятия «Тематические дни» в рамках популяризации здорового питания

- Проведение мероприятия «Классный час «Здоровое питание» в рамках популяризации здорового питания

- Проведение мероприятия «Мастер-класс» в рамках популяризации здорового питания

Однако предметом закупки является оказание услуг по организации горячего питания для ОУ г. Красноярска и предметом Договора является оказание услуг по организации питания обучающихся ОУ г. Красноярска, а мероприятия «Разноцветная неделя», «Тематические дни», «Классный час «Здоровое питание», «Мастер-класс» никак не относятся к предмету закупки и не является качественной характеристикой.

В критериях оценки по качественным характеристикам указанные мероприятия не имеют отношения к качеству объекта закупки. В данном случае наличие мероприятия никак не влияет на качество питания, что ставит под сомнение обоснованность критерия и является прямым нарушением Постановления Правительства РФ от 31.12.2021 N 2604 (ред. от 31.10.2022).

Более того, в п.5.2.25.проекта Договора установлено, что Исполнитель по Договору обязан Осуществлять проведение мероприятий, направленных на популяризацию здорового питания среди обучающихся в соответствии с Перечнем мероприятий по популяризации здорового питания среди обучающихся (Приложение № 3 к договору) (в случае, если победитель предложил в составе заявке на участие в закупке проводить мероприятия по популяризации здорового питания среди обучающихся).

Таким образом, установленные требования для участников закупки в Критериях оценки заявок являются не измеряемыми, так как отсутствует конкретика данных требований, что не позволяет потенциальным участникам оценивать свое соответствие и возможность участия в конкурсе.

Заказчик разъяснет, что проведение мероприятий является детализирующим показателем оценки "Качественные, функциональные и экологические характеристики предмета закупки" и не является самостоятельным объектом закупки, поэтому не требует проведения отдельной процедуры. Кроме того, предложение в отношении данных мероприятий дает возможность участнику получить дополнительные баллы, в случае отсутствия предложений по данному показателю заявка участника не отклоняется, поскольку критерии оценки не являются условием допуска к торгам.

Тогда как в проекте договора (п.5.2.25, Приложение № 3 Перечень мероприятий по популяризации здорового питания среди обучающихся) проведение мероприятий входит в обязанности Исполнителя и оценивается предложение на будущий период.

Исполнитель по Договору обязан:

«5.2.24. Осуществлять за свой счет систематический производственный контроль, включая лабораторно-инструментальный контроль качества и безопасности приготовляемой пищи в аккредитованных испытательных лабораториях в номенклатуре, объеме и периодичности не менее, чем указано в Минимальных требованиях к лабораторным и инструментальным исследованиям (испытаниям) по каждому пищеблоку (Приложении № 6 к Техническому заданию), а также проводить дополнительные лабораторные и инструментальным исследованиям (испытаниям) по каждому пищеблоку в соответствии с Приложение № 4 к договору (в случае, если победитель предложил в составе заявки проводить дополнительно лабораторные и инструментальные исследования (испытания) по каждому пищеблоку).

5.2.25. Осуществлять проведение мероприятий, направленных на популяризацию здорового питания среди обучающихся в соответствии с Перечнем мероприятий по популяризации здорового питания среди обучающихся (Приложение № 3 к договору) (в случае, если победитель предложил в составе заявки на участие в закупке проводить мероприятия по популяризации здорового питания среди обучающихся)».

Тематические мероприятия в рамках данного конкурса являются ограничением конкуренции, так как организация, занимающаяся горячим питанием должна открывать дополнительное направление, не связанное со своей деятельностью, которое не связано логически. Так же тематические мероприятия являются отдельной услугой, которая должна быть оплачена.

Более того, ОКВЭД на мероприятия (классный час. здоровое питание и так далее), указанные в критериях оценки являются:

82.99 — деятельность по предоставлению прочих вспомогательных услуг для бизнеса, не включенная в другие группировки.

93.29 — деятельность зрелищно-развлекательная прочая.

93.29.1 — деятельность парков отдыха и пляжей.

93.29.2 — деятельность танцплощадок, дискотек, школ танцев.

93.29.9 — деятельность зрелищно-развлекательная прочая, не включенная в другие группировки

Вышеуказанные ОКВЭДЫ не соответствуют предмету закупки. На тематические мероприятия необходимо размещать отдельную процедуру, в связи с чем критерии оценки подлежат изменению.

3) В пунктах 5-8 Критерий оценки заявок Качественные, функциональные и экологические характеристики предмета закупки: по показателю оценки «Качественные характеристики предмета закупки» Заказчиком установлены;

- По детализирующему показателю «Количество блюд, по которым будут проводиться дополнительные лабораторные исследования (испытания) по каждому пищеблоку, а именно микробиологические исследования проб готовых блюд на соответствие требованиям санитарного законодательства, 2 раза за период оказания услуг (по 1 разу в каждый из периодов: сентябрь- декабрь, январь-апрель)»:

к оценке принимаются предложения участников в отношении количества блюд, по которым будут проводиться микробиологические исследования проб готовых блюд на соответствие требованиям санитарного законодательства 2 раз за период оказания услуг (по 1 разу в каждый из периодов: первый период - сентябрь- декабрь, второй период - январь-апрель).

- По детализирующему показателю «Количество проведения дополнительных лабораторных исследований (испытаний) по каждому пищеблоку, а именно микробиологические исследования 5 (пяти) смывов на наличие санитарно-показательной микрофлоры (БГКП)»:

к оценке принимаются предложения участников в отношении количества проведения микробиологических исследований 5 (пяти) смывов на наличие санитарно-показательной микрофлоры (БГКП).

В случае, если участником закупки предлагается проводить микробиологические исследования 5 (пяти) смывов на наличие санитарно-показательной микрофлоры (БГКП) с объектов исследований 2 и более раз, лабораторные исследования должны проводиться не реже 1 раза в каждый из периодов: под первым периодом понимается период с сентября по декабрь; под вторым периодом понимается период с январь по апрель.

- По детализирующему показателю «Количество проведения дополнительных лабораторных исследований (испытаний) по каждому пищеблоку, а именно микробиологические исследования 5 (пяти) смывов на наличие возбудителей иерсиниозов»:

к оценке принимаются предложения участников в отношении количества проведения микробиологических исследований 5 (пяти) смывов на наличие возбудителей иерсиниозов.

В случае, если участником закупки предлагается проводить микробиологические исследования 5 (пяти) смывов на наличие возбудителей иерсиниозов с объектов исследований 2 и более раз, лабораторные исследования должны проводиться не реже 1 раза в каждый из периодов: под первым периодом понимается период с сентября по декабрь; под вторым периодом понимается период с январь по апрель.

- По детализирующему показателю «Количество проведения дополнительных лабораторных исследований (испытаний) по каждому пищеблоку, а именно исследования 5 (пяти) смывов на наличие яиц гельминтов»:

к оценке принимаются предложения участников в отношении количества проведения исследований 5 (пяти) смывов на наличие яиц гельминтов.

В случае, если участником закупки предлагается проводить исследований 5 (пяти) смывов на наличие яиц гельминтов с объектов исследований 2 и более раз, лабораторные исследования должны проводиться не реже 1 раза в каждый из периодов: под первым периодом понимается период с сентября по декабрь; под вторым периодом понимается период с январь по апрель.

То есть Заказчик планирует оценивать проведение исследований на будущий период оказания услуг, при этом в Приложении № 6 к Техническому заданию исследования должны проводиться во время действия договора в следующие периоды: сентябрь-ноябрь, декабрь-февраль, март-апрель, что явно противоречит Критериям оценки. **Ответа на запрос о противоречии периодов: сентябрь-ноябрь, декабрь-февраль, март-апрель и периода сентябрь-декабрь, январь-апрель.**

Более того, указанные характеристики также не относятся к предмету закупки, так как предмет закупки Оказание услуг по организации горячего питания, а не проведение микробиологических и/или лабораторных исследований.

Вместе с тем, Номенклатура, объем и периодичность лабораторных исследований и испытаний определяются с учетом санитарно-эпидемиологической характеристики производства, наличия вредных производственных факторов, степени их влияния на здоровье человека и среду его обитания (п. 2.5 Санитарных Правил 1.1.1058-01).

Рекомендуемые объем и кратность проведения производственного контроля на предприятиях торговли, общественного питания, пищевой промышленности, включая перечень нормируемых показателей содержатся в приложениях 1 и 2 к Методическим Рекомендациях 2.3.0279-22.

Согласно п. 1.2. МР 2.3.0279-22 объем и периодичность лабораторных исследований на каждом конкретном объекте рекомендуется определять с учетом характеристик производства, безопасности процесса выполнения работ, оказания услуг. Объем и периодичность лабораторных исследований для каждой организации различны и проводятся в соответствии со сроками, установленными программой производственного контроля

Более того, в п.5.2.24. проекта Договора установлено, что Исполнитель по Договору обязан Осуществлять за свой счет систематический производственный контроль, включая лабораторно-инструментальный контроль качества и безопасности приготавливаемой пищи в аккредитованных испытательных лабораториях в номенклатуре, объеме и периодичности не менее, чем указано в Минимальных требованиях к лабораторным и инструментальным исследованиям (испытаниям) по каждому пищеблоку (Приложении № 6 к Техническому заданию), а также проводить дополнительные лабораторные и инструментальным исследованиям (испытаниям) по каждому пищеблоку в соответствии с Приложение № 4 к договору (в случае, если победитель предложил в составе заявке проводить дополнительно лабораторные и инструментальные исследования (испытания) по каждому пищеблоку).

Заказчик произвольно трактует порядок оценки и предоставляет антиконкурентные преимущества определенному кругу участников, основываясь на субъективной оценке, что свидетельствует о несоблюдении им принципов отсутствия необоснованного ограничения конкуренции по отношению к участникам Конкурса.

4) В пункте 9 Критерий оценки заявок Квалификация участников закупки: Опыт поставки товара, выполнения работ, оказания услуг, связанный с предметом договора: Общее количество исполненных участником договоров Заказчиком установлено:

К оценке Общего количества исполненных участником закупки договоров принимаются исполненные участником закупки с учетом правопреемства (в случае наличия в заявке подтверждающего документа) гражданско-правовые договоры, в т. ч. заключенные и исполненные в соответствии с Законом о контрактной системе (далее – договор), стоимостью каждого такого договора не менее 20% от суммы начальных (максимальных) цен каждого договора, заключаемого по результатам проведения совместного конкурса.

Предмет договоров, оцениваемых по детализирующему показателю, сопоставимый с предметом договора, заключаемого по результатам конкурса:

- оказание услуг по организации горячего питания обучающихся общеобразовательных организаций.

В пункте 10 Критерий оценки заявок Квалификация участников закупки Опыт поставки товара, выполнения работ, оказания услуг, связанный с предметом договора: Общая цена исполненных участником закупки договоров Заказчиком установлено:

К оценке Общей цены исполненных участником закупки договоров принимаются исполненные участником закупки с учетом правопреемства (в случае наличия в заявке подтверждающего документа) гражданско-правовые договоры, в т. ч. заключенные и исполненные в соответствии с Законом о контрактной системе (далее – договор).

Предмет договоров, оцениваемых по детализирующему показателю, сопоставимый с предметом договора, заключаемого по результатам конкурса:

- оказание услуг по организации горячего питания обучающихся общеобразовательных организаций.

На федеральном уровне совместным Приказом Минздравсоцразвития России N 213н, Минобрнауки России N 178 от 11.03.2012 утверждены Методические рекомендации по организации питания обучающихся и воспитанников в образовательных учреждениях. В них перечислены технические регламенты, СанПиНы и федеральные законы, которые необходимо соблюдать образовательным организациям. То есть, организация горячего питания обучающихся общеобразовательных организаций не является какой-либо отдельной категорией общественного питания, а лишь имеет определенные признаки и условия.

Аналогичной точки зрения придерживается УФАС по Вологодской области Решением от 15.12.2022 N 035/06/48-760/2022. Сходную позицию высказывало Московское областное УФАС России Решением по делу № 050/06/105-25657/2022 от 20.07.2022г.

Учитывая «предмет договора», который конкретизирован как «оказание услуг по организации горячего питания для ОУ г. Красноярска», тогда как предметом договоров, оцениваемых по детализирующему показателю, сопоставимый с предметом договора, заключаемого по результатам конкурса, является «оказание услуг по организации горячего питания обучающихся общеобразовательных организаций».

При этом отсутствует указания на возможность предоставить договор оказания услуг по организации горячего питания воспитанников дошкольной образовательной организации, в которой организация питания происходит идентичным способом на ряду с организацией питания в общеобразовательной организации.

Отмечаем, что в критерий оценки заявок «Квалификация участников закупки» «Общая цена исполненных участником закупки договоров» Заказчиком конкретизировано установлено, что договоры предоставляются исключительно с общеобразовательных организаций. Считаем, что данное требование ограничивает права участников закупке, поскольку участники в качестве опыта могут иметь исполненные договора, подходящие по характеру закупке на организацию питания в дошкольных образовательных учреждениях, которые также могут быть представлены для подтверждения сопоставимого опыта. Питание детей в дошкольных учреждениях осуществляется по единым требованиям СанПин, следовательно, данные договоры (контракты) могут в полном объеме говорить о наличии опыта у потенциального участника.

А также по аналогии с ФЗ-44 согласно пункту 13 Приложения № 2 к Положению № 2604 наименование товаров, работ, услуг, являющихся объектом закупки объединены в одну общую категорию - услуги общественного питания, закупаемых для: организаций, осуществляющих образовательную деятельность, медицинских организаций, организаций социального обслуживания, организаций отдыха детей и их оздоровления (через запятую, без исключений, без сопоставлений и различий).

Кроме того, Положения № 2604 Правительство Российской Федерации не разделяет услуги общественного питания по специфике организации, для которой они оказываются.

Правительством Российской Федерации установлено: для участия в конкурсе участнику необходимо иметь опыт исполнения договора, предусматривающего оказание услуг общественного питания для любых организаций социальной сферы, перечисленных в Положении № 2604 (*Постановление 13 ААС от 23.01.2023 по делу №А26-4568/2022, Решение АС Республики Карелия от 19.09.2022 по делу № А26-4568/2022 г., Решение УФАС по Республике Карелия по делу № 010/06/106-301/2022 от 20.05.2022*).

Требование Уполномоченного учреждения/Заказчика о принятии к оценке исключительно договоры на оказание услуг по организации питания обучающихся общеобразовательных организаций не позволяют выявить лучшее предложение об условиях исполнения контракта, не подтверждены какими-либо федеральными законами РФ и влекут за собой ограничение количества участников закупки.

Указанные обстоятельства в полной мере подтверждают факт отсутствия законодательно установленной специфики при оказании услуг по питанию в зависимости от учреждения, в котором оказываются услуги, ввиду чего Уполномоченное учреждение/Заказчик необоснованно сузил возможности хозяйствующих субъектов предоставлять в качестве подтверждения собственной квалификации контракты на оказание услуг по организации питания для:

- дошкольных образовательных учреждений,
- медицинских организаций,
- организаций социального обслуживания,
- организаций отдыха детей и их оздоровления в иных (например, школьных, палаточного типа, туристических) лагерях

С учетом изложенного считаем, что при проведении закупки присутствуют признаки ограничения конкуренции, выраженные в установленных заказчиком требованиях в конкурсной документации.

Согласно п. 1 ст. 10 Гражданского кодекса Российской Федерации не допускается осуществление гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу, действия в обход закона с противоправной целью, а также иное заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав (злоупотребление правом).

5) Пунктом 5.2.47. проекта договора предусмотрено, что Исполнитель обязан не позднее чем за 15 (пятнадцати) дней до даты начала оказания Услуг по Договору, предоставить Заказчику:

«...б) список сотрудников пищеблока (по форме, установленной, Приложением № 7 к договору), состоящих в трудовых отношениях с Исполнителем, с приложением:

копий документов, подтверждающих трудоустройство (копия трудового договора или сведения о трудовой деятельности, предоставляемые из информационных ресурсов Фонда пенсионного и социального страхования РФ по форме СТД-СФР с подписью уполномоченного лица органа, выдавшего такие сведения, полученные не ранее чем за 30 дней до даты предоставления настоящего списка)...»

Согласно данной форме отчет СТД-СФР включает в себя данные о застрахованных лицах-работниках, с которыми в отчетном периоде заключены, продолжают действовать или прекращены трудовые договоры, в том числе: фамилия, имя, отчество (при наличии) застрахованного лица; страховой номер индивидуального лицевого счета; ИНН.

Таким образом, установленное требование фактически ограничивает доступ к участию в Закупках для участников, у которых отсутствует спорный документ, но которые имеют возможность исполнить договор.

Предметом торгов является оказание услуг. Право заказчиков устанавливать те или иные требования к участникам (в том числе проистекающее из различных типовых форм, стандартов, положений и прочих документов), ограничено правами Заявителя.

Согласно части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции при проведении торгов, запроса котировок цен на товары, запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

В силу части 5 статьи 17 Закона о защите конкуренции положения упомянутой статьи распространяются, в том числе, на все закупки товаров, работ, услуг, осуществляемые в соответствии с Законом о закупках.

Под конкуренцией понимается соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке (пункт 7 статьи 4 Закона о защите конкуренции).

Очевидно, что к числу основополагающих принципов при проведении торгов относится расширение круга участников.

Частью 1 статьи 10 Гражданского кодекса Российской Федерации установлены пределы осуществления гражданских прав.

Те или иные требования к потенциальным контрагентам должны иметь именно объективное обоснование, соответствовать законодательно закреплённому принципу равенства участников гражданских правоотношений, установленному частью 1 статьи 1 ГК РФ, и не должны приводить к необоснованному сокращению количества участников закупочной процедуры (торгов).

Аналогичной точки зрения придерживается комиссия Московского УФАС России Решением от 18.05.2017 по делу № 1-00-1235/77-17.

б) Заявитель считает, что Заказчик неправомерно установил требование к минимальной стоимости договоров и контрактов, которые могут приниматься к оценке квалификации участников: Опыт поставки товара, выполнения работ, оказания услуг, связанный с предметом договора: Общее количество исполненных участником договоров.

В пункте 9 Критерий оценки заявок Квалификация участников закупки: Опыт поставки товара, выполнения работ, оказания услуг, связанный с предметом договора: Общее количество исполненных участником договоров Заказчиком установлено:

«К оценке Общего количества исполненных участником закупки договоров принимаются исполненные участником закупки с учетом правопреемства (в случае наличия в заявке подтверждающего документа) гражданско-правовые договоры, в т. ч. заключенные и исполненные в соответствии с Законом о контрактной системе (далее – договор), стоимостью каждого такого договора не менее 20% от суммы начальных (максимальных) цен каждого договора, заключаемого по результатам проведения совместного конкурса...».

Оценка заявок осуществляется по формуле, предусмотренной подпунктом «з» пункта 2.2. Раздела 4 «Критерии оценки и сопоставления заявок» в соответствии с 223-ФЗ. Между тем, Заказчиком установлена формула по аналогии с пп. "з" пункта 20 Положения №2604, предусмотренного 44-ФЗ:

з) в случае, если лучшим является наибольшее значение характеристики объекта закупки и установлены предельное минимальное значение ($X_{min}^{пред}$) характеристики объекта закупки и предельное максимальное значение ($X_{max}^{пред}$) характеристики объекта закупки, - по формуле:

$$БП_i = (X_i - X_{min}^{пред}) \times \frac{100}{X_{max}^{пред} - X_{min}^{пред}}$$

С учетом того, что Заказчиком для формирования критериев оценки использовалось Положение Постановления № 2604, установление требования *«стоимостью каждого такого договора не менее 20% от суммы начальных (максимальных) цен каждого договора, заключаемого по результатам проведения совместного конкурса...»* не правомерно, о чем информирует ФАС России от 28.05.2024г. № ПИ/45680/2: «...требование в рамках Детализирующего показателя Критерия к минимальной стоимости в отношении каждого исполненного контракта (договора) не соответствует Постановлению № 2604, поскольку не позволяют выявить лучшие условия исполнения контракта, заключаемого по итогам проведения Конкурса, и объективно сопоставить предложения участников закупки».

Так же следует отметить, что оказание услуг по организации горячего питания являются аналогичными (не имеют отличий), как для организаций, работающих по 44-ФЗ, так и для организаций, работающих по 223-ФЗ.

7) Заказчик в пункте 9.8., раздел 1 общие положения конкурсной документации, установил дискриминационный порядок оценки коллективных участников, а именно:

В случае участия нескольких лиц на стороне одного участника соответствующая информация должна быть указана в заявке на участие в конкурсе в электронной форме с участием СМСП. Если такая информация не указана в заявке, участник считается подавшим заявку от своего имени и действующим в своих интересах.

Лица, выступающие на стороне одного участника конкурса в электронной форме с участием СМСП, не вправе участвовать в этой же закупке самостоятельно либо на стороне другого участника закупки. Несоблюдение данного требования является основанием для отклонения как заявок всех участников закупки, на стороне которых выступает такое лицо, так и заявки, поданной таким участником самостоятельно.

Участник конкурса в электронной форме с участием СМСП, на стороне которого выступают несколько лиц, должен представить в составе заявки все предусмотренные конкурсной документацией документы, при этом в заявке участника, на стороне которого выступают несколько лиц, должны быть представлены сведения, подтверждающие соответствие каждого лица, выступающего на стороне такого участника, обязательным требованиям конкурсной документации. Также в составе заявки должны быть представлены документы, предусмотренные пунктами 215, 216 Положения и указанные в конкурсной документации, на каждое лицо, выступающее на стороне такого участника.

Участник конкурса в электронной форме с участием СМСП, на стороне которого выступают несколько лиц (все юридические или физические лица, выступающие на стороне одного участника), должен соответствовать требованиям конкурсной документации.

Рассмотрение и оценка заявки участника конкурса, на стороне которого выступают несколько лиц, по критериям, предусмотренным подпунктом 3 пункта 92 Положения (за исключением случая установления Заказчиком показателя оценки «Опыт поставки товара, выполнения работ, оказания услуг, связанный с предметом договора»), осуществляются в совокупности на основании сведений в отношении всех лиц, выступающих на стороне такого участника конкурса.

В случае, если Заказчиком в документации установлены критерии оценки и сопоставления заявок, в части наличия соответствующего опыта поставки товара, выполнения работ, оказания услуг, связанного с предметом договора предусмотренного подпунктом 3 пункта 95 Положения, такой опыт подтверждается каждым лицом, выступающим на стороне такого участника в размере не менее 50% от размера, установленного Заказчиком в документации, в соответствии с абзацем вторым пункта 101 Положения.

Заявителем детально изучена конкурсная документация, также изучено и положение Заказчика о закупке товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц, вследствие чего сообщаем, что в конкурсной документации наряду с положением о закупке, Заказчиком установлен дискриминационный порядок оценки заявок, подаваемых несколькими лицами на стороне одного участника закупки (далее – коллективные участники).

Пунктом 189 Положения о закупках, указано, что Рассмотрение и оценка заявки участника конкурса, на стороне которого выступают несколько лиц, по критериям, предусмотренным подпунктом 3 пункта 92 настоящего Положения (за исключением случая

установления Заказчиком показателя оценки «Опыт поставки товара, выполнения работ, оказания услуг, связанный с предметом договора»), осуществляются в совокупности на основании сведений в отношении всех лиц, выступающих на стороне такого участника конкурса.

В случае если Заказчиком в документации установлены критерии оценки и сопоставления заявок, в части наличия соответствующего опыта поставки товара, выполнения работ, оказания услуг, связанного с предметом договора, предусмотренного подпунктом 3 пункта 95 настоящего Положения, такой опыт подтверждается каждым лицом, выступающим на стороне такого участника в размере не менее 50% от размера, установленного Заказчиком в документации, в соответствии с абзацем вторым пункта 101 настоящего Положения.

В случае если Заказчиком в документации установлены дополнительные требования к участникам закупки, в части наличия соответствующего опыта поставки товара, выполнения работ, оказания услуг, предусмотренного пунктом 86 настоящего Положения, такой опыт подтверждается каждым лицом, выступающим на стороне такого участника в размере не менее 50% от размера, установленного Заказчиком в документации, в соответствии с абзацем вторым пункта 86 настоящего Положения.

Пунктом 219 положения установлено, что в случае участия нескольких лиц на стороне одного участника соответствующая информация должна быть указана в заявке на участие в конкурсе в электронной форме с участием СМСП. Если такая информация не указана в заявке, участник считается подавшим заявку от своего имени и действующим в своих интересах.

Лица, выступающие на стороне одного участника конкурса в электронной форме с участием СМСП, не вправе участвовать в этой же закупке самостоятельно либо на стороне другого участника закупки. Несоблюдение данного требования является основанием для отклонения как заявок всех участников закупки, на стороне которых выступает такое лицо, так и заявки, поданной таким участником самостоятельно.

Участник конкурса в электронной форме с участием СМСП, на стороне которого выступают несколько лиц, должен представить в составе заявки все предусмотренные конкурсной документацией документы, при этом в заявке участника, на стороне которого выступают несколько лиц, должны быть представлены сведения, подтверждающие соответствие каждого лица, выступающего на стороне такого участника, обязательным требованиям конкурсной документации. Также в составе заявки должны быть представлены документы, предусмотренные пунктами 215, 216 настоящего Положения и указанные в конкурсной документации, на каждое лицо, выступающее на стороне такого участника.

Участник конкурса в электронной форме с участием СМСП, на стороне которого выступают несколько лиц (все юридические или физические лица, выступающие на стороне одного участника), должен соответствовать требованиям конкурсной документации.

Рассмотрение и оценка заявки участника конкурса, на стороне которого выступают несколько лиц, по критериям, предусмотренным подпунктом 3 пункта 92 настоящего Положения (за исключением случая установления Заказчиком показателя оценки «Опыт поставки товара, выполнения работ, оказания услуг, связанный с предметом договора»), осуществляются в совокупности на основании сведений в отношении всех лиц, выступающих на стороне такого участника конкурса.

В случае если Заказчиком в документации установлены критерии оценки и сопоставления заявок, в части наличия соответствующего опыта поставки товара, выполнения работ, оказания услуг, связанного с предметом договора, предусмотренного подпунктом 3 пункта 95 настоящего Положения, такой опыт подтверждается каждым лицом, выступающим на стороне такого участника в размере не менее 50% от размера, установленного Заказчиком в документации, в соответствии с абзацем вторым пункта 101 настоящего Положения.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупке при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами: равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Согласно ч. 6 ст. 3 Закона о закупке устанавливаемые заказчиком требования должны применяться в равной степени ко всем участникам закупки, без каких-либо исключений. Возможность установления самостоятельных требований к лицам, входящим в состав коллективного участника, Законом о закупке не предусмотрена. Данная позиция подтверждена определением Верховного суда РФ от 26.12.2016 № 305-АД16-17241 по делу № А40-30177/2016, (п. 6 Обзора судебной практики по вопросам, связанным с применением Закона о закупках, утвержденного Президиумом Верховного Суда РФ 16.05.2018) в котором суд согласился с выводами ФАС России о том, что если участником закупки выступают несколько лиц (группа лиц), требования, указанные в документации о закупке, должны предъявляться в совокупности к такой группе лиц, а не к отдельно взятому ее участнику. Установление заказчиком требований к отдельным лицам, входящим в состав коллективного участника закупки, противоречит правовому смыслу коллективного участника закупки, а также целям и принципам Закона о закупке и нарушает положения ч. 5 и 6 ст. 3 Закона о закупке. При этом речь идет не только об установлении требований, которые определены законодательством Российской Федерации (допуск СРО, лицензия и т. д.), но также обо всех иных требованиях (отсутствие сведений об участнике в РНП, наличие у лица опыта выполнения аналогичных работ, отсутствие задолженности по налогам и т. д.). Именно такого подхода придерживается ФАС России (см., например, постановление ФАС России от 08.06.2016 по делу № 223ФЗ-174/15/АК517-16).

Подобная практика также отражена в Определении Верховного Суда РФ от 22.02.2022 N 307-ЭС21-29019 по делу N А56-96757/2020.

В соответствии с ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации должны быть установлены сведения, определенные положением о закупке, в том числе: критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

Вместе с тем, Заказчиком установлен дискриминационный порядок оценки коллективных участников в соответствии с пунктом 9.8., раздел 1 общие положения конкурсной документации.

Таким образом согласно конкурсной документации, каждый участник (коллективной заявки) должен подтвердить по показателю оценки «опыт» не менее 50% от размера, установленного Заказчиком в документации. Участник (один из участников), не предоставивший 50% от установленного размера Заказчиком, не рассматриваются и не учитываются к оценке.

Непринятие Заказчиком к оценке документов от каждого члена коллективной заявки не предоставивший 50% от требуемого объема фактически лишает институт коллективной заявки юридического и фактического назначения - объединения ресурсов, квалификационных показателей для целей оценки коллективной заявкой, учитывая, что такое объединение обусловлено целью не только одержания победы в закупочной процедуре, но и целью выполнения работ лицами в совокупности обладающими опытом и необходимой квалификацией, что никак не может ухудшить ожидаемый Заказчиком результат работ.

Конкурсная документация должна быть разработана с соблюдением баланса частных и публичных интересов, а также стабильности публичных правоотношений.

Условие пунктом 9.8. «раздел 1 общие положения конкурсной документации» об подтверждении каждым лицом, выступающим на стороне такого участника 50% от размера установленного Заказчиком, ограничивает возможность победы членов коллективного

участника в Закупке и дискриминирует права коллективных участников в Закупке, поскольку, исходя из весомости критерия (не стоимостные критерии 60 процентов), объединение нескольких участников Закупки не дает преимущественных условий по отношению к индивидуальному участнику, имеющему любое даже незначительное преимущество по квалификационным показателям по отношению к любому из членов коллективного участника.

Согласно ч. 5 ст. 3 223-Федерального закона: Участником закупки является любое юридическое лицо или несколько юридических лиц, выступающих на стороне одного участника закупки. Согласно ч. 6 ст. 3 223-Федерального закона устанавливаемые заказчиком требования должны применяться в равной степени ко всем участникам закупки, без каких-либо исключений.

Недопустимо произвольное толкование норм Федерального Закона, толкование закона возможно только органом, принявшим этот закон, или Конституционным судом Российской Федерации если в законе имеется неясность или он противоречит Конституции Российской Федерации.

Несоблюдение Заказчиком основных принципов Федерального закона о контрактной системе, также несоблюдение других нормативно-правовых актов является для муниципальных учреждений опасной практикой, которая неоднократно обсуждалась на Федеральном уровне.

Порядок оценки, который применяется для коллективных участников нарушает Закон о контрактной системе, поскольку создает несправедливые условия для отдельных участников конкурса. Дискриминация коллективных участников ограничивает конкуренцию и может привести к коррупционным схемам, а также и к неэффективному использованию бюджетных средств.

Пунктом 1.16 раздела 1 конкурсной документации установлено, что в случае, если на стороне участника выступают несколько лиц, то оценка и сопоставление заявок, в части наличия соответствующего опыта поставки товара, выполнения работ, оказания услуг, связанного с предметом договора предусмотренного подпунктом 3 пункта 95 Положения, подтверждается каждым лицом, выступающим на стороне такого участника **в размере не менее 50% от размера, установленного Заказчиком в документации, в соответствии с абзацем вторым пункта 101 Положения.**

Как будет оцениваться опыт в случае участия на стороне участника 5(пяти) юридических лиц для получения максимального балла по критерию «Опыт поставки товара, выполнения работ, оказания услуг, связанного с предметом договора»? Значение имеет и количество исполненных договоров, и цена исполненных договоров? Верно ли понимаем, что данный вариант участия не предусмотрен указанным разделом, поскольку процентное соотношение у 5 лиц не может быть 50/50? Либо достаточно предоставить каждому по 2 договора, каждый из которых исполнен суммой, не менее 20% от НМЦД, установленной в п. 2.8.1 раздела 2 «Информационная карта закупки»?

Потенциальному участнику не понятно, как в этом случае будет оцениваться равенство опыта у лиц на стороне коллективного участника, если максимальное количество договоров должно быть?

8. В установленный срок не опубликованы изменения конкурсной документации. Нарушен порядок внесения изменений в конкурсную документацию и принцип информационной открытости закупки.

Карточка закупки в сведениях о действующей редакции извещения № 2 от 27.05.2024 г. содержит информацию о том, что изменения были внесены в Разделы №№ 4, 6, 7 Конкурсной документации. Информация на странице по адресу:

<https://zakupki.gov.ru/epz/order/notice/notice223/common-info.html?noticeInfoId=16817381> .

Вместе с тем, изменения к разделам №№ 6, 7 Конкурсной документации не были размещены, что подтверждается сравнением содержания указанных документов в редакции извещения № 1 от 21.05.2024 г. и № 2 от 27.05.2024 г.

9. Необоснованно ограничен период проведения лабораторных исследований в рамках исполнения договора.

Конкурсной документацией предусматривается проведение минимальных и дополнительных лабораторных исследований только с сентября по апрель (п.п. 5, 6, 7, 8, Таблицы № 5 в составе Раздела 4 Конкурсной документации, приложение № 6 в составе Раздела 5 Конкурсной документации, приложение № 6 к техническому заданию в составе Раздела 7 Конкурсной документации, приложения № 4 к проекту Договора в составе Раздела № 7 Конкурсной документации,).

При этом срок оказания услуг по договору предусматривается с 01.09.2024 г. по 31.05.2025 г. (п. 1.3 проекта договора в составе Раздела 7 Конкурсной документации).

Действующее санитарное законодательство не ограничивает возможность проведения лабораторных исследований в месяце мае.

Таким образом, исключение месяца мая из периода проведения исследований по договору является незаконным и ограничивает исполнителя в возможности подтверждения выполнения договорных обязательств по проведению необходимого количества исследований в рамках производственного контроля при оказании услуги питания в месяце мае.

10. Необоснованно ограничен период проведения мероприятий по популяризации здорового питания.

Конкурсной документацией из периода проведения мероприятий необоснованно исключен месяц май. Договор предусматривает оказание услуги питания в мае 2025 г.

Заявитель поддерживает своей довод о том, что установление в качестве показателей оценки предложений участников о проведении дополнительных мероприятий не направлено на выявление лучших условий исполнения и не связано с предметом закупки.

11. Конкурсной документацией необоснованно ограничивается возможность привлечения для оказания услуги питания только сотрудников пищеблока, состоящих в трудовых отношениях с исполнителем (Проект Договора в составе раздела 7 Конкурсной документации).

Действующее законодательство кроме оказания услуги питания сотрудниками, оформленными у исполнителя по трудовому договору, предусматривает возможность оказания услуги и с использованием инструмента договора аутстаффинга и с использованием физических лиц, оформленных у Исполнителя по гражданско-правовому договору.

Указанное требование исключает возможность привлекать специалистов на основании заключаемых с ними договоров гражданско-правового характера на выполнение работ, что ограничивает количество участников закупки и не соответствует положениям Закона о закупках.

12. Конкурсная документация необоснованно ограничивает возможность проведения лабораторных исследований только в аккредитованных испытательных лабораториях (п. 5.2.24 проекта Договора в составе раздела 7 Конкурсной документации).

Действующее законодательство не ограничивает возможность проведения исследований исключительно в аккредитованных лабораториях. Таким образом, ограничиваются права исполнителя для осуществления производственного контроля и подтверждения исполнения обязательств по проведению исследований в рамках исполнения договора.

Согласно пункту 2.5. Санитарных правил СП 1.1.1058-01 «Организация и проведение производственного контроля за соблюдением санитарных правил и выполнением санитарно-противоэпидемических (профилактических) мероприятий» (введенный Постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 13 июля 2001 г. № 18 «О введении в действие санитарных правил - СП 1.1.1058-01») **на который Заказчик ссылается в ответе на запрос** номенклатура, объем и периодичность лабораторных исследований и испытаний определяются с учетом санитарно-эпидемиологической характеристики производства, наличия вредных производственных факторов, степени их влияния на здоровье человека и среду его обитания. **Лабораторные исследования и испытания осуществляются юридическим лицом, индивидуальным предпринимателем самостоятельно, либо с привлечением лаборатории, аккредитованной в установленном порядке.**

Однако Заказчиком в проекте договора установлено, что Исполнитель обязан:

«п.5.2.24. Осуществлять за свой счет систематический производственный контроль, включая лабораторно-инструментальный контроль качества и безопасности приготовляемой пищи в аккредитованных испытательных лабораториях в номенклатуре, объеме и периодичности не менее, чем указано в Минимальных требованиях к лабораторным и инструментальным исследованиям (испытаниям) по каждому пищеблоку (Приложении № 6 к Техническому заданию), а также проводить дополнительные лабораторные и инструментальным исследованиям (испытаниям) по каждому пищеблоку в соответствии с Приложение № 4 к договору (в случае, если победитель предложил в составе заявке проводить дополнительно лабораторные и инструментальные исследования (испытания) по каждому пищеблоку)».

Вопреки мнению Заказчика, установление иного порядка (например, о том, что лабораторные исследования и испытания осуществляются юридическим лицом самостоятельно) не будет являться нарушением указанных норм Санитарных правил СП 1.1.1058-01, на основании чего внести указанные изменения представляется возможным.

13. Конкурной документацией установлены противоречивые и необоснованные сроки для предоставления информации о сотрудниках пищеблока.

В соответствии с п. 5.2.27. проекта Договора в составе Раздела 7 Конкурсной документации предусматривается обязанность предоставления списка сотрудников пищеблока и их документов в срок не позднее 05.07.2024 г. При этом документы на сотрудников должны быть получены строго в период времени с 28 июня 2024 г. по 05 июля 2024 г.

Указанные сроки являются необоснованными и влекут для участника закупки дополнительные обязательства. По состоянию на 28.06.2024 г. и 05.07.2024 г. может иметь место ситуация, когда договор еще не будет заключен или будет заключен накануне указанной даты.

При этом датой начала оказания услуги питания по договору является 01.09.2024 г. В конкурсной же документации идет речь о предоставлении информации на сотрудников пищеблока именно по заключенному договору с заказчиком. На участника закупки возлагаются обязательства по найму дополнительных сотрудников, закреплению сотрудников за пищеблоком и несению финансовых издержек на такие цели за два месяца до начала оказания услуги питания.

В п. 5.2.47. устанавливается иной срок для предоставления списка сотрудников и их документации, а именно в срок не позднее чем за 15 (пятнадцати) дней до даты начала оказания Услуг по Договору.

Указанные положения Конкурсной документации могут повлечь ограничение количества участников закупки.

В ответе на запрос Заказчик отвечает, что «Пункты 5.2.27 и 5.2.47 не являются идентичными, содержат различный перечень информации и направлены на то, чтобы

заказчик мог удостовериться в соответствующей квалификации и готовностью Исполнителя оказать услуги в соответствии с требованиями положения договора. Кроме того, сведения, предоставляемые в соответствии с пунктом 5.2.47 необходимы для соответствующего оформления отношений между Исполнителем и Заказчиком, а также проверки предъявляемых требований к сотрудникам пищеблока».

Однако подпункты 5.2.27 и 5.2.47 проекта договора относятся к одному пункту 5.2. «Исполнитель по Договору обязан» одной главы «5. ОБЯЗАННОСТИ СТОРОН»:

«5.2.27. Не позднее 05 июля 2024 г. предоставить Заказчику список сотрудников пищеблока, состоящих в трудовых отношениях с Исполнителем, с приложением:

копий документов, подтверждающих трудоустройство (копия трудового договора или сведения о трудовой деятельности, предоставляемые из информационных ресурсов Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по форме СТД-СФР с подписью уполномоченного лица органа, выдавшего такие сведения, полученные не ранее 28 июня 2024 и не позднее 05 июля 2024 г.);

копий документов, подтверждающих квалификацию (копия документа об образовании)».

«5.2.47. Не позднее чем за 15 (пятнадцати) дней до даты начала оказания Услуг по Договору, предоставить Заказчику:

... б) список сотрудников пищеблока (по форме, установленной, Приложением № 7 к договору), состоящих в трудовых отношениях с Исполнителем, с приложением:

копий документов, подтверждающих трудоустройство (копия трудового договора или сведения о трудовой деятельности, предоставляемые из информационных ресурсов Фонда пенсионного и социального страхования РФ по форме СТД-СФР с подписью уполномоченного лица органа, выдавшего такие сведения, полученные не ранее чем за 30 дней до даты предоставления настоящего списка);

копий документов, подтверждающих квалификацию (копия документа об образовании);

копий справок о наличии (отсутствии) судимости и (или) факта уголовного преследования либо о прекращении уголовного преследования; ...

Таким образом, Пункты 5.2.27 и 5.2.47 являются идентичными, содержат одинаковый перечень информации, но противоречивые сроки предоставления документов.

14. Конкурсной документацией установлены противоречивые и необоснованные сроки разработки исполнителем цикличного меню.

В п. 5.2.49. проекта Договора в составе Раздела 7 Конкурсной документации предусматривается разработка, согласование и утверждение меню основного организованного питания не позднее чем за 20 календарных дней до начала оказания услуг. Предусматривается предоставление экспертного заключения в течение 2-х месяцев после начала оказания услуг.

Действующее законодательство не предусматривает обязанности исполнителя по проведению каких-либо экспертиз с меню. Кроме того, конкурсной документацией в этой части не установлен предмет такого экспертного исследования.

Одновременно п. 1.1. Приложения № 2 к проекту Договора в составе Раздела 7 Конкурсной документации предусмотрено, что согласование цикличного меню исполнителем с заказчиком осуществляется не позднее чем за 10 календарных дней до даты начала оказания услуги питания.

15. Конкурсной документацией установлены противоречивые сроки разработки, утверждения и предоставления Заказчику программы производственного контроля на принципах ХАССП.

В пп. в) п. 5.2.47. проекта Договора в составе Раздела 7 Конкурсной документации установлена обязанность исполнителя предоставить заказчику программы ХАССП в срок не позднее чем за 15 (пятнадцать) дней до даты начала оказания услуг по договору.

Одновременно п. 7.1. Приложениях № 2 к проекту Договора в составе раздела 7 Конкурсной документации предусматривается, что программа производственного контроля ХАССП разрабатывается, утверждается Исполнителем до даты начала оказания услуги по договору.

Указанные пункты являются противоречащими друг другу в части срок разработки и утверждения программы производственного контроля ХАССП.

16. Конкурсная документация не содержит какой-либо информации о пищеблоке образовательной организации (тип пищеблока, состав помещений, метраж) и информации о дате передачи исполнителю.

Вместе с тем, указанная информация касается места оказания услуги питания и является необходимой для принятия решения об участии в закупке.

Конкурсная документация предусматривает обязательства исполнителя по разработке ряда документов: цикличное меню, программа производственного контроля. Разработка указанных документов возможна лишь при наличии сведений о характеристиках пищеблока (варианты блюд и специфические мероприятия программы контроля разрабатываются с учетом и под имеющуюся специфику пищеблока).

С учетом установленных в конкурсной документации сроков для разработки документов, отсутствия информации о пищеблоке и отсутствия сроков передачи пищеблоков исполнителю имеет место быть ситуация, при которой исполнитель обязывается разработать документы в условиях отсутствия необходимой информации для их разработки.

Руководствуясь ст.17 Федерального закона №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРОШУ:

1. Приостановить определения поставщика до рассмотрения настоящей жалобы по существу.
2. Провести внеплановую проверку.
3. Признать жалобу обоснованной и выдать предписание об устранении допущенных нарушений.

Генеральный директор _____ Фионов Т.В.
ООО «Межрегиональная кейтеринговая компания»

МП

*Документ подписан с применением электронной подписи в соответствии с требованиями
Федерального закона от 06.04.2011 г. № 63-ФЗ «ОБ ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСИ»*

