

**В Управление Федеральной антимонопольной
службы по Московской области**

123423, г. Москва, Карамышевская наб., д.44

to50@fas.gov.ru

Заказчик: ФБУН «ФНЦГ им. Ф.Ф. Эрисмана»
Роспотребнадзора

Юридический адрес: 141014, Московская область,
г.о. Мытищи, г. Мытищи ул. Семашко, д. 2

Ответственное лицо: Мазул Любовь Валентновна

Телефон/факс: (495)586-11-44

e-mail: zakupki@fferisman.ru

Заявитель: САО «ВСК»

Юридический адрес: 121552, г. Москва, ул.
Островная, д. 4

Телефон/факс: 8 (495) 7274444

Ответственное лицо: Левкин Александр
Александрович

e-mail: Levkin@VSK.ru

Контактный телефон представителя: 8 (495)
7274444

Номер закупки: 32211643860

**ЖАЛОБА
на документацию**

Адрес официального сайта, на котором размещена информация о закупке:

<https://zakupki.gov.ru/>

Номер извещения: 32211643860

Наименование закупки:

Оказание услуг по добровольному медицинскому страхованию

24.08.2022 на официальном сайте <http://zakupki.gov.ru> ФБУН «ФНЦГ им. Ф.Ф. Эрисмана» Роспотребнадзора (далее – Заказчик) опубликовано Извещение по проведению закупки способом запроса предложений в электронной форме.

САО «ВСК» проанализировав закупочную документацию по проведению закупки полагает, что положения документации нарушают Федеральный закон Российской Федерации «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 18.07.2011 №223-ФЗ (Далее - Закон о закупках), ст. 18.1 Федерального закона № 135-ФЗ «О защите конкуренции», ввиду следующего.

Доводы:

Заказчиком в нарушение ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (далее – Закон 223-ФЗ) установлены критерии оценки, не обеспечивающие конкуренцию в закупке.

Оценка заявок на участие в закупке проводится на основании следующих критериев:

1. **Цена договора. Значимость – 35 %;**
2. **Неценовые критерии. Значимость 65%;**

В рамках указанных критериев оценивается:

1	<p>ЦЕНА ДОГОВОРА</p> <p>Величина значимости критерия: 35% (коэффициент значимости критерия – 0,35) Максимальное количество баллов -100</p> <p>Содержание: Наименьшая цена договора (с учетом всех налогов и других обязательных платежей в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации).</p> <p>Количество баллов, присуждаемых по критерию оценки «Цена договора» (НЦБ_i), определяется по формуле: $НЦБ_i = \frac{Ц_{min}}{Ц_i} \times 100$, где: Ц_i - предложение участника закупки, заявка которого оценивается; Ц_{min} - минимальное предложение из предложений по критерию оценки, сделанных участниками закупки.</p>													
2	<p>КВАЛИФИКАЦИЯ УЧАСТНИКА ЗАКУПКИ</p> <p>Величина значимости Критерия: 65% (коэффициент значимости Критерия – 0,65) Максимальное количество баллов -100</p> <p>Содержание: В соответствии с показателями:</p>													
2.1	<p>Деловая репутация Участника закупки (НЦБ_{ij}). Оценивается наличие рейтинга надежности, присвоенного одним из рейтинговых агентств, аккредитованных Банком России по состоянию на дату объявления закупки</p>	<p>Величина значимости Показателя: 20% (коэффициент значимости Показателя – 0,20)</p> <p>Максимальное количество баллов -100 Количество баллов присваивается в соответствии с нижеуказанным порядком.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Присвоенный рейтинг надежности</th> <th>Количество присваиваемых баллов (при подтверждении одного из рейтингов)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>AAA</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>AA+ AA AA-</td> <td>80</td> </tr> <tr> <td>A+ A A-</td> <td>60</td> </tr> <tr> <td>BBB+ BBB BBB-</td> <td>40</td> </tr> <tr> <td>BB+</td> <td>20</td> </tr> </tbody> </table>	Присвоенный рейтинг надежности	Количество присваиваемых баллов (при подтверждении одного из рейтингов)	AAA	100	AA+ AA AA-	80	A+ A A-	60	BBB+ BBB BBB-	40	BB+	20
Присвоенный рейтинг надежности	Количество присваиваемых баллов (при подтверждении одного из рейтингов)													
AAA	100													
AA+ AA AA-	80													
A+ A A-	60													
BBB+ BBB BBB-	40													
BB+	20													

		ВВ ВВ-	
		Рейтинг категории ниже «ВВ»	0
		Отсутствие подтверждения присвоения рейтинга в составе заявки	0
2.2	<p>Обеспеченность финансовыми ресурсами (НЦБ_{2i}). Определяется по текущему состоянию финансового показателя участника, рассчитанного на основе представляемой участником в порядке надзора в Банк России бухгалтерской (финансовой) отчетности по установленным формам. Оценке подлежат резервы по страхованию иному, чем страхование жизни за 2021 г. Рассчитывается на основании данных из формы «Бухгалтерский баланс страховой организации» за 2021 г. (код формы по ОКУД: 0420125), строка 33</p>	<p>Величина значимости Показателя: 40% (коэффициент значимости Показателя – 0,40) Максимальное количество баллов -100 Количество баллов, присваиваемое по данному показателю, рассчитывается следующим образом:</p> $\text{НЦБ}_{2i} = \text{КЗ} * 100 * \text{Кi} / \text{Кmax}$ <p>КЗ – коэффициент значимости показателя; Ki – размер резервов участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается. Кmax – максимальное предложение из предложений по показателю, сделанных участниками закупки.</p>	
2.3	<p>Опыт Участника закупки по оказанию услуг сопоставимого характера (НЦБ_{3i}). Оценивается размер страховых премий по добровольному медицинскому страхованию на основе данных формы «Сведения о деятельности страховщика» за 2021 год (Код формы по ОКУД 0420162): Раздел I, по договорам с физ. лицами стр. 03.2 гр. 1 + Раздел I, по договорам с юр. лицами стр. 03.2 гр. 1 + Раздел I, по договорам с ИП стр. 03.2 гр. 1 Указывается в тыс. руб.</p>	<p>Величина значимости Показателя: 40% (коэффициент значимости Показателя – 0,40) Максимальное количество баллов -100 Количество баллов, присваиваемое по данному показателю, рассчитывается следующим образом:</p> $\text{НЦБ}_{3i} = \text{КЗ} * 100 * \text{Кi} / \text{Кmax}$ <p>КЗ – коэффициент значимости показателя; Ki – размер страховых премий по добровольному медицинскому страхованию участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается. Кmax – максимальное предложение из предложений по показателю, сделанных участниками закупки.</p>	

Исходя из перечисленных показателей следует, что значимость специально подобранных критериев оценки, разбита таким образом, что предоставляет кратное преимущество отдельному участнику закупки, а именно АО «СОГАЗ».

Прошу контрольный орган обратить внимание на следующий показатель оценки 2.2 – «Обеспеченность финансовыми ресурсами», согласно которому Оценке подлежат резервы по страхованию иному, чем страхование жизни за 2021 г.

Данный показатель дает преимущество единственному участнику рынка АО «СОГАЗ», при этом показатель второго участника (Альфа Страхования) по объему резервов по страхованию иному, чем страхование жизни за 2021 г в 3 раза ниже, чем у АО «СОГАЗ».

Также САО «ВСК» просит контрольный орган обратить внимание на следующий показатель оценки 2.3 – «Опыт участника закупки по оказанию услуг сопоставимого характера», согласно которому оценивается размер страховых премий по добровольному медицинскому страхованию за 2021 год.

Данный показатель дает преимущество единственному участнику рынка АО «СОГАЗ», при этом показатель второго участника (РЕСО-Гарантия) по размерам страховых премий по ДМС за 2021г. более чем в 3 раза ниже, чем у АО «СОГАЗ».

Предварительный расчет баллов, в том числе по рассматриваемым показателям идет в приложении к настоящей жалобе.

Сведения по рассматриваемым показателям находятся в открытом доступе на сайте Банка России.

Данное преимущество напрямую связано с тем, что АО «СОГАЗ» на протяжении длительного времени обладает доминирующим положением на рынке (более 30% рынка) добровольного медицинского страхования РФ.

Показатели/сведения по Критерию оценки №2.1 «Рейтинг финансовой надежности страховых компаний» также находятся в открытом доступе на сайтах рейтинговых агентств:

<https://raexpert.ru/>

<https://www.acra-ratings.ru/>

<https://ratings.ru/>

<https://www.ra-national.ru/>

Просим обратить внимание на то, что по критерию оценки 2.1 «Деловая репутация Участника закупки» весом в 20 баллов АО «СОГАЗ» также набирает максимальное количество баллов.

АО «СОГАЗ» является единственным участником данной закупки, который набирает 65 баллов из 65, максимальное количество по всем неценовым критериям, более чем в 2 раза превышая баллы любого иного участника данной закупки.

Таким образом, фактически конкуренция по закупке и при установлении таких объемных критериев отсутствует, поскольку определяет победу лица, занимающего на данном рынке ДМС доминирующее положение, а именно АО «СОГАЗ»;

Таким образом, документация о закупке содержит ненадлежащий критерии оценки, ограничивающие конкуренцию, что противоречит положениям ч. 1 ст. 2, п. 13, 14 ч.10 ст. 4 Закона о закупках, что содержит признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 7 статьи 7.32.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. **Данный довод подтверждается решением ФАС РФ от 20 ноября 2019 г. N 223ФЗ-1063/19** (идет в приложении к настоящей жалобе).

На основании изложенного следует вывод, что Заказчиком выставлен ряд критериев, показатели по которым заранее известны, при этом с большим преимуществом выиграет АО «СОГАЗ», исходя из того, что данное общество занимает доминирующее положение на рынке ДМС.

В решении Московского УФАС России по делу № 077/07/00-4358/2021 от 22.03.2021 указано:

«Таким образом, заказчиком выставлено ряд критериев, показатели по которым заранее известны, имея информацию о том, что по ним с большим преимуществом выиграет АО «СОГАЗ», более того по показателю «сборы» данное преимущество следует из доминирующего положения СОГАЗ на рынке ДМС.

Данные критерии, как видно из открытых данных, дает АО «СОГАЗ» заведомое преимущество в 35% и более только по данным критериям перед основными конкурентами на рынке.

Таким образом, как следует из жалобы, АО «СОГАЗ» безальтернативно выигрывает данную закупку. Фактически конкуренция по закупке и при установлении таких объемных критериев отсутствует, поскольку определяет победу лица, занимающего на данном рынке ДМС доминирующее положение.»;

«Первоочередной целью Закона о закупках является создание условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей заказчиков в товарах, работах, услугах с необходимыми показателями цены, качества и надежности (часть 1 статьи 1 Закона о закупках). Вместе с тем совокупность указанных обстоятельств, а также подтверждение доводов жалобы результатами проведенной Закупочной комиссии оценки позволяет Комиссии прийти к выводу о том, что установленные Заказчиком формулы расчета баллов направлены не на выявление исполнителя, способного наилучшим образом удовлетворить потребности Заказчика, а на ограничение конкуренции с целью заключения договора с заранее определенным контрагентом, что подтверждается вышеизложенными обстоятельствами дела. С учетом того факта, что

Заказчиком не доказана объективность установленных критериев оценки, исходя из имеющихся материалов, свидетельствующих о наличии подходящих показателей для получения наивысшего балла по указанным критериям только у одного участника процедуры, Комиссия признает жалобу обоснованной и приходит к выводу о ненадлежащем формировании Заказчиком Закупочной документации, влекущей ограничение конкуренции, что нарушает пункт 2 части 1 статьи 3, пункты 13, 14 части 10 статьи 4 Закона о закупках.».

Просим обратить внимание на то, что данное решение Московского УФАС поддержано судами первой, апелляционной и кассационной инстанций по делу № А40-92282/2021. (<https://kad.arbitr.ru/Card/cdb240aa-6a0d-434e-a0b1-74cfa51ce4ec>)

Вышеуказанные доводы подтверждаются также:

Решением Московского УФАС России от 17.03.2022 по делу № 077/07/00-3453/2022;

Решением Московского УФАС России от 28.01.2022 по делу № 077/07/00-421/2022;

Включение Заказчиком в Закупочную документацию оценочных критериев, предъявляемых к участникам закупки, расценивается как нарушение положений Закона о закупках в случае, если они проводят к необоснованному ограничению конкуренции, созданию неоправданных барьеров хозяйствующим субъектам при реализации ими права на участие в закупочных процедурах.

Обращаем внимание, что закупочная документация нарушает ст. 3 Закона о закупках.

Согласно ст. 3 Закона о закупках, при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами:

- 1) информационная открытость закупки;
- 2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;
- 3) целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика;
- 4) отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

На основании вышеизложенного и, в соответствии с частями 11; 14; 20 статьи 18.1, а также п.1 ч. 1, п. 3.1 ч.1 ст. 23; Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции», САО «ВСК»

ПРОСИТ:

1. приостановить подписание контракта до рассмотрения настоящей жалобы по существу;
2. рассмотреть настоящую жалобу по существу;
3. признать жалобу САО «ВСК» обоснованной;
4. В порядке п. 5 ч. 1 ст.23 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции», признать Заказчика нарушившим ст.ст 1,2,3,4 Федерального закона от 18 июля 2011 г. N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц";
5. провести проверку и выдать Заказчику предписание об устранении нарушений законодательства, а именно привести документацию в соответствие с требованиями законодательства.

Приложение:

1. Копия доверенности представителя;
2. Копия предварительного расчета баллов;
5. Копия практики ФАС/УФАС.

Представитель САО «ВСК» по доверенности

Левкин А.А.

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ