



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ  
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 066/01/18.1-2697/2023

г. Екатеринбург

09.08.2023 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

\*

посредством использования интернет-видеоконференции, которая обеспечивает возможность участия сторон, в 11-00 при участии представителей:

- заказчика в лице ПАО «Россети Урал» (переименованное ОАО «МРСК Урала») – \*
- заявителя в лице ООО «СМЗ» – \*

рассмотрев жалобу ООО «СМЗ» (вх. № 16555-ЭП/23 от 31.07.2023 г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице ПАО «Россети Урал» (переименованное ОАО «МРСК Урала») Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее по тексту – Закон о закупках) при проведении процедуры конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на право заключения рамочного договора на поставку опор деревянных пропитанных для ВЛ (ЕР) ЧЭ (извещение № 32312537352), в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее по тексту – Закон о защите конкуренции),

У С Т А Н О В И Л А:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «СМЗ» (вх. № 16555-ЭП/23 от 31.07.2023 г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице ПАО «Россети Урал» (переименованное ОАО «МРСК Урала») Закона о закупках при проведении процедуры конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на право заключения рамочного договора на поставку опор деревянных пропитанных для ВЛ (ЕР) ЧЭ (извещение № 32312537352), соответствующая требованиям ч. 6 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указывает, что закупочная документация составлена с нарушениями норм действующего законодательства о закупках.

Представители заказчика с доводами, изложенными в жалобе, не согласились, просили признать ее необоснованной.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленных нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни

процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее по тексту — заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного п. 3.1 ч. 1 ст. 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчик руководствуется Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее по тексту — Положение о закупках).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в ч.ч. 3.1 и 3.2 ст. 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика, является Единый стандарт закупок (далее по тексту – Положение о закупках), утвержденный решением совета директоров ПАО «Россети» (в редакции протокола № 604 от 30.12.2022 г.) и размещенный на сайте в единой информационной системе в сфере закупок в версии № 41 от 24.01.2023 г.

29.06.2023 г. в единой информационной системе в сфере закупок было размещено извещение о проведении процедуры конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства № 32312537352 и конкурсная документация на право заключения рамочного договора на поставку опор деревянных пропитанных для ВЛ (ЕР) ЧЭ.

Начальная (максимальная) цена договора – 75 264 971.00 руб.

В соответствии с ч. 1 ст. 3.2 Закона о закупках конкурентная закупка осуществляется в порядке, предусмотренном настоящей статьей, и на основании требований, предусмотренных статьями 3.3 и 3.4 настоящего Федерального закона.

Конкурентная закупка в электронной форме, участниками которой с учетом особенностей, установленных Правительством Российской Федерации в соответствии с пунктом 2 части 8 статьи 3 настоящего Федерального закона, могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства (далее также - конкурентная закупка с участием субъектов малого и среднего предпринимательства), осуществляется в соответствии со статьями 3.2 и 3.3 настоящего Федерального закона и с учетом требований, предусмотренных ст. 3.4 Закона о закупках.

Заявка на участие в конкурсе в электронной форме, запросе предложений в электронной форме состоит из двух частей и предложения участника закупки о цене договора (единицы товара, работы, услуги). Первая часть данной заявки должна содержать информацию и документы, предусмотренные пунктом 10 части 19.1, а также частью 19.2 настоящей статьи в отношении критериев и порядка оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке, применяемых к предлагаемым участниками такой закупки товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора (в случае установления в документации о конкурентной закупке этих критериев). Вторая часть данной заявки должна содержать информацию и документы, предусмотренные пунктами 1 - 9, 11 и 12 части 19.1, а также частью 19.2 настоящей статьи в отношении критериев и порядка оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке, применяемых к участникам конкурентной закупки с участием субъектов малого и среднего предпринимательства (в случае установления в документации о конкурентной закупке этих критериев). При этом предусмотренные настоящей частью информация и документы должны содержаться в заявке на участие в конкурсе в электронной форме, запросе предложений в электронной форме в случае установления обязанности их представления в соответствии с частью 19.1 настоящей статьи (ч. 19.5 ст. 3.4 Закона о закупках).

При этом ч. 19.3 ст. 3.4 Закона о закупках не допускается установление в документации о конкурентной закупке обязанности представлять в заявке на участие в такой закупке информацию и документы, не предусмотренные частями 19.1 и 19.2 настоящей статьи.

В документации о конкурентной закупке заказчик вправе установить обязанность представления следующих информации и документов:

11) копии документов, подтверждающих соответствие товара, работы или услуги, являющихся предметом закупки, требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации, в случае, если требования к данным товару, работе или услуге установлены в соответствии с законодательством Российской Федерации и перечень таких документов предусмотрен документацией о конкурентной закупке. При этом не допускается требовать представление указанных документов, если в соответствии с законодательством Российской Федерации они передаются вместе с товаром (п. 11 ч. 19.1 ст. 3.4 Закона о закупках).

Документация о закупке должна содержать информацию, необходимую и достаточную для того, чтобы участники закупки могли принять решение об участии в закупке, подготовить и подать заявки таким образом, чтобы Закупочная комиссия могла оценить их по существу и выбрать наилучшую заявку. В документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные Стандартом, в том числе:

б) требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке, порядок и срок отзыва заявок на участие в закупке, порядок внесения изменений в такие заявки;

м) требования к участникам такой закупки

р) критерии оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке;

с) порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке (пп.пп. «б», «м», «р», «с» п. 7.4.4 Положения о закупках).

Протокол, составляемый в ходе осуществления конкурентной закупки (по результатам этапа конкурентной закупки), должен содержать следующие сведения:

г) результаты оценки заявок на участие в закупке с указанием итогового решения Закупочной комиссии о соответствии таких заявок требованиям документации о закупке, а также о присвоении таким заявкам значения по каждому из предусмотренных критериев оценки таких заявок (в случае, если этапом конкурентной закупки предусмотрена оценка таких заявок) (пп. «г» п. 8.1.5.4 Положения о закупках).

Комиссией установлено, что наименованием объекта закупки является *«право заключения рамочного договора на поставку опор деревянных пропитанных для ВЛ (ЕР) ПЭ»* (извещение о проведении процедуры закупки).

На основании п. 1.2.1 раздела I «Общие условия проведения закупки» закупочной документации заказчик, указанный в пункте 1 части II «Информационная карта закупки» настоящей документации о закупке соответственно (далее по тексту ссылки на разделы, подразделы, пункты и подпункты относятся исключительно к настоящей документации о закупке, если рядом с такой ссылкой не указано иное), проводит закупку, предмет и условия которой указаны в части II «Информационная карта закупки», в соответствии с процедурами, условиями и положениями настоящей документации о закупке.

Участник закупки готовит заявку на участие в закупке в соответствии с требованиями раздела 3 «Требования к содержанию заявки на участие в закупке» части I «Общие условия проведения закупки» и в соответствии с формами документов, установленными частью III «Образцы форм для заполнения участниками закупки» (п. 3.1.2 раздела I «Общие условия проведения закупки» закупочной документации).

Согласно п. 3.4.1 раздела I «Общие условия проведения закупки» закупочной документации заявка участника на участие в закупке должна содержать сведения и документы, указанные в пунктах 10, 12 части II «информационная карта закупки». В случае привлечения субподрядчика / соисполнителя / субпоставщика заявка должна дополнительно содержать документы, указанные в пункте 14 части II «Информационная карта закупки». В случае участия в закупке коллективных участников (группы лиц) заявка должна дополнительно содержать документы, указанные в пункте 16 части II «Информационная карта закупки».

В силу пп. «а» п. 1 приложения № 2 раздела II «Информационная карта закупки» закупочной документации, в целях подтверждения соответствия установленным требованиям, участник закупки должен включить в состав первой части заявки, в том числе, следующие сведения и документы: техническое предложение (по установленной форме 1 в соответствии с приложением).

В соответствии с п. 3.1.3 приложения № 3 раздела II «Информационная карта закупки» закупочной документации в подтверждение соответствия технических требований заказчика согласно п. 1.10.6 Технического задания участник закупки должен предоставить (по каждой номенклатурной позиции перечня приложения № 3.1 к ИКЗ):

- копии технических условий (ТУ) на продукцию (все страницы, с дополнениями и изменениями);
- копии сертификатов соответствия (декларации) или протоколов испытаний от аккредитованной в «Росаккредитация» лаборатории с соответствующей областью аккредитации, подтверждающие соответствие требованиям, выданные юридически уполномоченными и компетентными органами, подтверждающие соответствие технических требований Заказчика согласно п. 1.10.6 Технического задания.
- протоколы испытаний (натурные испытания или ускоренные испытания) предлагаемой продукции на срок службы, выполненные независимой, аккредитованной по ГОСТ ISO/IEC 17025-2019 лабораторией.

По мнению заявителя жалобы, данное требование к участникам закупки о предоставлении протоколов испытаний предлагаемой продукции на срок службы, выполненные независимой, аккредитованной по ГОСТ ISO/IEC 17025-2019 лабораторией, является необоснованным. Так, методика проведения натуральных или ускоренных испытаний в отношении закупаемого заказчиком товара не установлена положениями ГОСТ. Следовательно, проведение таких испытаний не может подпадать под область аккредитации лаборатории. ГОСТ ISO/IEC 17025-2019 устанавливает лишь общие требования для аккредитации лабораторий. В виду отсутствия методики проведения испытаний, закрепленной нормативными актами или документацией заказчика, вынуждает участника конкурса самостоятельно разрабатывать такую методику, поскольку лаборатории не имеют возможности проводить соответствующие испытания без наличия методики.

Вместе с тем, Комиссия полагает данный довод признать необоснованным на следующих основаниях.

Представителем заявителя не доказано, что не имеется такого национального стандарта, который бы предусматривал методику проведения натуральных или ускоренных испытаний в отношении закупаемого заказчиком товара, равно как представителями заказчика не доказано обратного (что такая методика утверждены каким-либо ГОСТ).

Вся позиция заявителя при оспаривании данного требования сводится к тому, что оно создает дискриминацию при оценивании заявок в отношении некоторых участников.

При этом представителем заявителя не принимаются во внимание тот факт, что заказчиком закупочная процедура № 32312537352 проводится в форме конкурса, смыслом проведения которого является определение победителя, заявка, окончательное предложение которого по результатам сопоставления заявок, окончательных предложений на основании указанных в документации о такой закупке критериев оценки содержит лучшие условия исполнения договора: один участник по требуемому заказчику критерию получит максимальный балл, а другой – минимальный балл, тем самым проявляется цель и смысл проведения конкурса на основании оценочных критериев – выявить лучшие условия исполнения.

Представители заказчика пояснили, что включение указанного критерия обусловлено тем, что в случае выхода из строя поставленного по договору оборудования восстановление системы потребует не только временных затрат, но и дополнительных финансовых вложений, а также необходимостью обеспечения и поддержания безопасности в электросетевом оборудовании, качественной работы всех элементов системы, для уменьшения поломок и сбоев в процессе передачи электроэнергии потребителям.

С учетом вышеизложенного, учитывая, что данное требование не является условием допуска участников, Комиссия полагает, что в данных действиях заказчика нарушений законодательства не имеется.

В отношении второго довода жалобы в части срока выполнения сертификатов и протоколов испытаний, в ходе рассмотрения представителем заявителя под аудио-протоколирование заявлено устное ходатайство об отзыве, ввиду внесения изменений в закупочную документацию в оспариваемой части (закупочная документация в версии № 7 от 03.08.2023 г.).

На основании вышеуказанного, второй довод, изложенный в жалобе ООО «СМЗ», рассмотрению не подлежит.

Комиссия, руководствуясь ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

#### Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО «СМЗ» признать необоснованной.
2. В действиях заказчика в лице ПАО «Россети Урал» (переименованное ОАО «МРСК Урала») нарушений Закона о закупках не выявлено.
3. Заказчику в лице ПАО «Россети Урал» (переименованное ОАО «МРСК Урала»), оператору электронной торговой площадки предписание об устранении нарушений законодательства о закупках не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии \*

Члены Комиссии \*

\*