

В Управление Федеральной антимонопольной
службы по г. Москва

Заявитель: ООО «Энерготехника»,

Жалоба на действия заказчика

Закупка: электронный аукцион, Закупка № 3686/ОАЭ-ТИ/22 размещена на площадке 223.rts-tender.ru

Ссылка на процедуру:

<https://223.rts-tender.ru/supplier/auction/Trade/View.aspx?Id=2491110&sso=1&code=-5>

Заказчик: Заказчик – ОАО «РЖД».

Наименование объекта закупки: На право заключения договора поставки системы видеоотображения и выполнение работ по инсталляции.

Дата и время размещения Протокола: 15.09.2022 09:56 (по МСК)

Начальная (максимальная) цена договора: 8 040 000,00 рублей.

Контактное лицо: ведущий специалист по закупкам Запольская Елена Николаевна.

Доводы жалобы:

Желая принять участие в открытом аукционе в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства № 3686/ОАЭ-ГИ/22 на право заключения договора поставки системы видеонаблюдения выполнение работ по инсталляции наша организация подала заявку на участие, которой присвоен идентификационный номер 3.

Содержание заявки на участие в электронном аукционе полностью соответствовало закупочной документации и подана в установленный срок.

Между тем, согласно Протоколу рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе № 3686/ОАЭ-ГИ/22/1 от 15.09.2022, заказчик отказал в допуске к участию в аукционе по необоснованным основаниям.

Так, в Протоколе заказчика в п. 1.3.1 указано, что, в представленном в составе заявки техническом предложении и приложении № 1 к техническому предложению по позиции 1.1. «Рабочая станция» не указана модель оборудования.

С выводом заказчика о несоответствии заявки закупочной документации нельзя согласиться по следующим основаниям.

Пункт 3.17.4 аукционной документации изложен в редакции «В случае поставки товаров в техническом предложении должны быть указаны марки (при наличии), модели (при наличии), наименования предлагаемого товара по каждой номенклатурной позиции.»

У предлагаемой к поставке «Рабочей станции» отсутствует марка либо модель, поскольку сборка станции из комплектующих осуществляется непосредственно ООО «Энерготехника» без присвоения марки/модели. ООО «Энерготехника» не присваивает собранным станциям каких-либо наименований, поскольку последние собираются индивидуально под потребности заказчика.

Следовательно, отклонение заявки на основании не указания конкретной модели противоречит документации о закупке и является незаконным.

Считаем так же, что наша заявка была умышленно отклонена по необоснованной причине, с целью недопущения конкуренции в данной закупке. Так из двухдопущенных заявок в торгах приняла участие только одна, и торги прошли со снижением 0,5% от Начальной (максимальной) цены договора, что подтверждается

Протоколом подачи ценовых предложений аукциона №
3686/ОАЭ-ТИ/22 от 16.09.2022.

Таким образом, Заказчиком, нарушены положения законодательства в сфере закупок и защиты конкуренции, что выразилось в необоснованном отклонении заявки ООО «Энерготехника» № 3.

На
основании
изложенног
о, Прошу:

1. Рассмотреть настоящую жалобу по существу.
2. Приостановить заключение договора по открытому аукциону в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства № 3686/ОАЭ-ТИ/22 на право заключения договора поставки системы видеоотображения и выполнение работ по инсталляции до рассмотрения настоящей жалобы;
3. Отменить Протокол рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе № 3686/ОАЭ-ТИ/22/1 от 16.09.2022;
4. Обязать Заказчика допустить нашу заявку к участию в электронном аукционе.
5. Повторно провести электронный аукцион.
6. Выдать Заказчику предписание об устранении нарушений законодательства при проведении закупок;
7. Привлечь виновных лиц к административной ответственности.

Приложения:

- 1) ПРОТОКОЛ № 3686/ОАЭ-ТИ/22/1 рассмотрения первых частей заявок

2) Протокол подачи ценовых предложений аукциона № 3686/ОАЭ-ТИ/22

Генеральный директор ООО «Энерготехника»