

Руководителю Управления Федеральной Антимонопольной службы  
Игорю Юрьевичу Артемьеву  
Адрес: 125993, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 11, Д-242, ГСП-3  
(для корреспонденции); 101000, Москва, ул. Уланский пер., 16 к.1  
Телефон/факс: (499) 755-23-23 / (499) 755-23-24-приемная  
E-mail: delo@fas.gov.ru

#### **Заказчик**

Публичное акционерное общество Судостроительный Завод «Северная Верфь»  
Юр. адрес: Российская Федерация, 198096, Санкт-Петербург, ул. Корабельная, 6.  
Фактический адрес: Российская Федерация, 198096, Санкт-Петербург, ул.  
Корабельная, 6.  
Контактное лицо: Назаров Сергей Иванович  
Телефон/факс: +7 (812) 600-52-60, доб.29-36  
E-mail: s.nazarov@nordsy.spb.ru

#### **Лицо, подающее жалобу**

Общество с ограниченной ответственностью "Триада-К"  
ИНН 0507052408 ОГРН 1100507000175  
Юр. адрес: Российская Федерация, 367014, Республика Дагестан, город Махачкала,  
улица Тагиева, дом 2  
Фактический адрес: Российская Федерация, 367014, Республика Дагестан, город  
Махачкала, улица Тагиева, дом 2  
контактное лицо: Махмудов Магомед Магомедович  
Телефон: +89650015452  
E-mail: ootriadak@mail.ru

#### **«Электронная торговая площадка «Сбербанк-АСТ»**

<http://www.sberbank-ast.ru/>  
Телефон: +7 (495) 787-29-97  
E-mail: info@sberbank-ast.ru

#### **Жалоба на действия площадки Сбербанк-АСТ и Заказчика**

1. Жалоба на действия площадки Сбербанк-АСТ. Технический сбой во время переторжки.

21.08.2020 г. Заказчиком в лице Публичное акционерное общество Судостроительный Завод «Северная Верфь» было опубликовано извещение и документация о проведении Конкурс в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства № 32009331243, на право заключения договора на «Замена стенового остекления эллинга (над бытовой пристройкой) на модульную систему замкового типа на основе панельного сотового

поликарбоната (инв. № 000089) (п.593 Плана закупки)». Начальная максимальная цена закупки 13 925 327,45 руб.

Согласно Извещению, Конкурс осуществляется Заказчиком на сайте Оператора <http://www.sberbank-ast.ru/>.

Вопросы, связанные с информационно-техническим обеспечением проведения Оператором закупок товаров, работ, услуг и торгов с использованием электронной площадки, имеющей адрес в сети «Интернет»: <http://www.sberbank-ast.ru/>, регулируются Регламентом «Проведение переторжки (дополнительного этапа)». В соответствии с частью 5 статьи 4, частью 10 статьи 8 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ" при закупке на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг ([www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)) (далее - официальный сайт) размещается информация о закупке, в том числе извещение о закупке, документация о закупке, проект договора, являющийся неотъемлемой частью извещения о закупке и документации о закупке, изменения, вносимые в такое извещение и такую документацию, разъяснения такой документации, протоколы, составляемые в ходе закупки, а также иная информация, размещение которой на официальном сайте предусмотрено Законом о закупках и положением о закупке, за исключением случаев, предусмотренных частями 15 и 16 статьи 4 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ". 17.07.2020 на официальном сайте размещено извещение и документация о проведении Конкурса (далее – Извещение, Документация).

Согласно Извещению:

- 1) дата и время окончания срока подачи заявок — 03.08.2020 в 10:00;
- 2) дата и время рассмотрения первых частей заявок — 05.08.2020;
- 3) Дата и время подачи дополнительных ценовых предложений – 10.08.2020 09:00
- 4) дата и время рассмотрения вторых частей заявок — 12.08.2020;
- 5) дата и время подведения итогов 19.08.2020.

При проведении Конкурса Заказчиком, **Оператором нарушены законные права и интересы Заявителя, а именно на этапе проведения переторжки в период подачи очередного ценового предложения на ЭТП произошел технический сбой.** Было предпринято несколько попыток по подаче/улучшению ценового предложения, но площадка отклоняла все предложения Заявителя. Были совершены звонки оператору ЭТП Сбербанк-АСТ с целью получения помощи по решению данной проблемы. Оператор ЭТП Сбербанк-АСТ в телефонном звонке не смог решить проблему, в связи с чем новое ценовое предложение, за время прохождения переторжки, не удалось подать, а как следствие оно не было учтено при оценке заявок.

11.08.2020 нами было направлено письмо в адрес ЭТП Сбербанк-АСТ, с запросом на разъяснение ситуации с ошибкой во время переторжки. (запрос и ответ на него прилагаем во вложении). 24.08.2020 мы получили официальный ответ от ЭТП Сбербанк-АСТ:

*“Добрый день!*

*С 10.08.2020 г. на Универсальной торговой платформе наблюдались проблемы при подаче ценовых предложений на дополнительном этапе по процедуре SBR003-200129604300018.*

*Обращаем Ваше внимание, что решение о повторном проведении этапа вправе принять только организатор торгов (заказчик). Организатору торгов (заказчику) направлено информационное сообщение о технических ограничениях у части пользователей при подаче заявки на ценовых предложениях на дополнительном этапе и возможности повторного проведения этапа.*

*Оператором электронной площадки будут изменены сроки проведения этапа в случае принятия организатором торгов (заказчиком) решения о продлении сроков и информирования об этом оператора.”*

Опираясь на официальный ответ с ЭТП Сбербанк-АСТ, видим нарушение оператором части 12 статьи 3.3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ: “12. Оператор электронной площадки обязан обеспечить непрерывность осуществления конкурентной закупки в электронной форме, неизменность подписанных электронной подписью электронных документов, надежность функционирования программных и технических средств, используемых для осуществления конкурентной закупки в электронной форме, равный доступ участников конкурентной закупки в электронной форме к участию в ней. За нарушение указанных требований оператор электронной площадки несет ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.”

**Просим обратить внимание на цену, подаваемую во время переторжки.**

**Поданная цена была 9 333 333, что меньше чем у участников под № 9638 и № 4426. При возможности подачи такого ценового предложения, в соответствии с критериями оценки мы бы получили максимальный балл по критерию “Цена договора”. Как следствие ошибка, допущенная со стороны ЭТП Сбербанк-АСТ повлияла на ход торгов и решение оценочной комиссии.**

2. Жалоба на действия Заказчика. Не раскрыта информация о начислении баллов по критерию “Опыт”.

На основании опубликованной документации, нами, ООО «Триада-К», 31.07.2020 была подготовлена и подана заявка на участие в закупочной процедуре № 32009331243.

21.08.2020 Заказчиком Публичное акционерное общество Судостроительный Завод «Северная Верфь» был опубликован Протокол проведения итогов конкурса в электронной форме № 32009331243. Согласно данному Протоколу участие в

процедуре конкурса принимали 7 участников. Все заявки были допущены до участия в процедуре. (Заявка ООО "Триада-К" зарегистрирована под номером 6352). По итогам аукциона наша организация ООО "Триада-К" заняла 3 место с поданной ценой 10 333 333,00 руб.

В итоговом протоколе №323-СЗК/2020 от 20 августа 2020 года, заказчиком были присвоены баллы всем участникам конкурса в электронной форме, в соответствии с критериями оценки, а именно:

1. Цена договора, (вес критерия 80%)
2. Опыт участника закупки, (вес критерия 20%)

Мы считаем, что Заказчиком не обосновано присвоены участникам процедур значения, по результатам оценки поданных на участие в конкурсе заявок.

При подтверждении квалификации участники процедуры должны представить в составе заявок необходимые документы, подтверждающие опыт изготовления и монтажа металлоконструкций, остекление ограждающих конструкций, заполнение оконных проемов.

Так, в протоколе отсутствует информация о том, какие договоры, подтверждающие опыт изготовления и монтажа металлоконструкций, остекление ограждающих конструкций, заполнение оконных проемов, были признаны Заказчиком соответствующими установленным в Конкурсной документации требованиям и в последующем оценены с присвоением определенного балла, а какие договоры, в свою очередь, Заказчиком не были учтены с ссылкой на основание несоответствия конкретному положению Конкурсной документации.

Между тем в силу пункта 1 части 1 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ" при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципом информационной открытости закупки.

Применительно к составлению протокола рассмотрения, оценки и сопоставления поданных участниками заявок, их оценки и сопоставления соблюдение принципа информационной открытости означает необходимость обязательного доведения до сведения участников закупки всей информации, касающейся хода и результатов рассмотрения их заявок на участие в названной закупке, поскольку упомянутые результаты напрямую затрагивают права и законные интересы таких участников.

Кроме того, такая информация должна детально раскрывать причины отклонения поданной заявки с указанием на то, каким именно положениям закупочной документации и в какой собственной части эта заявка не соответствует, либо причины начисления того или иного количества баллов поданным заявкам (если оценка и сопоставление таких заявок осуществляются на основании присвоения баллов), а также причины признания той или иной заявки победителем закупочной процедуры с тем, чтобы исключить возможность заказчика в последующем субъективно трактовать причины такого отклонения. Участникам же закупки должна быть предоставлена возможность в случае несогласия с соответствующим решением заказчика (организатора закупки) оспорить его в установленном законом порядке, в связи с чем неопубликование указанной информации непосредственно затрагивает права и законные интересы участников закупочных процедур.

Такой правовой подход наиболее полно отвечает целям обеспечения гласности и прозрачности закупки, предотвращения коррупции и других злоупотреблений.

Вместе с тем в настоящем случае указанный протокол содержит сведения о количестве начисленных баллов участникам конкурса без обоснования принятия такого решения, в частности, отсутствует обоснование принятия решения о признании представленных участниками Закупки документов, не соответствующими требованиям Конкурсной документации и не подлежащими оценке.

Учитывая отсутствие в протоколе четкого и недвусмысленного обоснования принятого решения о присвоении заявкам баллов, мы приходим к выводу о наличии в действиях Заказчика нарушения требований пункта 1 части 1 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ".

*Обращаем внимание на практику суда от 03.10.2018 N 7/286114 (прикладываем в составе жалобы)*

**Таким образом, в силу отсутствия в протоколе заседания конкурсной комиссии по подведению итогов проведенного конкурса четкого и недвусмысленного обоснования, принятого организатором закупки решения о ранжировании заявок участников по местам является необоснованным и свидетельствуют о наличии в действиях Публичное акционерное общество Судостроительный Завод «Северная Верфь» нарушения требований п. 1 ч. 1 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ".**

На основании вышеизложенного, просим:

1. Рассмотреть жалобу ООО «Триада-К» по существу и признать жалобу обоснованной.
2. Признать в действиях заказчика нарушение пункта 1 части 1 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ".
3. Отменить итоговый протокол проведения конкурса в электронной форме и выдать заказчику предписание о раскрытии подробной информации, по оценке заявок.
4. Признать в действиях оператора электронной площадки нарушение.
5. Отменить итоговый протокол проведения электронного аукциона и выдать заказчику предписание о проведении этапа переторжки повторно.
6. Просим выдать предписание ЭТП Сбербанк-АСТ провести переторжку повторно.
7. Приостановить заключение договора.

Приложения:

1. Выписка ЕРЮЛ ООО Триада-К от 26.08.2020
2. Полномочия Руководителя

3. Отклонение поданного ценового предложения
4. Отклонение поданного ценового предложения 1
5. Отклонение поданного ценового предложения 2
6. Отклонение поданного ценового предложения 3
7. Запрос на ЭТП Сбербанк-АСТ и ответ (ошибка подачи ценового)
8. Практика суда от 03.10.2018 N 7286114

Генеральный Директор ООО “Триада-К” Гасанов Абдула Хирамагомедович