



**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Свердловской области**

**РЕШЕНИЕ
по жалобе № 066/01/18.1-2111/2022**

г. Екатеринбург

30.06.2022г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

*

посредством использования интернет-видеоконференции, которая обеспечивает возможность участия сторон, в 14-00 при участии представителей:

— заказчика в лице МАОУ «Манчажская средняя общеобразовательная школа», — *

— заявителя в лице ООО «ПРОСТОРГРУПП», — *

рассмотрев жалобу ООО «ПРОСТОРГРУПП» (*) с информацией о нарушении заказчиком в лице МАОУ «Манчажская средняя общеобразовательная школа» (*), его комиссии Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении процедуры аукциона в электронной форме на замену ограждения в структурном подразделении МАОУ "Манчажская СОШ" - "Детский сад села Манчаж", филиале МАОУ "Манчажская СОШ" - "Детский сад деревни Токари" (извещение № 32211426891) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

У С Т А Н О В И Л А:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «ПРОСТОРГРУПП» (вх. № 855-ЭП/22 от 23.06.2022г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице МАОУ «Манчажская средняя общеобразовательная школа», его комиссией Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении аукциона в электронной форме на замену ограждения в структурном подразделении МАОУ "Манчажская СОШ" - "Детский сад села Манчаж", филиале МАОУ "Манчажская СОШ" - "Детский сад деревни Токари" (извещение № 32211426891), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указал, что закупочная комиссия неправомерно, по его мнению, отклонила заявку общества от участия в данной закупочной процедуре в связи с непредоставлением обязательных сведений.

Представители заказчика с доводами, изложенными в жалобе, не согласились; просили признать её необоснованной.

Заслушав доводы представителей заказчика, заявителя, изучив имеющиеся доказательства, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленных нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации,

признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчик руководствуется Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика, является Положение о закупках, утвержденное решением наблюдательного совета МАОУ «Манчажская средняя общеобразовательная школа» (в редакции протокола № 8 от 19.07.2021г.) и размещенное в единой информационной системе в редакции № 9 от 03.08.2021г.

10.06.2022г. в Единой информационной системе размещено извещение № 32211426891 и закупочная документация на замену ограждения в структурном подразделении МАОУ "Манчажская СОШ" - "Детский сад села Манчаж", филиале МАОУ "Манчажская СОШ" - "Детский сад деревни Токари".

Начальная (максимальная) цена договора 4 371 050, 40 руб.

Заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора (ч. 6 ст. 3 Закона о закупках).

В силу п. 2 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны:
2) требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке.

Согласно пп. 2 п. 87 Положения о закупках для осуществления конкурентной закупки заказчик разрабатывает и утверждает документацию о закупке (за исключением проведения запроса котировок в электронной форме), которая размещается в ЕИС вместе с извещением об осуществлении закупки, а также на сайте электронной площадки, на котором будет проводиться закупка и включает в себя следующие сведения:

2) требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке.

Перечень сведений и документов, которые должна содержать заявка участника, определен в п. 173 Положения о закупках.

Комиссией установлено, что наименованием объекта закупки является *«замена ограждения в структурном подразделении МАОУ «Манчажская СОШ» – «Детский сад села Манчаж», филиале МАОУ «Манчажская СОШ» – «Детский сад деревни Токари»* (Описание объекта закупки закупочной документации).

В силу п. 13 Части I Информационной карты закупочной документации заявка на участие в закупке должна содержать, в том числе, следующие сведения и документы:

« - *письменное согласие физического лица – участника закупки на обработку его персональных данных (если такое требование установлено в документации о закупке)*».

21.06.2022г. закупочной комиссией была проведена процедура рассмотрения заявок, по итогам которой составлен Протокол № 32211426891-01 от 21.06.2022г., подписанный присутствующими на заседании членами комиссии и размещенный на сайте единой информационной системы в сфере закупок 21.06.2022г.

Согласно Протоколу № 32211426891-01 от 21.06.2022г. заявка общества «ПРОСТОРГРУПП» была отклонена от участия в данной закупочной процедуре на основании несоответствия содержания, формы,

оформления и состава заявки на участие в закупочной процедуре требованиям закупочной документации (Отсутствует согласие на обработку персональных данных).

Представитель заявителя факт отсутствия согласия на обработку персональных данных в составе заявки ООО «ПРОСТОРГРУПП» не оспаривал, вместе с тем заявил, что указанное согласие не требуется от юридического лица, поскольку информация о руководителе, учредителях юридического лица подлежит обязательному опубликованию в свободном доступе в соответствии с федеральным законом.

Заслушав доводы сторон, Комиссия приняла следующее решение.

Из буквального толкования положений п. 13 Части I Информационной карты закупочной документации следует, что согласие на обработку персональных данных требуется от участника закупки — физического, но не юридического лица, которым является заявитель жалобы.

Кроме того, в силу п. 1 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами:

1) информационная открытость закупки.

Данные государственной регистрации включаются в единый государственный реестр юридических лиц, открытый для всеобщего ознакомления (п. 2 ст. 51 Гражданского кодекса РФ) (далее — ГК РФ).

В соответствии с абз. 2 п. 2 ст. 51 ГК РФ лицо, добросовестно полагающееся на данные единого государственного реестра юридических лиц, вправе исходить из того, что они соответствуют действительным обстоятельствам. Юридическое лицо не вправе в отношениях с лицом, полагавшимся на данные единого государственного реестра юридических лиц, ссылаться на данные, не включенные в указанный реестр, а также на недостоверность данных, содержащихся в нем, за исключением случаев, если соответствующие данные включены в указанный реестр в результате неправомерных действий третьих лиц или иным путем помимо воли юридического лица.

Таким образом, гражданским законодательством закреплена презумпция достоверности сведений о юридическом лице, размещенных в едином государственном реестре юридических лиц.

Общество подлежит государственной регистрации в органе, осуществляющем государственную регистрацию юридических лиц, в порядке, установленном федеральным законом о государственной регистрации юридических лиц (ст. 13 Федерального закона от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью»).

В силу п. «д» ч. 1 ст. 5 Федерального закона от 08.08.2001 № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» в едином государственном реестре юридических лиц содержатся следующие сведения о юридическом лице:

д) сведения об учредителях или участниках юридического лица в соответствии со статьей 65.1 Гражданского кодекса Российской Федерации, в том числе в отношении общества с ограниченной ответственностью - сведения о размерах и номинальной стоимости доли в уставном капитале общества, принадлежащей каждому участнику и обществу, о передаче доли или ее части в залог или об ином их обременении, о передаче доли или ее части (в том числе доли, переходящей в порядке наследования) в доверительное управление и о доверительном управлении долей или ее частью, в отношении акционерного общества - сведения о том, что общество состоит из единственного участника (акционера), и сведения о таком участнике, а также сведения о держателе реестра акционеров общества.

Следовательно, учитывая то обстоятельство, что персональные данные об учредителях, руководителе юридического лица подлежат обязательному опубликованию в силу федерального закона, а также, принимая во внимание тот факт, что аукционной документацией предъявлено требование о предоставлении указанного согласия участником – физическим лицом, отклонение заявки заявителя, организационно-правовой формой которого является общество с ограниченной ответственностью, является нарушением в действиях закупочной комиссии ч. 6 ст. 3 Закона о закупках.

В указанных действиях закупочной комиссии содержатся признаки события административного правонарушения, предусмотренного ч. 8 ст. 7.32.3 КоАП РФ.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО «ПРОСТОРГРУПП» признать обоснованной.
2. В действиях закупочной комиссии заказчика в лице МАОУ «Манчажская средняя общеобразовательная школа» выявлено нарушение ч. 6 ст. 3 Закона о закупках.
3. Заказчику в лице МАОУ «Манчажская средняя общеобразовательная школа», закупочной комиссии выдать предписание об устранении нарушений законодательства о закупках.
4. Обязать заказчика обеспечить явку членов закупочной комиссии, ответственных за принятие решения об отклонении заявки ООО «ПРОСТОРГРУПП» по закупке № 32211426891, с документами, закрепляющими за данным лицом служебную обязанность по совершению таких действий на составление протокола об административном правонарушении по адресу: г. Екатеринбург, ул. 8 марта, 5/Химиков, 3, 4 этаж с объяснением по факту выявленного нарушения _____ 20__ г. в _____.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

*



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**ПРЕДПИСАНИЕ № 066/01/18.1-2111/2022
о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации, проведения
закупки**

г. Екатеринбург

30.06.2022г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организаторов торгов в составе:

*

на основании решения № 066/01/18.1-2111/2022 от 30.06.2022г.,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Заказчику в лице МАОУ «Манчажская средняя общеобразовательная школа», закупочной комиссии **в срок до 01 августа 2022 года** устранить нарушения Закона о закупках, установленные решением № 066/01/18.1-2111/2022 от 30.06.2022г., путем отмены составленных в ходе проведения закупки протоколов (извещение № 32211426891), пересмотра поступивших на участие в закупке заявок и завершения процедуры проведения закупки в соответствии с требованиями Закона о закупках, Положения.

2. Оператору электронной торговой площадки, единой информационной системе в сфере закупок обеспечить исполнение пункта 1 настоящего предписания.

3. Заказчику в лице МАОУ «Манчажская средняя общеобразовательная школа» в срок до 02 августа 2022 года предоставить в Свердловское УФАС России подтверждение исполнения п. 1 настоящего предписания, а также по электронной почте: to66@fas.gov.ru.

За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.

Настоящее Предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его вынесения.

*