



Исх. 11  
от 21.03.2019  
На \_\_\_\_\_  
От \_\_\_\_\_

Руководителю Управления ФАС России  
По Санкт-Петербургу  
В.В. Владимирову.

## ЖАЛОБА

на действия (бездействие) заказчика при проведении  
открытого конкурса в электронной форме № **31907502361 (Лот 8)**

**1. Заявитель:** Общество с ограниченной ответственностью «ИЗОСИСТЕМА» (ИНН 6671399063). Адрес: 620014, Свердловская область, г. Екатеринбург, ул. Вайнера, дом 55 «в», оф. 204; тел.: +79089201665, электронная почта: [sale@izosistema.ru](mailto:sale@izosistema.ru)

**2. Организатор торгов (Заказчик):** Государственное унитарное предприятие «Петербургский метрополитен». Адрес: 190013, г. Санкт-Петербург, пр. Московский, д.28. Адрес электронной почты: [ooz@metro.spb.ru](mailto:ooz@metro.spb.ru), контактное лицо: Басан Екатерина Николаевна, тел. (812) 301-98-99.

**3. Электронная площадка:** АО «ЕЭТП» <http://com.roseltorg.ru>. Адрес: 115114, Москва, ул. Кожевническая, д. 14, стр. 5. Адрес электронной почты: [info@roseltorg.ru](mailto:info@roseltorg.ru) тел.: +7 495 276-16-26, автоматический факс: +7 495 730-59-07

**4. Адрес официального сайта, на котором размещена информация о закупке:** [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)

**5. Номер извещения (закупки):** № 31907502361.

**Способ закупки:** открытый конкурс в электронной форме.

**Объект закупки:** «Поставка запчастей нестандартного оборудования метрополитена» (лот 8). Описание объекта закупки – в соответствии с Томом 3 Конкурсной документации (технические требования).

**6. Правовое основание подачи жалобы:** п.1 ч.1, ч.ч. 4 – 8 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

**Причина подачи жалобы:** отклонение заявки ООО «Изосистема» по лоту 8 (Протокол рассмотрения заявок №31907502361-02 от 12.03.2019).

## 7. Обстоятельства нарушения и доводы жалобы:

Заявителем 26.02.2019 подана заявка на участие в данном электронном конкурсе на лот 8.

Согласно протоколу рассмотрения заявок №31907502361-02 от 12.03.2019, заявка ООО «ИЗОСИСТЕМА» была отклонена конкурсной комиссией Управления метрополитена **по причине несоответствия требованиям Конкурсной документации.** В протоколе не указано, на основании какого пункта Положения о закупках и конкурсной документации отклонена заявка.

В качестве обоснования причины несоответствия заявки по лоту 8 (см. приложение к протоколу №31907502361-02 от 12.03.2019) конкурсная комиссия указала несоответствие требованиям пункта 5.2.9 Тома 2 Конкурсной документации, а именно: *в Форме 2 «Сведения о функциональных, технических и качественных, эксплуатационных характеристиках товара» участник закупки не указал товарный знак.* Кроме того, ссылаясь на инструкцию по заполнению Формы 2, конкурсная комиссия указала, что *в случае отсутствия товарного знака участник в данном столбце в обязательном порядке должен указать информацию, позволяющую однозначно идентифицировать предлагаемый товар (указывается наименование конкретного товара (материала, оборудование), имеющегося в линейке изготовителя). С целью идентификации товара в указанном столбце должна быть указана следующая информация: фирменное (уникальное) наименование материала (при наличии) либо артикул производителя, либо модель, либо модификацию, либо торговую марку и т.п.*

Считаем, что заявка ООО «Изосистема» отклонена неправомерно по следующим доводам.

Пунктом 5.2 Тома 2 Конкурсной документации установлен перечень документов и форм, обязательных для предоставления в составе заявки участника закупки. Согласно п. 5.2.9, требуется предоставление Формы 2 «Сведения о функциональных, технических и качественных, эксплуатационных характеристиках товара», которая должна быть заполнена в соответствии с инструкцией, находящейся в указанной форме. В п. 5.2.9 конкретизировано, что Форма 2 заполняется только по позиции №1 (накладка изолирующая для АСД) (по позиции 2 достаточно простого согласия на поставку товара на условиях, предусмотренных проектом договора). Юридически значимой целью требования предоставления Формы 2 является обеспечение возможности участия в закупке поставщиков, которые не могут реализовать индивидуально определенную вещь, но могут предложить заказчику эквивалентный товар. Параметры эквивалентности устанавливаются заказчиком в столбцах 7-11 таблицы приложения №2 к техническим требованиям лота 8 (Том 3 конкурсной документации). Причем, только в столбцах 7-10 предусматривается установление заказчиком изменяемых показателей (требующих конкретизации в заявках участников). Что касается столбца 11, то в нем заказчик указывает только те показатели (характеристики), значения которых не могут изменяться участниками.

Как видно из таблицы технических требований лота 8, абсолютно все характеристики объекта закупки по позиции<sup>1</sup> спецификации, которые прописал Заказчик, относятся к неизменяемым показателям!

Из этого следует, что по позиции<sup>1</sup> Заказчик изначально сам конкретизировал характеристики товара, с которыми участник может только согласиться (не изменяя их). Другими словами, информация, позволяющая однозначно идентифицировать предлагаемый товар, заведомо известна Заказчику, так как включена им в утвержденную им же конкурсную документацию.

При этом, как было сказано выше, смысл предоставления Формы 2 заключается в предложении участником конкретных показателей эквивалентного товара, значения которых заказчиком не конкретизированы в документации. Де-факто в конкурсной документации возможность поставки эквивалентов не предусмотрена.

Таким образом, требование предоставления Формы 2 в составе заявки по позиции<sup>1</sup> по существу носит формальный характер, поскольку участник в своей заявке фактически просто соглашается поставить товар с параметрами, указанными самим заказчиком – так же, как и по позиции<sup>2</sup>, где Заказчик не требует предоставления Формы 2, ограничиваясь простым согласием участника.

Согласно п. 4.2.1.3 общей части конкурсной документации (Том 1), основанием отклонения заявки участника является ее несоответствие техническим требованиям, проекту договора, извещению, конкурсной документации, иным требованиям конкурсной документации.

В заявке ООО "ИЗОСИСТЕМА" подтверждено согласие на поставку товара по всем позициям Лота 8 на условиях конкурсной документации, к которой приложены все уникальные чертежи, что в полной мере позволяет идентифицировать как материал, так и все размеры, отступление от которых заведомо не возможно. В форме 2 мы оставили без изменения все показатели, значения которых являются неизменяемыми в соответствии с техническими требованиями лота 8 (приложение №2 к техническим требованиям, Том 3 конкурсной документации). В заявке также указано, что ООО ИЗОСИСТЕМА является и поставщиком, и производителем требуемых позиций. Некоторые чертежи выложены заказчиком впервые, и на данный момент нет производителей (с присвоенным артикулом) на эту продукцию, в то же время, описание объекта закупки позволяет нам произвести эту продукцию по чертежам. Кроме того, на территории Российской Федерации не существует зарегистрированных товарных знаков в отношении объекта закупки, указанного в позиции 1 спецификации (приложение №1 к техническим требованиям лота 8 (Том 3 документации)). Отсутствие в заявке на участие в закупке товарного знака не является основанием для отклонения заявки на участие в закупке (п. 3 Инструкции по заполнению формы 2).

Нами оценена технологическая сложность производства по чертежам, указанным в конкурсной документации. И своим согласием мы подтвердили, что требуемая продукция будет произведена и поставлена на условиях и в сроки согласно конкурсной документации.

ООО "Изосистема"

620014, г. Екатеринбург, ул. 8 марта, 2 офис 52, тел+7-922-168-53-79, +7-908-920-16-65

[e-mail:sale@izosistema.ru](mailto:sale@izosistema.ru) [www.izosistema.ru](http://www.izosistema.ru)

Все технологические параметры продукции, материал, вес, состав заложены самим Заказчиком в чертежах, которые являются неотъемлемой частью конкурсной документации.

Таким образом, отклонение заявки ООО «ИЗОСИСТЕМА» с формулировкой «не соответствует требованиям Конкурсной документации» (п. 4.2.1.3, Том 1 конкурсной документации) неправомерно, так как данный вывод не соответствует фактическим обстоятельствам.

На основании изложенного, руководствуясь ч.20 ст. 18.1, п. 3.1 ч. 1 ст. 23 Закона № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

#### **ПРОШУ:**

1. Признать в действиях конкурсной комиссии заказчика нарушение, выразившееся в необоснованном отклонении конкурсной заявки ООО «ИЗОСИСТЕМА» по лоту №8.

2. Выдать конкурсной комиссии предписание об отмене итогов рассмотрения заявок по лоту №8, повторно провести процедуру рассмотрения заявок по указанному лоту и завершить закупку в соответствии с требованиями законодательства.

#### Приложение:

1. Конкурсная документация (Том 1 Общая часть).
2. Конкурсная документация (Том 2 Специальная часть).
3. Конкурсная документация (Том 3 технические требования по лоту №8).
4. Протокол рассмотрения заявок № 31907502361-02 от 12.03.2019.
5. Форма 1 и Форма 2 конкурсной заявки ООО «ИЗОСИСТЕМА» по лоту №8.
6. Копия решения об избрании директора.

Директор ООО «ИЗОСИСТЕМА»

Летуновская О.В.