

Руководителю Управления Федеральной антимонопольной службы
по Санкт-Петербургу Владимирову Вадиму Валерьевичу
адрес: 4-я линия В.О., д.13. Санкт-Петербург, 199004

Заявитель: ООО «Балтийский лес»
ИНН: 7801288143; ОГРН: 1157847297871
адрес: ул. Наличная, дом 23 литер А помещение 75-н
г. Санкт-Петербург, 199406
e-mail: ogubanov@mail.ru
тел. + 7 952 366 01 11

Заказчик: Акционерное общество «Морской порт Санкт-Петербург»
ИНН: 7805025346; ОГРН 1027802712585
адрес: Межевой канал, дом 5, литера А-А1, офис 203
Санкт-Петербург, 198035
телефон: +7 (812) 714-99-27 доб.96-80
e-mail: E.Mamaeva@seaport.spb.ru
телефон: +7 (812) 714-99-27 доб.86-30
e-mail: P.Zabolotnova@seaport.spb.ru

СПб УФАС России
№ 28977/19
от 09.10.2019



Оператор электронной площадки: ЗАО «Сбербанк - АСТ»
ИНН: 7707308480; ОГРН: 1027707000441
Юридический адрес: ул. Новослободская, д. 24, стр. 2
г. Москва, 127055

Фактический (почтовый) адрес: Большой Саввинский пер., д. 12, стр. 9
город Москва, 119435
<http://www.sberbank-ast.ru>
Факс: (495) 787-29-98
e-mail: info@sberbank-ast.ru

исх. № 1
09 октября 2019 года

**ЖАЛОБА на действия Заказчика в связи с конкурсом в электронной форме по
извещению № 31908266877 (ФЗ № 223-ФЗ)**

04 сентября 2019г. в единой информационной системе в сфере закупок <http://zakupki.gov.ru/> было опубликовано извещение № 31908266877 о проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут являться только субъекты среднего и малого предпринимательства, на право заключения договора на поставку продукции: «Сепарационные пиломатериалы, термообработанные (фумигированные) в соответствии со стандартом ISPM 15: брус березовый 100х100х3000 сорт 1-3».

Заказчик – акционерное общество «Морской порт Санкт-Петербург» (далее - заказчик).

Способ закупки: конкурс для субъектов малого и среднего предпринимательства в электронной форме.

Начальная (стартовая) цена договора на поставку товара: 22 000 000 руб. (двадцать два миллиона) рублей 00 копеек.

Дата публикации извещения: 04.09.2019 09:07

Дата начала подачи заявок: 04.09.2019 08:30.

Дата и время окончания срока подачи заявок: 13.09.2019 12:00.

Подведение итогов конкурса: протокол № 119/3 СБ-АСТ, подписан и опубликован 30.09.2019 15:53.

Закупка проводилась в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон № 223-ФЗ), Положением о закупках товаров, работ, услуг, утвержденным

Протоколом № 264 от 29 апреля 2019г. (далее - Положение о закупках), Документацией о проведении конкурса.

В пп. 11.3 п. 11 раздела II Документации заказчик установил дискриминационное и не обоснованно ограничивающее конкуренцию требование к участникам закупки о «наличии опыта поставки сепарационных пиломатериалов, термообработанных (фумигированных) в соответствии со стандартом ISPM 15: брус березовый 100х100х3000 сорт 1-3 в морские и речные порты Северо-Западного федерального округа РФ объемом не менее 2000 м³/год за 2017, 2018г.г. и не менее 1000 м³ за 2019 год». Значимость этого критерия оценки заявок на участие в конкурсе установлена в размере 10%.

Это требование дискриминационно и не обоснованно ограничивает права участников закупки по следующим основаниям.

Во-первых, требуется опыт поставки с территориальной привязкой (требуется предшествующий опыт поставки именно в порты Северо-Западного федерального округа РФ).

Практикой органов ФАС подтверждено, что установление требования к участникам закупки предшествующего опыта на определенной территории является незаконным (Решение ФАС России от 14.12.2018 N 223ФЗ-944/18, решение ФАС России от 18 февраля 2019 года № 223ФЗ-173/19).

Во-вторых, требуется опыт поставки конкретного размера и вида древесины (требуется предшествующий опыт поставки именно сепарационных пиломатериалов, термообработанных (фумигированных) в соответствии со стандартом ISPM 15: брус березовый 100х100х3000 сорт 1-3). Неконкурентность данного критерия заключается в том, что для раскрепления грузов морскими и речными портами, используются в подавляющем большинстве случаев пиломатериалы хвойных пород различных размеров и наименований (доска 25х100х3000/6000, доска 40х100х3000/6000, брус 100х100х3000/6000, брус 150х150х3000/6000 и т.д.). Так, иные потребители пиломатериалов по Северо-Западному региону, закупки которых размещаются на ЕИС (ОАО "Архангельский морской торговый порт", ПАО "Мурманский морской торговый порт", АО "НЕВА-МЕТАЛЛ"), в основном не используют такие пиломатериалы, которые являются предметом закупки.

Основным потребителем бруса березового 100х100х3000 сорт 1-3, термообработанного (фумигированного) в соответствии со стандартом ISPM 15 в больших количествах является исключительно АО «Морской порт Санкт-Петербург» (заказчик). Вывод сделан на основании анализа закупок на сайте ЕИС по термину «пиломатериал»¹.

Следовательно, устанавливая требование по предшествующему опыту поставки именно такого узко определенного материала, заказчик неизбежно устанавливает барьер для получения победы в конкурсе в пользу своих предшествующих поставщиков.

Пп. д п. 5 ч. 9.1 Положения о закупках устанавливает, что возможно установление критерия наличия опыта по успешному исполнению договоров на поставку товаров, аналогичных предмету закупки. Между тем, в данном случае установлено требование предшествующего опыта поставки товаров, идентичных предмету закупки, что является дискриминационным нарушением.

¹<http://zakupki.gov.ru/epz/order/extendedsearch/results.html?searchString=%D0%BF%D0%B8%D0%BB%D0%BE%D0%BC%D0%B0&morphology=on&pageNumber=1&sortDirection=false&recordsPerPage=10&showLotsInfoHidden=false&fz44=on&fz223=on&sortBy=UPDATE DATE&af=on&ca=on&pc=on&pa=on&publishDateFrom=+¤cyIdGeneral=-1&customerTitle=%D0%90%D0%9A%D0%A6%D0%98%D0%9E%D0%9D%D0%95%D0%A0%D0%9D%D0%9E%D0%95+%D0%9E%D0%91%D0%A9%D0%95%D0%A1%D0%A2%D0%92%D0%9E+%22%D0%9C%D0%9E%D0%A0%D0%A1%D0%9A%D0%9E%D0%99+%D0%9F%D0%9E%D0%A0%D0%A2+%D0%A1%D0%90%D0%9D%D0%9A%D0%A2-%D0%9F%D0%95%D0%A2%D0%95%D0%A0%D0%91%D0%A3%D0%A0%D0%93%22&customerFz223id=14944&customerInn=7805025346&contractStageList 0=on&contractStageList 1=on&contractStageList 2=on&contractStageList 3=on&contractStageList=0%2C1%2C2%2C3&contractPriceCurrencyId=-1&extAttSearchEnable=false&selectedExtAttrCustomerId=14944>

В настоящем случае заявитель ООО «Балтийский лес» как участник закупки обладает опытом поставки аналогичных товаров (в том числе и пиломатериалов, обработанных по стандарту ISPM 15), имеет необходимую лицензию Россельхознадзора и имеет необходимые производственные мощности (см. Справка о перечне и годовых объемах исполнения аналогичных договоров, Справка о производственных мощностях, технике и оборудовании, подробные документы прилагались к заявке заявителя на участие в конкурсе и прилагаются к настоящему документу).

Однако, опираясь на дискриминационный критерий опыта, заказчик выбрал победителем ООО «ФорНик», которое является основным поставщиком заказчика на протяжении нескольких последних лет.

Между тем, как следует из Протокола № 119/3 СБ-АСТ подведения итогов конкурса, при отсутствии дискриминирующего критерия предложение ООО «Балтийский лес» является наиболее предпочтительным исходя из оставшихся критериев.

В-третьих, дополнительным ограничением является требование *значительного объема поставок за предыдущие периоды – не менее 1000 м³ за 2019 год и не менее 2000 м³/год за 2017, 2018г.* на протяжении последних трех лет.

Таким образом соответствовать данному критерию могут лишь поставщики, имеющие опыт работы значительного объема поставок заказчику на протяжении последних трех лет. Данный вывод подтверждает тот факт, что из трех участников конкурса, заявки которых были допущены к итоговой оценке, только один участник соответствовал данному критерию - ООО «ФорНик», которое является основным поставщиком заказчика на протяжении нескольких последних лет.

Кроме того, единственный потребитель пиломатериала, аналогичного предмету данной закупки (пиломатериал, термообработанный в соответствии со стандартом ISPM 15: брус березовый 100х100) - АО "Петролеспорт", закупки которого размещаются на ЕИС, имел объем закупок в 2018 году всего 863 м³, в 2019 году всего 900 м³. Таким образом, поскольку иные потребители аналогичных пиломатериалов не имеют столь значительного объема поставок за 2017-2019 годы, как у заказчика, неконкурентность спорного критерия ярко выражена.

В-четвертых, *значимость оспариваемого критерия* оценки заявок на участие в конкурсе установлена в размере 10%.

Любая организация, не проходящая по обозначенному критерию, лишалась 10 баллов из 100 возможных, что в итоге делало невозможным победу в конкурсе, не зависимо от остальных условий предложения участника закупки. В итоге можно утверждать, что методика и критерии оценки предложений организаций-участников конкурса была преднамеренно установлена таким образом, что победителем могли стать только участники, которые уже являются основными поставщиками заказчика на протяжении предшествующих лет подряд.

Согласно п. 5.3 Положения о закупках, конкурс как способ закупок проводится в случае закупки товаров в связи с конкретными потребностями Заказчика, в том числе, если для эффективного проведения закупки Заказчику необходимо установить в документации не только требования к предмету договора, но и критерии оценки иных условий исполнения договора, например предложений по качеству предлагаемых товаров.

В данном случае наличие столь узко регламентированного опыта не представляет собой требование по качеству товара, а создает блокирующий для поставщиков, ранее не работавших с заказчиком, барьер.

Таким образом, существует серьезное дискриминационное ограничение конкуренции при проведении данной закупки.

Согласно п.1 ч. 10 ст. 3 Закона № 223-ФЗ, любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года N 135-ФЗ "О защите конкуренции, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия

(бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки. Обжалование осуществляется в случае, если заказчик осуществляет закупку с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

Согласно п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона № 223-ФЗ, при закупке товаров, работ, услуг заказчики должны руководствоваться следующими принципами: равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Между тем вышеуказанное спорное требование к участникам закупки *необоснованно ограничивает права участников закупки, способных осуществить поставку надлежащим образом и в полном объеме, однако не обладающих опытом в требуемом заказчиком объеме. Отсутствие предшествующего опыта* поставки сепарационных пиломатериалов, термообработанных (фумигированных) в соответствии со стандартом ISPM 15: брус березовый 100x100x3000 сорт 1-3 в морские и речные порты Северо-Западного федерального округа РФ объемом не менее 2000 м³/год за 2017, 2018г.г. и не менее 1000 м³ за 2019 год *не является подтверждением невозможности надлежащего исполнения договора участником закупки.*

Отсутствие у поставщика предшествующего опыта поставки узко специализированного товара по предмету закупки, указанного в пп. 11.3 п. 11 раздела II Документации, не является подтверждением невозможности надлежащего исполнения обязательств по договору в настоящем случае, поскольку у заявителя имеется опыт поставки аналогичных товаров и необходимые производственные мощности, о чем указано выше.

Обращаем внимание на то, что территориальные управления ФАС России подобные действия заказчиков расценивают как нарушения Закона № 223-ФЗ и принимают соответствующие меры, в том числе об изменении закупочной документации (см., например, решение УФАС по Санкт-Петербургу от 21 мая 2019 года по жалобе № Т02-310/19, решение ФАС России от 18 февраля 2019 года № 223ФЗ-173/19, Решение ФАС России от 21.03.2019 N 223ФЗ-311/19, Решение ФАС России от 18.02.2019 N 223ФЗ-183/19, Решение ФАС России от 28.12.2018 N 223ФЗ-1036/18, Решение ФАС России от 14.12.2018 N 223ФЗ-944/18, Решение ФАС России от 25.06.2018 N 223ФЗ-458/18, Решение Санкт-Петербургского УФАС России от 23.06.2016 по жалобе N T02-385/16, Решение Санкт-Петербургского УФАС России от 09.03.2017 по жалобе N T02-144/17). Причем вышеуказанной практикой управлений ФАС России требования заказчиков квалифицируются как нарушение Закона № 223-ФЗ при значительно менее строгих требованиях к опыту, чем установлены заказчиком в настоящем случае.

Наконец, вышеуказанное требование к опыту поставки тем более чрезмерно и дискриминационно, учитывая то, что участниками конкурса являются субъекты малого и среднего предпринимательства.

Кроме того, **заказчиком нарушены сроки проведения закупочных процедур.**

Во-первых, согласно п. 18.3 Положения о закупках и п. 17 ст. 3.2 Закона № 223-ФЗ, извещение о проведении конкурса и конкурсная документация размещаются заказчиком конкурса в ЕИС не менее чем за 15 (пятнадцать) календарных дней до даты окончания срока подачи заявок на участие в конкурсе. В настоящем случае извещение опубликовано: 04.09.2019 09:07, при этом дата и время окончания срока подачи заявок: 13.09.2019 12:00, что является нарушением вышеуказанного положения.

Во-вторых, согласно извещению о проведении закупки № 31908266877, дата подведения итогов установлена 18.09.2019, но протокол № 119/3 СБ-АСТ подведения итогов конкурса опубликован только 30.09.2019, что является нарушением порядка проведения закупочной процедуры.

Итак, заявитель как участник закупки полагает, что закупочная комиссия заказчика необоснованно выбрала победителем конкурса ООО «ФорНик», опираясь на излишнее, дискриминационное и незаконное требование к участникам закупки наличия предшествующего узкоспециализированного опыта поставки.

На основании изложенного, в соответствии ч. 20 ст. 18.1, п. 3.1 ч. 1 ст. 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции", п. 1 ч. 10 ст. 3 Закона № 223-ФЗ и в связи с нарушением заказчиком как организатором закупки п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона № 223-ФЗ, заявитель как участник закупки

ПРОСИТ:

1. Приостановить определение поставщика до рассмотрения настоящей жалобы по существу.
2. Осуществить внеплановую проверку.
3. Признать в действиях заказчика АО «Морской порт Санкт-Петербург» при организации и проведении конкурса в электронной форме (извещение № 31908266877) нарушение п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона № 223-ФЗ, выразившееся в несоблюдении принципа равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, допущенного путем неправомерного установления в пп. 11.3 п. 11 раздела II Документации требования к участникам закупки о «наличии опыта поставки сепарационных пиломатериалов, термообработанных (фумигированных) в соответствии со стандартом ISPM 15: брус березовый 100x100x3000 сорт 1-3 в морские и речные порты Северо-Западного федерального округа РФ объемом не менее 2000 м³/год за 2017, 2018г.г. и не менее 1000 м³ за 2019 год».
4. Выдать заказчику АО «Морской порт Санкт-Петербург», в результате действий которого нарушаются права и законные интересы участников закупки, обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений путем завершения конкурса в электронной форме (извещение № 31908266877) без учета требования пп. 11.3 п. 11 раздела II Документации о проведении конкурса (предписание о внесении изменений в документацию и предписание об отмене протокола подведения итогов конкурса).

Приложения:

1. Доверенность от ООО «Балтийский лес» № 1 от 07.10.2019 на 1 л.
2. Распечатка сведений из ЕГРЮЛ в отношении ООО «Балтийский лес» с сайта <https://egrul.nalog.ru> на 7 л.
3. Копия Приказа № 1 от 01.09.2015 о вступлении в должность директора ООО «Балтийский лес» на 1 л.
4. Распечатка извещения № 31908266877 о проведении конкурса в электронной форме, с сайта <http://zakupki.gov.ru/> на 3 л.
5. Копия документации о закупке в виде конкурса в электронной форме с сайта <http://zakupki.gov.ru/> на 38 л.
6. Копия Протокола № 119/3 СБ-АСТ подведения итогов конкурса на 5 л.
7. Копия Протокола № 119/1 СБ-АСТ рассмотрения первых частей заявок на 2 л.
8. Копия Протокола № 119/2 СБ-АСТ рассмотрения вторых частей заявок на 4 л.
9. Копия Положения о закупках товаров, работ, услуг, утвержденного Протоколом № 264 от 29 апреля 2019г., с сайта <http://zakupki.gov.ru/> на 36 л.
10. Копия письма ООО «Балтийский лес» о подаче заявки от 10.09.2019 №МП-0902 на 2 л.
11. Копия письма ООО «Балтийский лес» с ценовым предложением от 10.09.2019 №МП-0903 на 1 л.
12. Копия анкеты участника закупки ООО «Балтийский лес» на 2 л.
13. Копия выписки из реестра субъектов малого и среднего предпринимательства на 3 л.
14. Копия справки ООО «Балтийский лес» о перечне и годовых объемах исполнения аналогичных договоров на 2 л.
15. Копия справки ООО «Балтийский лес» о производственных мощностях, технике и оборудовании на 1 л.

16. Копия лицензии ООО «Балтийский лес» № 0-0000289 от 17.06.2019 на 2 л.
17. Копии договоров ООО «Балтийский лес» и копии накладных и счетов-фактур, подтверждающих опыт аналогичных поставок, на 58 л.
18. Копии документов, подтверждающих наличие производственной базы ООО «Балтийский лес», на 22 л.
19. Принтскрины закупок пиломатериалов по Северо-Западному региону, которые размещены на сайте <http://zakupki.gov.ru/> (ОАО "Архангельский морской торговый порт", ПАО "Мурманский морской торговый порт", ОАО "Калининградский морской торговый порт", АО "НЕВА-МЕТАЛЛ") на 19 л.
20. Принтскрины закупок пиломатериалов АО «Петролеспорт» за 2018-2019 год, которые размещены на сайте <http://zakupki.gov.ru/>

«09» октября 2019г.

Представитель ООО «Балтийский лес»
по доверенности
/А.Р. Ялилова/
