



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ**

**Федеральной антимонопольной службы  
по Республике Башкортостан**

ул. Пушкина, 95, г. Уфа, 450008  
тел. (347)273-34-05, факс (347)272-58-82  
e-mail: to02@fas.gov.ru

08.02.2021 № 8/1392  
На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

**Заявитель:**

ООО «ПК»  
107392, г. Москва,  
ул. Хромова, 36, стр. 1, пом. 13

**Заказчик:**

ПАО «ОДК-УМПО»  
450039, РБ, г. Уфа,  
ул. Ферина, 2

**Организатор закупки:**

АО «ОДК»  
105118, г. Москва, пр-т Буденного, 16

**РЕШЕНИЕ ТО002/07/3-102/2021**

**по результатам рассмотрения жалобы**

**ООО «ПК» на действия (бездействие) организатора торгов при закупке товаров, работ, услуг в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»**

03.02.2021

г. Уфа, ул. Пушкина, 95

Комиссия Башкортостанского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения процедуры проведения торгов и порядка заключения договоров в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», в составе:

**Председатель Комиссии:**

– заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан;

**Члены Комиссии:**

– начальник отдела антимонопольного контроля товарных рынков Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан;

– главный специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля товарных рынков Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан,

при участии представителей:

от ООО «ПК» – (доверенность от 02.02.2021),  
(доверенность от 02.02.2021)

от АО «ОДК» - (доверенность от 06.11.2020 №318),  
(доверенность от 22.08.2019 №309)

0197695

от ПАО «ОДК-УМПО» - (доверенность от 15.01.2021),  
рассмотрев жалобу ООО «ПК» (107392, г. Москва, ул. Хромова, 36, стр. 1, пом. 13) от 25.01.2021 вх. №974 на действия ПАО «ОДК-УМПО» (450039, РБ, г. Уфа, ул. Ферина, 2) при проведении конкурса в электронной форме на право заключения договора на поставку, монтаж, пусконаладочные работы и ввод в эксплуатацию горизонтальных вакуумных печей для пайки, а также инструктаж персонала работе на оборудовании с начальной ценой договора 328 924 800 руб.(извещение №32009873456) в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

### УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан поступила жалоба ООО «ПК» (107392, г. Москва, ул. Хромова, 36, стр. 1, пом. 13) от 25.01.2021 вх. №974 на действия ПАО «ОДК-УМПО» (450039, РБ, г. Уфа, ул. Ферина, 2) при проведении конкурса в электронной форме на право заключения договора на поставку, монтаж, пусконаладочные работы и ввод в эксплуатацию горизонтальных вакуумных печей для пайки, а также инструктаж персонала работе на оборудовании с начальной ценой договора 328 924 800 руб.(извещение №32009873456).

Заявитель жалуется на действия заказчика, противоречащие действующему законодательству.

Из жалобы следует, что Заказчиком установлены в конкурсной документации необоснованные требования к участникам конкурса в электронной форме, ограничивающих добросовестную конкуренцию, а именно:

- копия справки, выданной банком, о выполнении о выполнении расчетов по договорам, заявленным в качестве подтверждения наличия опыта успешной поставки продукции сопоставимого характера и объема;
- проведение постквалификации.

Организатор торгов и Заказчик с доводами, изложенными в жалобе не согласны, представили письменное возражение от 03.02.2021 вх.№1599.

Изучив все представленные документы и материалы, заслушав и исследовав доказательства, пояснения лиц, участвующих в заседании, Комиссия Башкортостанского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры проведения торгов в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закона о защите), установила следующее.

В соответствии с ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и

проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции предусмотрено, что действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с п.1 ч. 10 ст. 3 Закона о закупках любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки. Обжалование осуществляется в следующих случаях, осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

В силу части 2 статьи 2 Закона о закупках, положение о закупке это документ, который регламентирует закупочную деятельность заказчика, должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения является Положением о закупках.

При проведении настоящего аукциона в электронной форме Заказчик регламентируется Единым положением о закупке Государственной корпорации «Ростех» (далее – ЕПОЗ).

30.12.2020 на официальном сайте в сети «Интернет» - [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) размещено извещение №32009873456 о проведении конкурса в электронной форме на право заключения договора на поставку, монтаж, пусконаладочные работы и ввод в эксплуатацию горизонтальных вакуумных печей для пайки, а также инструктаж персонала работе на оборудовании с начальной ценой договора 328 924 800 руб. (извещение №32009873456).

В соответствии с п.3.1 Приложения №1 к Информационной карте закупочной документации, для подтверждения наличия опыта успешной поставки продукции сопоставимого характера и объема:

В качестве подтверждающих документов в соответствии с п. 10 приложения № 3 к информационной карте участнику закупки необходимо предоставить:

- копии договоров, подписанных обеими сторонами;
- копии товарных накладных (форма ТОРГ-12) и/или актов приема-передачи товара или иных документов, предусмотренных договором, в которых указан факт поставки товара, подписанных обеими сторонами;
- копии актов ввода оборудования в эксплуатацию или иных документов, предусмотренных договором, в которых указан факт выполнения работ (услуг), свидетельствующих о готовности оборудования для эксплуатации, подписанные обеими сторонами;
- копия справки, выданной банком, о выполнении расчетов по договорам, заявленным в качестве подтверждения наличия опыта успешной поставки продукции сопоставимого характера и объема.

Вместе с тем, справка выданная банком о выполнении расчетов по договорам, заявленным в качестве подтверждения наличия опыта успешной поставки продукции сопоставимого характера и объема не является подтверждением надлежащего исполнения обязательств, по договору заключаемого по результатам закупки.

Кроме того, подтверждающим взаиморасчеты документом является соответствующая форма бухгалтерского документа – Акта сверки взаиморасчетов по конкретному договору, который составляется сторонами сделки за определенный период или на определенную дату. Банки Российской Федерации не являющиеся сторонами договора, не могут подтверждать расчеты по конкретному договору, так как не являются стороной сделки.

Поскольку сверка взаиморасчетов между поставщиком и покупателем оформляется бухгалтерским документом – двухсторонним актом сверки сторон договора своих взаиморасчетов, поскольку банк, не участвующий в составлении и подписании акта сверки взаиморасчетов – не может подтверждать взаиморасчеты сторон по конкретным сделкам.

Согласно гл.7 закупочной документации «Документы, заполняемые участниками закупки и включаемые в состав заявки, должны быть подготовлены в строгом соответствии с образцами форм документов, приведенных в документации о закупке, при этом такие образцы не подлежат изменению (редактированию)».

Согласно п. 10.9.3. ЕПоЗ, при проведении закупки не допускается требовать от участника процедуры закупки соблюдения требований к содержанию, форме и составу заявки на участие в закупке, которые не были предусмотрены в извещении, документации о закупке.

Заказчиком в документации не установлены конкретные требования к форме справки о выполнении расчетов по договорам, выданной банком, а также действующим законодательством РФ не установлено такой обязательной формы.

Кроме этого, Комиссия отмечает, что банк такие справки выдавать не обязан.

Также Комиссия соглашается с Заявителем, что не все расчеты осуществляются через банк, как пояснил Заявитель на рассмотрении жалобы исполнение многих договоров ООО «ПК» осуществлялось через казначейство.

Таким образом, данный довод Заявителя является обоснованным.

По доводу жалобы об установлении в документации о закупке права закупочной комиссии заказчика на назначение процедуры постквалификации в отношении участника, занявшего в ранжировке заявок первое место, Комиссия сообщаем следующее.

АО «ОДК» осуществляет свою закупочную деятельность на основании Закона о закупках и ЕПоЗ.

Согласно требований п. 8.6 ЕПоЗ установлено право закупочной комиссии на назначении процедуры постквалификации:

8.6.1 Постквалификация представляет собой процедуру дополнительной проверки участника закупки на достоверность ранее заявленных им параметров квалификации и условий исполнения договора, на достоверность ранее представленной информации и документов. При проведении закупок, участниками которых могут быть только субъекты МСП, постквалификация не проводится.

8.6.2 Постквалификация может проводиться только в случае, если возможность ее проведения была установлена в извещении, документации о закупке, и только на предмет повторного подтверждения участниками закупки их соответствия установленным в извещении, документации о закупке параметрам квалификации и условиям исполнения договора в порядке, установленными в извещении, документации о закупке.

8.6.3 Постквалификация проводится по решению ЗК в отношении участника закупки:

(1) занявшего первое место в ранжировке участников процедуры закупки по итогам осуществления оценки и сопоставления заявок;

(2) занявшего второе место в ранжировке участников процедуры закупки по итогам осуществления оценки и сопоставления заявок, если участник закупки, занявший первое место, не прошел постквалификацию либо отказался от прохождения постквалификации;

(3) занявшего третье место в ранжировке участников процедуры закупки по итогам осуществления оценки и сопоставления заявок, если участники закупки, занявшие первое и второе место, не прошли

постквалификацию либо отказались от прохождения постквалификации;

(4) признанного единственным участником закупки по итогам рассмотрения заявки.

8.6.4 Решение о проведении постквалификации принимается ЗК и фиксируется в протоколе заседания ЗК, составляемом по результатам оценки и сопоставления заявок (в случае проведения аукциона/редукциона – по результатам рассмотрения вторых частей заявок) либо в протоколе рассмотрения заявки единственного участника закупки. В день размещения указанного протокола в установленных источниках участнику закупки направляется по электронной почте (по адресу контактного лица, указанного в заявке) уведомление о необходимости прохождения им постквалификации.

8.6.5 Сроки проведения постквалификации определяются решением ЗК одновременно с принятием решения о проведении постквалификации.

8.6.6 В ходе проведения постквалификации организатор закупки имеет право:

(1) запрашивать предоставление участником закупки документов, установленных извещением, документацией о закупке, в целях подтверждения заявленных параметров квалификации и условиям исполнения договора;

(2) инспектировать производство участников закупки на предмет наличия заявленных ими характеристик и их соответствия установленным в извещении, документации о закупке параметрам квалификации и условиям исполнения договора;

(3) запрашивать у соответствующих органов государственной власти, у юридических и физических лиц, указанных в заявке и приложениях к ней, информацию о достоверности сведений, представленных в заявке.

8.6.7 По результатам проведения постквалификации ЗК вправе принять решение об отстранении участников закупки (подраздел 11.7 Положения), не подтвердивших своего соответствия установленным в извещении, документации о закупке параметрам квалификации и условиям исполнения договора (не прошедших постквалификацию) или отказавшихся от прохождения постквалификации.

8.6.8 По результатам проведения постквалификации перед выбором победителя ЗК утверждает имеющуюся ранжировку заявок (в случае успешного прохождения участниками закупки постквалификации) либо повторно осуществляет, при необходимости, оценку и сопоставление заявок и утверждает новую ранжировку участников закупки с учетом результатов постквалификации.

8.6.9 Победителем закупки признается участник закупки, успешно прошедший постквалификацию (соответствует параметрам квалификации, предложил лучшие условия исполнения договора) и заявке которого присвоено первое место в итоговой ранжировке заявок.

8.6.10 Решение по результатам проведения постквалификации оформляется протоколом ЗК, который должен содержать аналогичные сведения, указываемые в протоколе оценки и сопоставления заявок согласно настоящему Положению по проводимому способу закупки.

Комиссией установлено, что процедура постквалификации применяется как к участнику, занявшему 1 место в ранжировке заявок, так и к последующим участникам, в случае если участник под №1 не прошел процедуру постквалификации.

Таким образом, включение в документацию о закупке права организатора торгов на проведение постквалификации предусмотрено ЕПоЗ и в равной степени применяется ко всем участникам.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

На основании вышеизложенного, жалоба ООО «ПК» (107392, г. Москва, ул. Хромова, 36, стр. 1, пом. 13) от 25.01.2021 вх. №974 на действия ПАО «ОДК-УМПО» (450039, РБ, г. Уфа, ул. Ферина, 2) при проведении конкурса в электронной форме на право заключения договора на поставку, монтаж, пусконаладочные работы и ввод в эксплуатацию горизонтальных вакуумных печей для пайки, а также инструктаж персонала работе на оборудовании с начальной ценой договора 328 924 800 руб.(извещение №32009873456), является обоснованной в части необходимости предоставления в рамках подтверждения соответствия квалификационному требованию к участникам закупки о наличии опыта по успешной поставке продукции сопоставимого характера и объема справки, выданной банком, о выполнении расчетов по договорам, заявленным в качестве подтверждения наличия указанного опыта.

В соответствии с частью 3 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган не является препятствием для обжалования этих действий (бездействия) в судебном порядке.

На основании изложенного и в соответствии с положениями статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «ПК» (107392, г. Москва, ул. Хромова, 36, стр. 1, пом. 13) от 25.01.2021 вх. №974 на действия ПАО «ОДК-УМПО» (450039,

РБ, г. Уфа, ул. Фери́на, 2) при проведении конкурса в электронной форме на право заключения договора на поставку, монтаж, пусконаладочные работы и ввод в эксплуатацию горизонтальных вакуумных печей для пайки, а также инструктаж персонала работе на оборудовании с начальной ценой договора 328 924 800 руб.(извещение №32009873456), является обоснованной в части необходимости предоставления в рамках подтверждения соответствия квалификационному требованию к участникам закупки о наличии опыта по успешной поставке продукции сопоставимого характера и объема справки, выданной банком, о выполнении расчетов по договорам, заявленным в качестве подтверждения наличия указанного опыта.

2. Выдать Организатору торгов обязательное для исполнения предписание об устранении выявленных нарушений.

Председатель комиссии

Члены комиссии