

**В Управление Федеральной антимонопольной службы  
по г. Москве (Московское УФАС России)**

**Жалоба  
на действия (бездействие) заказчика**

Заказчик разместил информацию о проведении закрытого запроса цен на право заключения договора на поставку масла для газовых стационарных двигателей, извещение о проведении которого размещено на сайте <http://www.astgoz.ru> (извещение №233399900003)

К поставке было предложено масло ROLF KRAFTON ENERGY 40, также, по информации размещенной на площадке, была предусмотрена возможность поставки эквивалента. Техническим заданием было установлен параметр «температура вспышки в открытом тигле: не ниже 220»

Заявитель подал документы на участие в аукционе. Заявителем к поставке было предложено масло моторное для стационарных газопоршневых двигателей Gazpromneft GEO 40 производства ООО «Газпромнефть-СМ» Россия по цене 340,50 руб за единицу продукции, что значительно ниже цен предложенных другими участниками аукциона. На участие в аукционе всего было подано 3 заявки (включая заявителя). К своему предложению заявитель приложил следующие документы производителя:

1. Паспорт безопасности химической продукции, который в общем и целом основываясь на требованиях нормативной документации РФ (ГОСТ, ОСТ, СТО и пр...) определяет допустимые границы параметров выпускаемой продукции. П. 5.2. данного документа установлено: температура вспышки не ниже 200 градусов С.
2. Паспорт качества №1362, который четко указывает параметры изготовленной продукции, предложенной Заказчику к поставке. В данном документе четко указано: «температура

вспышки в открытом тигле, не ниже 247», что в полном объеме соответствует требованиям технического задания

Заказчик, игнорируя паспорт качества №1362, который является единственным документом определяющим параметры изготовленной продукции, предложенной к поставке, ссылаясь на паспорт безопасности, который определяет границы параметров изготовления определенного вида продукции в зависимости от пожеланий (требований) потенциальных приобретателей.

Изложенные действия заказчика, по мнению заявителя, можно квалифицировать только как заинтересованность заказчика в приобретении продукции импортного производства у определенного Поставщика, т.к. вторая заявка так же была отклонена в связи с чем закупка была признана несостоявшейся и как следствие – заключение договора с единственным поставщиком, что в свою очередь является прямым нарушением принципов Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции"

Данными действиями (бездействием) организатор торгов (Заказчик ООО «НИЦЭВТ-ЭНЕРГО») были нарушены требования Постановления Правительства РФ от 16.09.2016 г. №925 «О приоритете товаров Российского происхождения», в соответствие с которым товары Российского производства должны быть рассмотрены в качестве приоритета, требования п.1 ч.8 ст.3 223 – ФЗ «Закона о закупках» в соответствие с которыми «..... заказчики руководствуются, в том числе, принципами отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений по отношению к участникам закупки», нарушены требования Постановления Правительства РФ от 05.03.2022 №430-р и Указа Президента РФ от 03.05.2022 № 252 о запрете приобретения товаров от лиц находящихся под санкциями и товаров по сделке с которыми выгодоприобретателем будет лицо находящееся под санкциями. Производителем масла ROLF KRAFTON ENERGY 40 (выгодоприобретателем) является Германия – страна которая указанными выше документами признана недружественной.

Из изложенного совершенно очевидно, что права и законные интересы Заявителя (ООО «РБК») нарушены, т.к. он неправомерно был лишен возможности участия в конкурсной процедуре.

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции" в соответствии с правилами ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции" антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции", прошу:

1. Признать жалобу ООО «РБК» обоснованной.
2. Признать действия (бездействие) ООО «НИЦЭВТ-ЭНЕРГО» при организации и проведении торгов незаконными
3. Восстановить нарушенные права и законные интересы Заявителя (ООО «РБК»).

**Приложение:**

1. Копия решения "О назначении Управляющего ООО "РБК" - 11 листов.
2. Извещение - 85 листов
3. Техническое задание на поставку масла для газовых стационарных двигателей - 3 листа.
4. Техническое предложение Заявителя о поставке эквивалента - 3 листа
5. Паспорт безопасности химической продукции - 15 листов.
6. Паспорт качества №1362 – 1 лист
7. Протокол № 0665 – 2023 – 00016 ст 05 5 листов

**ИТОГО: приложение – на 120 листах**

Управляющий ООО "РБК"

А.Н. Рубаненко

«06» октября 2023 год