



## УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

### ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания в виде административного штрафа  
по делу № 066/04/14.32-3515/2022 об административном правонарушении  
(ч. 2 ст. 14.32 КоАП РФ)

Резолютивная часть объявлена: 27.10.2022

В полном объеме изготовлено: 28.10.2022

28 октября 2022 года

город Екатеринбург

Заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области \*, рассмотрев на основании ст. 23.48 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) и в порядке ст. 29.7 КоАП РФ протокол об административном правонарушении и другие материалы дела в отношении Общества с ограниченной ответственностью «Системы транспортной безопасности - Контур «Е» (ИНН 6671088572, адрес регистрации: 620142, Свердловская обл., г. Екатеринбург, ул. Цвиллинга, СООР 7, оф. 7, ОГРН 1186658062656, зарегистрировано в качестве юридического лица 22.08.2018, далее также – ООО «СТБ – Контур «Е», Общество),

### У С Т А Н О В И Л:

Поводом к возбуждению дела согласно ч. 1.2. ст. 28.1 КоАП РФ и ч. 5 ст. 39 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) явилось решение Свердловского УФАС России от 03.10.2022 по делу № 066/01/11-1860/2022, которым установлен факт нарушения антимонопольного законодательства.

Дело согласно ч. 1.2 ст. 28.1 КоАП РФ возбуждено 25.10.2022 года путем составления протокола об административном правонарушении в соответствии с ч. 4.1 ст. 28.2 КоАП РФ в присутствии законного представителя ООО «СТБ – Контур «Е», а именно директора – \*.

Определением от 25.10.2022 г. назначено время и место рассмотрения дела на 27.10.2022 г., когда и была объявлена резолютивная часть постановления.

Дело в соответствии с ч. 3 ст. 25.4 КоАП РФ рассмотрено 27.10.2022 в присутствии законного представителя ООО «СТБ – Контур «Е», а именно директора – \*, которому разъяснены права, предусмотренные КоАП РФ.

Отводов не заявлено, обстоятельств, исключающих возможность рассмотрения дела об административном правонарушении, должностным лицом Свердловского УФАС России (ст. 29.2 КоАП РФ) не выявлено. Обстоятельств, исключающих возможность участия в производстве по делу об административном правонарушении участвующих в нем лиц (ст. 25.12 КоАП РФ), также не выявлено.

Ходатайств не заявлено (ст. 24.4 КоАП РФ).

Оценив в порядке ст. 26.11 КоАП РФ имеющиеся в деле доказательства, должностное лицо Свердловского УФАС России пришло к следующим выводам относительно подлежащих согласно ст. 26.1 КоАП РФ выяснению обстоятельств.

1. Событие предусмотренного ч. 2 ст. 14.32 КоАП РФ административного правонарушения выражается в заключении недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения, если такое соглашение приводит или может привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах, предусмотрена административная ответственность юридических лиц.

Наличие события совершенного административного правонарушения подтверждается решением Свердловского УФАС России от 03.10.2022 по делу № 066/01/11-1860/2022, которым признан факт нарушения п. 2 ч. 1 ст. 11 Закона о защите конкуренции, выразившегося в создании картеля (достижении соглашения) хозяйствующими субъектами-конкурентами ООО «Системы транспортной безопасности - Крым» (ИНН 9102250790), ООО «ПТБ Скайфолл» (ИНН 3906372243), ООО «Системы транспортной безопасности - Контур «Е» (ИНН 6671088572), что привело к поддержанию цены в электронном аукционе по номеру извещения 0162200011819002618, а также могло привести к поддержанию цены в электронном аукционе по номеру извещения 0162200011819002622.

Временем совершения административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 14.32 КоАП, является период, в который ООО «Системы транспортной безопасности - Крым» (ИНН 9102250790), ООО «ПТБ Скайфолл» (ИНН 3906372243), ООО «Системы транспортной безопасности - Контур «Е» (ИНН 6671088572) заключали и реализовали недопустимое в соответствии с антимонопольным законодательством РФ соглашение (картель), что охватывается периодом времени с даты опубликования на официальном сайте единой информационной системе в сфере закупок (далее – ЕИС) извещений о проведении электронных аукционов № 0162200011819002618, № 0162200011819002622 (даты начала приема заявок от участников закупки) по дату опубликования в ЕИС протоколов подведения итогов электронных аукционов № 0162200011819002618, № 0162200011819002622, а именно с 20.09.2019 по 07.10.2019.

Местом совершения административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 14.32 КоАП РФ, является адрес (место нахождения) ООО «Системы транспортной безопасности - Контур «Е», по которому оно было зарегистрировано (с 22.08.2018 по настоящее время) в период заключения и исполнения соглашения (картеля): 620142, Свердловская обл., г. Екатеринбург,

ул. Цвиллинга, СООР 7, оф. 7, что согласуется с разъяснением антимонопольного законодательства ФАС России № АЦ/9097816 от 28.12.2016 (вх. № 01-30М от 13.01.2017), согласно которому местом совершения административного правонарушения при заключении антиконкурентного соглашения необходимо считать адрес регистрации юридического лица.

Решение Свердловского УФАС России от 03.10.2022 по делу № 066/01/11-1860/2022 согласно ст. 26.2 и ст. 26.7 КоАП РФ является письменным доказательством (п. 10.2 Постановления Пленума ВАС РФ от 30.06.2008 № 30).

Учитывая установленные ст. 44 Закона о защите конкуренции, особенности порядка принятия (только коллегиально) решения, являющегося результатом проведенной в ходе осуществления государственного контроля (надзора) проверки (примечание к ст. 28.1 КоАП РФ), и его обжалования, у должностных лиц того же самого органа, единолично осуществляющих производство по делу об административном правонарушении, заведомо отсутствуют законные основания, как переоценивать изложенные в не оспоренном в установленном порядке решении достаточные данные, указывающие на наличие события административного правонарушения, так и отражать результаты такой переоценки как в протоколе об административном правонарушении, так и в соответствующем постановлении.

2. За нарушение антимонопольного законодательства коммерческие организации несут ответственность, предусмотренную законодательством Российской Федерации (ч. 1 ст. 37 Закона о защите конкуренции).

Юридическое лицо согласно ч. 1 ст. 2.10 КоАП РФ подлежит административной ответственности за совершение административных правонарушений в случаях, предусмотренных статьями особенной части КоАП РФ, а за совершение предусмотренных ч. 2 ст. 14.32 КоАП РФ административных правонарушений установлена административная ответственность юридических лиц.

Причастность Общества к совершению административного правонарушения проявляется в совместной реализации с ООО «Системы транспортной безопасности - Крым» (ИНН 9102250790), ООО «ПТБ Скайфолл» (ИНН 3906372243) антиконкурентного соглашения при участии в электронных аукционах по номерам извещений 0162200011819002618, 0162200011819002622, что подтверждается решением Комиссии Свердловского УФАС России от 03.10.2022 по делу № 066/01/11-1860/2022.

3. Юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых Кодексом об административных правонарушениях Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению (ч. 2 ст. 2.1 КоАП РФ).

Граждане (физические лица) и юридические лица приобретают и осуществляют свои гражданские права своей волей и в своем интересе. Они свободны в установлении своих прав и обязанностей на основе договора и в определении любых не противоречащих законодательству условий договора

(ч. 2 ст. 1 Гражданского кодекса Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ).

По обстоятельствам дела у ООО «СТБ – Контур «Е» имелась возможность осуществлять свои гражданские права в установленных в соответствии с ч. 3 ст. 55 Конституции Российской Федерации и п. 2 ч. 1 ст. 11 Закона о защите конкуренции пределах, но данным лицом не предпринималось для этого никаких мер, поскольку оно не считало свои действия противоправными.

4. Директор Общества письмом (вх. № 9662/22 от 11.10.2022) просил учесть смягчающее административную ответственность обстоятельство, а именно ООО «СТБ – Контур «Е» не является организатором ограничивающих конкуренцию соглашения или согласованных действий.

В соответствии с пунктом 1 примечания 3 к ст. 14.32 КоАП РФ при назначении административного наказания за совершение административного правонарушения, предусмотренного настоящей статьей, в отношении юридического лица учитывается следующее обстоятельство, смягчающее административную ответственность: лицо, совершившее административное правонарушение, не является организатором ограничивающих конкуренцию соглашения или согласованных действий и (или) получило обязательные для исполнения указания участвовать в них.

Таким образом, по настоящему делу установлено смягчающее административную ответственность обстоятельство:

- ООО «СТБ – Контур «Е» не является организатором антиконкурентного соглашения.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность (п.п. 1, 2 прим. 4 к ст. 14.32 КоАП РФ, п.п. 1 и 2 ч. 1 ст. 4.3 КоАП РФ, п.п. 1, 2 и 3 прим. 3 к ст. 14.31 КоАП РФ), не выявлено.

5. Согласно абз. 3 п. 3 Постановления Конституционного Суда РФ от 24.06.2009 № 11-П расходы государства, связанные с устранением негативных социально-экономических последствий нарушения антимонопольного законодательства, не подлежат исчислению.

6. Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении (ст. 24.5 КоАП РФ), не выявлено.

Срок давности привлечения к административной ответственности за административные правонарушения, предусмотренные ст. 14.32 КоАП РФ, начинается исчисляться со дня вступления в силу решения комиссии антимонопольного органа, которым установлен факт нарушения законодательства Российской Федерации (ч. 6 ст. 4.5 КоАП РФ).

Статья 52 Закона о защите конкуренции и Постановление Пленума ВАС РФ от 30.06.2008 № 30 предусматривает, что в случае обжалования решения или предписания антимонопольного органа до вступления решения суда в законную силу приостанавливается лишь исполнение предписания антимонопольного органа. При этом не указано, что обжалование решения откладывает его вступление в законную силу. С учетом этого судам следует исходить из того, что с момента изготовления решения антимонопольного органа в полном объеме антимонопольный орган вправе возбудить дело об административном

правонарушении независимо от того, обжаловано ли соответствующее решение в судебном порядке. С этой же даты на основании части 6 статьи 4.5 КоАП РФ исчисляется срок давности привлечения к административной ответственности за административные правонарушения, предусмотренные названными статьями КоАП РФ.

Срок давности привлечения Общества к административной ответственности истекает 03.10.2023 года, ввиду этого привлечение Общества к ответственности по ч. 2 ст. 14.32 КоАП РФ в настоящем деле осуществлено в пределах срока давности.

7. Причины и условия, способствовавшие совершению административного правонарушения, не выявлены.

Согласно ч. 3 ст. 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

В соответствии с п. 5 ч. 1 ст. 3.5 КоАП РФ размер административного штрафа может выражаться в величине кратной начальной (максимальной) цене гражданско-правового договора, предметом которого является поставка товара, выполнение работы или оказание услуги (в том числе приобретение недвижимого имущества или аренда имущества) и который заключен от имени Российской Федерации, субъекта Российской Федерации или муниципального образования, а также бюджетным учреждением или иным юридическим лицом в соответствии с частями 1, 4 - 6 статьи 15 Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Согласно примечанию 6 к ст. 14.32 КоАП РФ при определении в соответствии с настоящей статьей размера административного штрафа, исчисляемого от начальной стоимости предмета торгов, проводимых для заключения договора (контракта), срок исполнения которого превышает один год, размер начальной стоимости предмета таких торгов определяется пропорционально стоимости предмета торгов за один год.

Согласно информации, размещенной в единой информационной системе в сфере закупок, срок исполнения контрактов установлен следующий (п. 4.1 Части III аукционных документаций по номерам извещений 0162200011819002618, 0162200011819002622):

«4.1. Срок оказания услуг по Контракту:

Начало оказания услуг: с 01 ноября 2019 г.

Окончание оказания услуг: 31 декабря 2020 г.

Продолжительность периода – 427 дней».

Начальная стоимость предмета торгов по извещению № 0162200011819002618 составляет 27 669 600,00 руб.

Начальная стоимость предмета торгов по извещению № 0162200011819002622 составляет 27 669 600,00 руб.

Поскольку срок исполнения контрактов (п. 4.1 Части III аукционных документаций по номерам извещений 0162200011819002618, 0162200011819002622) превышает один год, то при расчете суммы начальной стоимости предмета торгов, начальная стоимость предмета торгов по данным аукционам подлежит пропорциональному уменьшению в соответствии с примечанием 6 к ст. 14.32 КоАП РФ.

В силу п. 1 ст. 192 ГК РФ срок, исчисляемый годами, истекает в соответствующие месяц и число последнего года срока.

В силу п. 5 ст. 2 Федерального закона от 03.06.2011 № 107-ФЗ «Об исчислении времени» календарный год - период времени с 1 января по 31 декабря продолжительностью триста шестьдесят пять *либо триста шестьдесят шесть (високосный год) календарных дней*. Календарный год имеет порядковый номер в соответствии с григорианским календарем.

Номер извещения	Начальная стоимость предмета торгов, руб	Количество дней оказания услуги / период оказания услуги	Стоимость услуги за 1 календарный день, руб.	Стоимость услуги за 366 дней, руб. (2020 - високосный год)
0162200011819002618	27 669 600,00	427 / с 01.11.2019 по 31.12.2020	64 800	23 716 800
0162200011819002622	27 669 600,00	427 / с 01.11.2019 по 31.12.2020	64 800	23 716 800
Сумма начальной стоимости предмета торгов № 0162200011819002618 и 0162200011819002622 за год – 47 433 600 руб.				

За совершение юридическим лицом предусмотренного ч. 2 ст. 14.32 КоАП РФ административного правонарушения установлено административное наказание в виде административного штрафа *от 1\10 (min) до 1\2 (max) начальной стоимости предмета торгов*.

В соответствии с ч. 2 ст. 4.1.2 КоАП РФ административный штраф являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства юридическим лицам, отнесенным к малым предприятиям, в том числе к микропредприятиям, включенным по состоянию на момент совершения административного правонарушения в единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства, назначается в размере от *1\2 минимального размера (минимальной величины) (4 743 360 руб.) до 1\2 максимального размера (максимальной величины) (23 716 800 руб.) административного штрафа, предусмотренного санкцией соответствующей статьи (части статьи) для юридического лица.*

ООО «СТБ - Контур «Е» по состоянию на момент совершения административного правонарушения был включен в единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства как микропредприятие согласно открытым сведениям официального сайта Федеральной налоговой службы (<https://ofd.nalog.ru/>).

При отсутствии обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, административный штраф налагается на

юридическое лицо в размере суммы минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и половины разности максимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения (Примечание 4 к ст. 14.31 КоАП РФ).

начальная стоимость предмета торгов (сумма)	
47 433 600	
1/2 max	11 858 400
$(1/2 \max - 1/2 \min)/2$	4 743 360
1/2 min	2 371 680
$1/2 \min + (1/2 \max - 1/2 \min)/2 = 7 115 040$	

При наличии обстоятельств, смягчающих административную ответственность, размер административного штрафа, налагаемого на юридическое лицо, подлежит уменьшению за каждое такое обстоятельство *на одну восьмую (1/8)* разности максимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения (Примечание 4 к ст. 14.31 КоАП РФ).

Между тем, размер административного штрафа Общества, в силу ч. 4 ст. 3.5 и санкции ч. 2 ст. 14.32 КоАП РФ **не может превышать 1/25** совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) за календарный год, предшествующий году, в котором было выявлено административное правонарушение (дело № А60-46349/2017).

Датой выявления антимонопольного правонарушения является дата издания приказа антимонопольного органа о возбуждении дела и создании комиссии по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (Постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 13.11.2011 № 11132/11).

Поскольку дело № 066/01/11-1860/2022 о нарушении антимонопольного законодательства возбуждено Свердловским УФАС России в 2022 году (приказом Свердловского УФАС России 07.06.2022 № 254), годом, предшествующим году, в котором было выявлено административное правонарушение, является соответственно 2021 год.

Выручка (доход) от реализации товаров (работ, услуг) определяется в соответствии со статьями 248 и 249 НК РФ, т.е. исходя из всех поступлений, связанных с расчетами за реализованные товары (работы, услуги) или имущественные права, выраженные в денежной и (или) натуральной формах (п.2 ст.249 НК РФ), а реализацией товаров, работ, услуг в п. 1 ст. 39 НК РФ признается осуществляемые на возмездной или безвозмездной основе соответственно

передача (в том числе обмен товарами, работами или услугами) права собственности на товары, результатов выполненных работ одним лицом для другого лица, оказание услуг одним лицом другому лицу.

Согласно представленному Обществом отчету о финансовых результатах за 2021 год выручка Общества составляет 51 969 000 руб. (51 969 руб. в единице измерения тыс. руб.)

1/25 от 51 969 000 руб. составляет 2 078 760 руб.

штраф				
начальная стоимость предмета торгов (сумма)		сравнение	совокупный размер выручки от реализации всех товаров (работ, услуг) без НДС, руб.	
47 433 600			51 969 000	доля
max / 1/2max	23 716 800 / 11 858 400	>	<b>2 078 760</b>	1/25
min / 1/2min	4 743 360 / 2 371 680			
<b>Размер штрафа</b> (с учетом ч. 2 ст. 4.1.2 КоАП РФ и п. 1 прим. 3 к ст. 14.32 КоАП РФ)				
<b>(1/2min + (1/2max – 1/2min)/2) – (1/2max – 1/2min)/8 = 2 371 680 + 4 743 360 – 1 185 840 = 5 929 200 руб.</b>				

Таким образом, размер административного штрафа составляет 2 078 760 рублей.

Частью 2 ст. 4.1.1 КоАП РФ (введена Федеральным законом от 03.07.2016 № 316-ФЗ) прямо предусмотрено, что административное наказание в виде административного штрафа не подлежит замене на предупреждение в случае совершения административного правонарушения, предусмотренного, в частности ст. 14.32 КоАП РФ.

Согласно статье 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Как разъяснил Высший Арбитражный Суд Российской Федерации в пунктах 18, 18.1 постановления от 02.06.2004 № 10 «О некоторых вопросах,



возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях», при квалификации правонарушения в качестве малозначительного судам необходимо исходить из оценки конкретных обстоятельств его совершения. Малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям. Квалификация правонарушения как малозначительного может иметь место только в исключительных случаях и производится применительно к обстоятельствам конкретного совершенного лицом деяния.

По смыслу ст. 2.9 КоАП РФ оценка малозначительности деяния должна соотноситься с характером и степенью общественной опасности, причинением вреда либо угрозой причинения вреда личности, обществу или государству.

Рассматриваемое административное правонарушение посягает на установленный нормативными правовыми актами порядок публичных общественных отношений в сфере предупреждения и ограничения монополистической деятельности.

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 1 Закона о защите конкуренции, антимонопольным законодательством определяются организационные и правовые основы защиты конкуренции, в числе которых предупреждение и пресечение монополистической деятельности.

Под монополистической деятельностью п. 10 ст. 4 Закона о защите конкуренции понимает, в том числе соглашения, запрещенные антимонопольным законодательством.

Ст. 11 Закона о защите конкуренции сформулирована как «Запрет на ограничивающие конкуренцию соглашения хозяйствующих субъектов».

Согласно п. 2 ч. 1 ст. 11 признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, если такие соглашения приводят или могут привести к поддержанию цен на торгах.

Из правовой конструкции «картеля» следует, что при доказывании нарушения ч. 1 ст. 11 Закона о защите конкуренции, выявления негативного воздействия на конкуренцию (недопущение, ограничение, устранение конкуренции) или же нарушения частных (публичных) интересов не требуется, поскольку Законом деяние в п. 2 ч. 1 данной статьи запрещено само по себе.

Указанное в п. 2 ч. 1 ст. 11 Закона о защите конкуренции деяние по своему характеру уже неразумно, поскольку антиконкурентно изначально, а значит, их негативный эффект очевиден.

Данный запрет антимонопольного законодательства связан и направлен на обеспечение эффективности осуществления закупок товаров, работ, услуг (ч. 1 ст. 1 Закона о контрактной системе), которая характеризуется уровнем экономии государственных и муниципальных бюджетных средств при проведении торгов в форме аукциона, являющийся конкурентным способом определения поставщика (п. 2 ст. 24 Закона о контрактной системе), осуществляемый путем ценовой и не ценовой конкуренции (ст. 8 Закона о контрактной системе).

Кроме того, поскольку за нарушение п. 2 ч. 1 ст. 11 Закона о защите конкуренции предусмотрена не только административная (ч. 2 ст. 14.32 КоАП РФ), но и уголовная (ч. 1 ст. 178 Уголовного кодекса Российской Федерации от

13.06.1996 № 63-ФЗ) ответственность, отсутствие существенной угрозы охраняемым общественным отношениями исключается.

Письмом от 21.03.2012 № ИА/8457 ФАС России указывает территориальным органам ФАС России на недопустимость освобождения нарушителя от административной ответственности по основанию, предусмотренному ст. 2.9 КоАП РФ, при рассмотрении дел об административных правонарушениях, ответственность за которые предусмотрена статьями 14.31-14.33 КоАП РФ.

В связи с изложенным, основания для применения ст. 2.9 КоАП РФ в данном деле по отношению к Обществу отсутствуют.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ч. 1 ст. 4.1, ч. 2 ст. 14.32, ст. 23.48, п. 1 ч. 1 ст. 29.9, ст. 29.10 КоАП РФ,

#### ПОСТАНОВИЛ:

Признать Общество с ограниченной ответственностью «Системы транспортной безопасности - Контур «Е» (ИНН 6671088572, адрес регистрации: 620142, Свердловская обл., г. Екатеринбург, ул. Цвиллинга, СООР 7, оф. 7, ОГРН 1186658062656, зарегистрировано в качестве юридического лица 22.08.2018) виновным в совершении административного правонарушения, административная ответственность за которое установлена ч. 2 ст. 14.32 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 2 078 760 (два миллиона семьдесят восемь тысяч семьсот шестьдесят) рублей 00 копеек.

В соответствии с п. 3 ч. 1 ст. 30.1 и ч. 1 ст. 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу, либо в суд по месту рассмотрения дела в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

В силу ч. 1.3-2 ст. 32.2 КоАП РФ при уплате административного штрафа юридическим лицом, являющимся субъектом малого или среднего предпринимательства, привлеченным к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного частями 1 - 4 статьи 14.32 настоящего Кодекса, не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа. В случае, если копия постановления о назначении административного штрафа, направленная юридическому лицу, привлеченному к административной ответственности, по почте заказным почтовым отправлением, поступила в его адрес после истечения двадцати дней со дня вынесения такого

постановления, указанный срок подлежит восстановлению судьей, органом, должностным лицом, вынесшими такое постановление, по ходатайству юридического лица, привлеченного к административной ответственности. Определение об отклонении указанного ходатайства может быть обжаловано в соответствии с правилами, установленными главой 30 настоящего Кодекса. В случае, если исполнение постановления о назначении административного штрафа было отсрочено либо рассрочено судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, административный штраф уплачивается в полном размере.

При неуплате административного штрафа в указанный срок законному представителю ООО «СТБ - Контур «Е» надлежит явиться в первый, следующий за ним рабочий день в 11 часов 00 минут в Свердловское УФАС России (г. Екатеринбург, ул. Московская, д. 11, каб. 315) для составления протокола об административном правонарушении по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ с документами, удостоверяющими личность и служебное положение.

В трехдневный срок со дня уплаты штрафа нарушителю надлежит представить в Свердловское УФАС России заверенные копии платежных документов.

Суммы штрафов, уплаченных за нарушения антимонопольного законодательства, зачисляются в соответствии с приказом Минфина России от 01.07.2013 № 65н «Об утверждении указаний о порядке применения бюджетной классификации Российской Федерации» по следующим реквизитам:

\*

Заместитель руководителя  
Свердловского УФАС России \*