

Управление Федеральной антимонопольной службы  
по Санкт-Петербургу  
199004, Санкт-Петербург  
4-я линия Васильевского острова, д.13, лит.А  
E-mail: [to78@fas.gov.ru](mailto:to78@fas.gov.ru)

**Заявитель:**

**Общество с ограниченной ответственностью  
«ИТАУС» (ООО «ИТАУС»)**

Место нахождения: 117186, г. Москва, ул. Нагорная, д.15, корп. 8, эт. 1, пом. I, оф. 96  
Почтовый адрес: 105203, г. Москва, ул. 16-я Парковая, д. 5, 3 этаж, пом. IX, ком. 19а, 19б  
ИНН: 7727793130  
КПП: 772701001

Генеральный директор: Спижарский Вениамин Николаевич  
Электронная почта: [itausdir@yandex.ru](mailto:itausdir@yandex.ru)  
Контактное лицо: Власов Александр Александрович  
тел.: +7(977) 830-76-00

**Номер извещения (ЕИС):**  
32413674570

**Номер процедуры (ЭТП):**  
SBR003-240010675900074

**Наименование объекта закупки:**  
«Поставка проекторов и коммутаторов»

**Способ определения поставщика (подрядчика,  
исполнителя):**

Редукцион в электронной форме

**Наименование электронной площадки в  
информационно-телекоммуникационной сети  
«Интернет»:**

Акционерное общество «Сбербанк - Автоматизированная система торгов»  
Адрес электронной площадки в информационно-  
телекоммуникационной сети «Интернет»  
<https://utp.sberbank-ast.ru/>

**Заказчик:**

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ "НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ ИТМО"

Место нахождения: 197101, г. Санкт-Петербург, Кронверкский пр., д. 49, литер А  
телефон: +7 (812) 4981053  
e-mail: [el\\_auction@itmo.ru](mailto:el_auction@itmo.ru)

Должностное лицо Заказчика, ответственное за размещение извещения:  
Янковский Станислав Олегович

Исх. № 14/06-1 от «14» июня 2024 г.

## Жалоба на действия Заказчика.

По результату рассмотрения заявок, поданных на участие в редукционе в электронной форме № SBR003-240010675900074, опубликованном на электронной площадке <http://utp.sberbank-ast.ru/>, отражённом в Протоколе рассмотрения заявок № 1/SBR003-240010675900074 от 13.06.2024 г., Комиссией по осуществлению конкурентной закупки (далее «Комиссия») Заказчика в отношении нашей заявки было принято решение: **признать первую часть заявки с регистрационным номером 3 (7211) не соответствующей требованиям документации и отказать участнику закупки в допуске к участию в редукционе (отклонить заявку) по следующему основанию:**

В соответствии с п. 1.1.2.20 документации о закупке основанием для признания первой части заявки, не соответствующей требованиям документации о закупке и отказе участнику закупки в допуске к участию в редукционе (отклонения заявки), является в том числе не соответствие части заявки (документов в составе части заявки) требованиям документации о закупке: отсутствие одного либо нескольких документов, обязательное предоставление которых в составе данной части заявки предусмотрено документацией о закупке, либо несоответствие такого документа требованиям к его содержанию и форме, установленным документацией о закупке.

В соответствии с пунктом 1.2.2.3.1 документации о закупке участником закупки, во всяком случае, предоставляется предложение о заключении договора строго по форме, установленной п. 1.3.2.1 документации о закупке.

В нарушение указанных положений документации о закупке в заявке участника закупки № 3 (7211) предложение о заключении договора по форме, установленной п. 1.3.2.1 документации о закупке заполнено с нарушением установленных к его содержанию требований (в п. 2 Предложения предмет договора не соответствует п. 2 Информационной карты документации о закупке, а именно: **исключено слово "Поставка"**).

Считаем решение Комиссии Заказчика неправомерным, руководствуясь следующими доводами:

В составе документации о проведении редукциона в электронной форме (неконкурентная закупка) Заказчиком размещена форма 1.3.2.1 ФОРМА ПРЕДЛОЖЕНИЯ О ЗАКЛЮЧЕНИИ ДОГОВОРА (предложения участника закупки в отношении предмета закупки), подлежащая заполнению Участником закупки.

Заказчиком в том числе, предъявлены следующие требования к заполнению настоящей формы:

Участник закупки **не вправе каким-либо образом изменять текст предложения о заключении договора** (включая заголовок к тексту), приведенный в настоящей форме (в том числе, но не ограничиваясь удалять из предложения о заключении договора либо добавлять в него слова, либо пункты, изменять порядок слов), за исключением следующих случаев:

- участник закупки, предметом которой является поставка товара, **вправе исключить из предложения слова «работа», «услуга», «оказание», «выполнение» и однокоренные с ними слова.**

п.2 настоящей формы отражён следующим образом:

Мы согласны провести поставку товара, выполнение работ, оказание услуг

---

*(указывается предмет договора, заключаемого по результатам закупки в строгом (точном) соответствии с пунктом 2 Информационной карты)*

на условиях, предусмотренных документацией о закупке и извещением о закупке.

П.2 Информационной карты закупки (далее «ИКЗ») представлен следующим образом:

№ п/п	Ссылка на норму Раздела 1.1. документации	Наименование подпункта	Текст пояснений
2	1.1.1	Предмет Закупки (предмет договора)	Поставка проекторов и коммутаторов

Руководствуясь требованием к заполнению настоящей формы, мы заполнили п.2 формы следующим образом:

Мы согласны провести **поставку** товара **проекторов и коммутаторов** на условиях, предусмотренных документацией о закупке и извещением о закупке.

Тем самым исключив «работа», «услуга» и однокоренные слова, оставив **поставка** товаров и заполнив вид товаров из п.2 ИКЗ.

Считаем, что в контексте, представленной Заказчиком формы мы заполнили п.2 формы строго в соответствии с п.2 ИКЗ, иначе в противном случае, нам пришлось бы дублировать слово «Поставка», и форма выглядела так:

Мы согласны провести **поставку** товара **Поставка проекторов и коммутаторов** на условиях, предусмотренных документацией о закупке и извещением о закупке,

что в контексте сформулированном и неизменяемом п.2 вводит явное противоречие – ведь по смыслу пункта речь не идёт о том, что **мы согласны заключить договор на Поставку проекторов и коммутаторов на условиях, предусмотренных документацией о закупке и извещением о закупке**, а речь идёт о том, что **мы согласны поставить товар проекты и коммутаторы**.

Именно таким образом мы истолковали значение п.2 Формы. В логике понимания Заказчика, считаем, что таким образом он вводит Участников в заблуждение, заставляя заполнять форму с нарушением смысловой нагрузки, вложенной в данный пункт.

В подтверждение своей позиции приводим выдержку из Решения по делу № 077/06/106-19822/2020 от 18.11.2020 г.: *«Одновременно с этим Комиссия Управления отмечает, что в целях исключения какого-либо субъективного правоусмотрения при разрешении вопроса о допуске той или иной заявки к участию в аукционе документация должна содержать в себе четкие, исчерпывающие и не допускающие двусмысленного толкования положений аукционной документации. Наличие же любых равновесных противоречий, возникающих при работе с аукционной документацией, является следствием действий Заказчика, а следовательно, возникшие противоречия должны трактоваться в пользу более слабой стороны правоотношений (участника закупки)».*

По нашему мнению противоречие в настоящем случае выражается в том, что Заказчик требовал включение в п.2 строго «предмет договора», несмотря на то, что сам пункт по тексту и по смыслу говорит о поставке товара, и включение в него «предмет договора» вносило бы противоречие в смысловую нагрузку пункта, нарушало бы его логичный смысл и структуру построения предложения.

Также просим обратить внимание, что Участником закупки заявка подавалась на конкретную закупку, размещённую на электронной площадке, представленные Участником сведения о характеристиках поставляемых товаров не противоречат предмету закупки, Участник неоднократно, включая электронные средства электронной площадки, выражал безоговорочное согласие с документацией и извещением о закупке.

Дополнительно просим обратить внимание, что Участник закупки имел возможность и желание предложить более низкую цену Договора по результатам проведенных торгов, которые отражены в Журнале подачи предложений о цене: лучшие предложения и в Протоколе подачи предложений о цене договора.

Приложения:

- 1) Документация о проведении редукциона в электронной форме (неконкурентная закупка);
- 2) Протокол № 1/SBR003-240010675900074 рассмотрения заявок от 13.06.2024 г.;
- 3) Предложение о заключении договора;
- 4) Решение по делу № 077/06/106-19822/2020 от 18.11.2020 г.
- 5) Сведения о функциональных характеристиках (потребительских свойствах), технических и качественных характеристиках, а также эксплуатационных характеристиках товаров;
- 6) Журнал подачи предложений о цене: лучшие предложения;
- 7) Протокол подачи предложений о цене договора;

8) Приказ 1/22 от 07.12.2022 г. (полномочия Генерального директора).

Генеральный директор  
ООО «ИТАУС»



В.Н. Спижарский