



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ  
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**РЕШЕНИЕ  
по жалобе № 066/01/18.1-2736/2020**

16.07.2020

г. Екатеринбург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров, порядка осуществления процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства (Приказ от 22.12.2015 № 513, в ред. Приказа от 28.04.2020 № 185) в составе:

председатель Комиссии: <...> – начальник отдела контроля органов власти;  
члены Комиссии: <...> – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти;  
<...> – специалист-эксперт отдела контроля органов власти,

при участии:

заявителя – <...>, представитель – <...> (доверенность № 77 АГ 4539059);  
организатора торгов – <...> (620000, г. Екатеринбург, а/я 546), представитель – <...> (доверенность № 1 от 15.07.2020);  
оператора электронной площадки – Общество с ограниченной ответственностью «МЭТС» (302030, г. Орел, ул. Новосильская, д. 11, пом. 4), надлежаще извещено, участие не обеспечено,

рассмотрев в порядке ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) жалобу <...> (вх. № 01-18054 от 30.06.2020) на действия (бездействие) организатора торгов в лице конкурсного управляющего ОАО «Порт Березники» <...>, совершенные при организации и проведении торгов (торги № 51744-ОАОФ на сайте - <https://m-ets.ru>) в форме повторного аукциона по продаже имущества должника: Лот № 1 - заложенное АО «Россельхозбанк» имущество (недвижимость по адресу Пермский край, г. Березники, ул. Преображенского, возле дома № 7: гаражи 98,4 м2 и 151,6 м2, право аренды земельного участка (земли населенных пунктов) 862 м2 кад. № 59:03:0400132:9; недвижимость по адресу Пермский край, г. Березники, ул. Папанинцев, д.1: склад 810,8 м2, право аренды земельного участка (земли населенных пунктов для эксплуатации и обслуживания производственных зданий) 59685 м2 кад. № 59:03:0200012:4; недвижимость по адресу Пермский край, г. Березники, ул. Калийная, д. 22: комплекс зданий и сооружений «Детский сад» 989,2 м2 (детский сад, склад, 2 веранды, забор, асфальтовое покрытие), право аренды земельного участка (земли населенных пунктов) 3620 м2 кад. № 59:03:0400127:75; теплоходы: «РТ-357» 1977г., «РТ-361» 1978г., «РТ-370» 1982г., «ОС-8» 1980г, плот для яхт ПСНЯ-8; плав.краны: № 39

1977г., № 627 1990г, дизель генератор судовой ДГР-1-300; баржи–бункера: 3463 1978г, 3464 1980г; баржа-площадка 3367 1973г, краны порталные: перегрузочный КПП 5-30 1971г, электрические полноповоротные: ГАНЦ 5-32 1987 г, ГАНЦ 5-30 1974 г) и незаложенное имущество (понтон-13, баржа-площадка 3354, КПЛ №7, КПЛ №118, т/х «Быстрый», порталные краны электрические «Альбатрос» и ГАНЦ 5-32; бульдозер ДТ-75, трактор МТЗ-82, автопогрузчик 4081, прицеп 2ПТС-4, баллон газовый, белье постельное 1,5 2 шт, домкрат 3 тн, домкрат гидравлический 2 шт, кровать раскладная, круг спасательный речной, матрац 2 шт, набор «Арсенал», нагреватель, печь микроволновая MWD-302, правила пожарн. безопасности 4 шт, р/станция Гранит 2Р-24 судовая, ракета ПРБ-40 5 шт, сигнальное средство красного огня 8 шт, стакан 40 шт, ствол пожарный 3 шт, тонометр автомат на плечо, точило Интерскол, фальшфейер 12 шт, чайник SCARLETT, шлиф.машина угловая ИНТЕРСКОЛ, сервер HP 470065-431, прибор ДПК-1или ОПК-1, сепаратор, укрытие быстросборное, устройство В-300, вибропогрузатель, колонка электро ЭТ-2-380/600, электроподстанция канал, эл.линии, пути подкрановые верхние, внутренние ж/пути 1036 м, сети водопровода, станок фрезерный 2 шт, станок токарный 2 шт, станок сверлильный 2 шт, станок ножовочный, станок токарно-винторезный, станок трубогибочный, трансформатор ТМГ 250 2 шт, котел отопительный «Сибирь», выпрямитель сварочный ВД-500, котел КЧМ-5, аппарат сварочный ВДМ, пресножницы, генератор сварочный, подстанция трансформаторная, 100% доля в уставном капитале ООО «Минерал» ИНН 5911075306, недвижимость по адресу Пермский край, Соликамский район, Тюлькинское с/п, пос. Тюлькино, ул. Набережная, д.9: контора контейнерного причала 370,9 м2, право аренды земельного участка (земли населенных пунктов для размещения административного здания - конторы контейнерного причала) 1600 м2 кад. № 59:34:0480101:48; право аренды земельного участка (земли населенных пунктов для обслуживания производственной базы) 10647 м2 кад. № 59:37:0620901:2 по адресу Пермский край, г. Усолье, ул. Спасская, д.1, недвижимость по адресу Пермский край, г. Березники, ул. Папанинцев, д.1: здание вокзала и управления порта 479,2 м2, здание конторы судоходной инспекции 43,5 м2, здание помещения вахты 13,1 м2, здание трансформаторной подстанции 37,1 м2, общественный туалет 10,9 м2, здание помещения лаборатории 16,7 м2, здание конторы грузовых причалов 13,2 м2, здание медпункта 13,3 м2, право аренды земельного участка (земли населенных пунктов для эксплуатации и обслуживания ж/д путей припортового парка) 35889 м2, кад. № 59:03:0200012:13),

### **УСТАНОВИЛА:**

Информация о принятой к рассмотрению жалобе и ее содержании размещена на официальном сайте Свердловского УФАС России в сети «Интернет» (<http://sverdlovsk.fas.gov.ru>).

Рассмотрение жалобы было назначено на 09.07.2020 в 15 час. 00 мин. О времени и месте рассмотрения жалобы организатор торгов уведомлен (исх. № 13613 от 02.07.2020) посредством электронной почты <...>, заявитель – посредством электронной почты <...>.

В соответствии с ч. 14.1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции срок принятия решения по жалобе продлен до 16.07.2020 в 15 час. 00 мин., о чем организатор торгов уведомлен (исх. № 15095 от 10.07.2020) посредством электронной почты <...>, заявитель – посредством электронной почты <...>.

При рассмотрении жалобы осуществлялось аудиопротоколирование на устройство Panasonic RR-US551.

На основании ст. 11 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) защиту нарушенных или оспоренных гражданских прав осуществляет в соответствии с подведомственностью дел, установленной процессуальным законодательством, суд, арбитражный суд или третейский суд. Защита гражданских прав в административном порядке осуществляется лишь в случаях, предусмотренных законом. Решение, принятое в административном порядке, может быть оспорено в суде.

В соответствии с п. 4.2 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган уполномочен рассматривать жалобы на нарушение процедуры обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов. При этом в п. 3 ст. 447 ГК РФ сказано, что в случаях, указанных в настоящем Кодексе или ином законе, договоры о продаже вещи или имущественного права могут быть заключены только путем проведения торгов.

Порядок проведения обязательных торгов в процедуре банкротства регламентирован общими нормами Гражданского законодательства РФ, Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) и Порядком проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве (утв. Приказом Минэкономразвития России от 23.07.2015 № 495, далее – Порядок № 495).

Принятие арбитражным судом решения о признании должника банкротом влечет за собой открытие конкурсного производства (ч. 1 ст. 124 Закона о банкротстве).

Решением Арбитражного суда Пермского края от 31.03.2017 по делу № А50-9695/2016 ОАО «Порт Березники» признано несостоятельным (банкротом) и в отношении него введена процедура конкурсного производства. Определением Арбитражного суда Пермского края от 09.06.2019 конкурсным управляющим утвержден <...>.

В соответствии с п. 5 ст. 18.1 Закона о банкротстве в качестве организатора торгов выступает арбитражный управляющий или привлекаемая им для этих целей специализированная организация.

В соответствии с п. 2.6 Порядка № 495 зарегистрированным на электронной площадке лицам присваивается статус организатора торгов, участника торгов.

Организатор торгов в силу п. 8 ст. 110 Закона о банкротстве выполняет следующие функции:

- публикует и размещает сообщение о продаже предприятия и сообщение о результатах проведения торгов;
- принимает заявки на участие в торгах, предложения о цене предприятия;
- определяет участников торгов;
- осуществляет проведение торгов в случае использования открытой формы представления предложений о цене предприятия;
- определяет победителя торгов и подписывает протокол о результатах проведения торгов;
- уведомляет заявителей и участников торгов о результатах проведения торгов.

Сообщение о проведении торгов было опубликовано 18.05.2020 на сайте электронной торговой площадки – <https://m-ets.ru> (торги № 51744-ОАОФ, далее – сайт ЭТП), 14.05.2020 на сайте ЕФРСБ (номер сообщения - 4967751), в газете «Коммерсантъ» № 85 (6806) от 16.05.2020 (объявление № 66030350522).

В сообщении о проведении торгов указано, что прием заявок на участие в торгах осуществляется с 25.05.2020 00:00 и заканчивается 30.06.2020 10:00. Дата и время проведения торгов – 01.07.2020 10:00.

Условием защиты гражданских прав в административном порядке согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции является заинтересованность заявителя в проведении торгов и в участии в них. Так, лицом, подавшим заявку на участие в торгах, могут быть обжалованы любые совершенные организатором торгов (его комиссией) при организации и проведении торгов действия (бездействие), а иным лицом - в случае, если его права или законные интересы могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах.

Таким образом, рассмотрение жалоб по ст. 18.1 Закона о защите конкуренции введено для защиты прав и законных интересов лиц, заинтересованных в участии в торгах и в соблюдении организатором торгов (его комиссией) порядка их проведения, подтвердивших свою заинтересованность подачей заявки на участие в торгах либо указанием на препятствия в подаче заявок, в том числе иными лицами ввиду пороков информационного обеспечения торгов или наличия иных препятствий в подаче заявок.

Согласно представленным организатором торгов сведениям на участие в торгах не подано ни одной заявки.

Следовательно, <...> вправе обжаловать процедуру проведения торгов в части информационного обеспечения торгов, а также препятствий в подаче заявки. При этом подлежит защите лишь интерес в том, чтоб торги состоялись и было как можно больше участников торгов.

Обжалование действий (бездействия) организатора торгов, конкурсной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном настоящей статьей, допускается не позднее десяти дней со дня размещения результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (ч. 4 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции).

Торги отменены 26.06.2020 (сообщение № 5148084 на сайте ЕФРСБ), в то время как жалоба <...> направлена в адрес Свердловского УФАС России 08.07.2020, т.е. в пределах установленного срока.

В соответствии с ч. 17 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые действия (бездействие) организатора торгов.

<...> в жалобе ссылается на то, что сообщение о проведении торгов в нарушение п. 10 ст. 110 Закона о банкротстве не содержит минимально достаточного описания имущества, включенного в состав лота. Так, отсутствует указание на кадастровые номера и адреса объектов недвижимости, полноценная информация о правах аренды земельных участков.

Организатор торгов отметил, что им указаны все необходимые данные относительно имущества, включенного в состав лота. Относительно недвижимого имущества достаточными сведениями являются адрес, наименование объекта и его площадь.

В сообщении о продаже предприятия в силу абз. 2 п. 10 ст. 110 Закона о банкротстве должны содержаться сведения о предприятии, его составе, характеристиках, описание предприятия.

Статьей 2 Федерального закона от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» (далее – Закон об информации)

установлено: информация - сведения (сообщения, данные) независимо от формы их представления (п. 1); доступ к информации - возможность получения информации и ее использования (п. 6); предоставление информации - действия, направленные на получение информации определенным кругом лиц или передачу информации определенному кругу лиц (п. 8); распространение информации - действия, направленные на получение информации неопределенным кругом лиц или передачу информации неопределенному кругу лиц (п. 9).

Одними из принципов правового регулирования отношений, возникающих в сфере информации, информационных технологий и защиты информации, в силу п.п. 2 и 6 ст. 3 Закона об информации, являются установление ограничений доступа к информации только федеральными законами, достоверность информации и своевременность ее предоставления.

Информация в зависимости от категории доступа к ней, на основании ч. 2 ст. 5 Закона об информации, подразделяется на общедоступную информацию, а также на информацию, доступ к которой ограничен федеральными законами (информация ограниченного доступа).

Информация в зависимости от порядка ее предоставления или распространения подразделяется на информацию, которая в соответствии с федеральными законами подлежит предоставлению или распространению (п. 3 ч. 3 ст. 5 Закона об информации).

Статьей 554 ГК РФ установлено, что в договоре продажи недвижимости должны быть указаны данные, позволяющие определенно установить недвижимое имущество, подлежащее передаче покупателю по договору, в том числе данные, определяющие расположение недвижимости на соответствующем земельном участке либо в составе другого недвижимого имущества.

Согласно положениям статьи 554 ГК РФ для индивидуализации предмета договора купли-продажи недвижимого имущества достаточно указания в договоре кадастрового номера объекта недвижимости (при его наличии) (п. 2 Постановления Пленума ВАС РФ от 11.07.2011 № 54).

Каждый объект недвижимости, сведения о котором внесены в Единый государственный реестр недвижимости, в силу ч. 1 ст. 5 Федерального закона от 13.07.2015 № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости» (далее – Закон о регистрации недвижимости) имеет неизменяемый, не повторяющийся во времени и на территории Российской Федерации кадастровый номер, присваиваемый органом регистрации прав.

Согласно сообщению о проведении торгов в состав лота входит, в том числе, следующее имущество: недвижимость по адресу Пермский край, г. Березники, ул. Преображенского, возле дома № 7: гаражи 98,4 м<sup>2</sup> и 151,6 м<sup>2</sup>; недвижимость по адресу Пермский край, г. Березники, ул. Папанинцев, д.1: склад 810,8 м<sup>2</sup>; недвижимость по адресу Пермский край, г. Березники, ул. Калийная, д. 22: комплекс зданий и сооружений «Детский сад» 989,2 м<sup>2</sup> (детский сад, склад, 2 веранды, забор, асфальтовое покрытие); недвижимость по адресу Пермский край, Соликамский район, Тюлькинское с/п, пос. Тюлькино, ул. Набережная, д.9: контора контейнерного причала 370,9 м<sup>2</sup>; недвижимость по адресу Пермский край, г. Березники, ул. Папанинцев, д.1: здание вокзала и управления порта 479,2 м<sup>2</sup>, здание конторы судоходной инспекции 43,5 м<sup>2</sup>, здание помещения вахты 13,1 м<sup>2</sup>, здание трансформаторной подстанции 37,1 м<sup>2</sup>, общественный туалет 10,9 м<sup>2</sup>, здание помещения лаборатории 16,7 м<sup>2</sup>, здание конторы грузовых причалов 13,2 м<sup>2</sup>,

здание медпункта 13,3 м<sup>2</sup>; электроподстанция канал, эл.линии, пути подкрановые верхние, внутренние ж/пути 1036 м, сети водопровода, подстанция трансформаторная.

Вместе с тем, организатором торгов в нарушение абз. 2 п. 10 ст. 110 Закона о банкротстве в сообщении о проведении торгов не указаны достаточные данные, позволяющие идентифицировать имущество, входящее в состав лота.

Неразмещение в соответствии с законодательством РФ информации о проведении обязательных в соответствии с законодательством РФ торгов образует событие административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 7.32.4 КоАП РФ.

Также <...> указывает на то, что в нарушение п. 10 ст. 110 Закона о банкротстве в сообщении о проведении торгов отсутствует надлежащая информация о порядке ознакомления с имуществом, а также с документами, касающимися предмета торгов.

В сообщении о продаже предприятия в силу абз. 2 п. 10 ст. 110 Закона о банкротстве должен содержаться порядок ознакомления с предприятием.

Согласно сообщению о проведении торгов ознакомление с любой информацией тел <...>, Екатеринбург, ул. Большакова, 25, оф. 6, <...>, осмотр по адресу должника и/или месту нахождения имущества.

Комиссия Свердловского УФАС России приходит к выводу о необоснованности данного довода, поскольку в сообщении о проведении торгов указан порядок ознакомления с имуществом.

Следующий довод <...> сводится к тому, что организатором торгов не обеспечен доступ к имуществу, являющемуся предметом торгов, не представлены для ознакомления документы в отношении предмета торгов. <...> в адрес организатора торгов направлено 7 запросов документов, характеризующих права аренды, на которые организатором торгов не были даны исчерпывающие ответы с приложением соответствующих документов. Осмотр имущества (бульдозер ДТ-75, трактор МТЗ-82, автопогрузчик 4081, прицеп 2ПТС-4) осуществлялся представителями Богомолова К.В. 25 и 29 мая 2020 г., однако ни в одну из этих дат автотранспорт не был представлен к осмотру по причине отсутствия ключей от гаражей у представителя организатора торгов.

Организатор торгов указал, что все документы, которыми обладал последний на момент направления запроса <...>, были направлены в его адрес. Осмотр имущества был предоставлен, однако о том, что <...> не удалось осуществить осмотр организатору торгов не известно.

Согласно абз. 3 п. 9 ст. 110 Закона о банкротстве организатор торгов обязан обеспечить возможность ознакомления с подлежащим продаже на торгах имуществом должника и имеющимися в отношении этого имущества правоустанавливающими документами, в том числе путем осмотра, фотографирования указанного имущества и копирования указанных правоустанавливающих документов.

Вместе с тем, организатором торгов в нарушение абз. 3 п. 9 ст. 110 Закона о банкротстве не обеспечена возможность ознакомления <...> с имуществом, подлежащим продаже на торгах (бульдозер ДТ-75, трактор МТЗ-82, автопогрузчик 4081, прицеп 2ПТС-4).

Нарушение установленных законодательством РФ процедуры и порядка организации и проведения обязательных в соответствии с законодательством РФ торгов, образует событие административного правонарушения, предусмотренного ч. 10 ст. 7.32.4 КоАП РФ.

Также <...> ссылается на то, что имущество ОАО «Порт Березники» может быть реализовано только с проведением торгов в форме конкурса, поскольку ОАО «Порт

Березники» является субъектом естественных монополий, в связи с чем нарушен порядок заключения договора, а также в проекте договора купли-продажи отсутствуют существенные условия.

Организатор торгов отметил, что ОАО «Порт Березники» не относится к субъектам естественных монополий. Банкротство субъектов естественных монополий осуществляется по специальным правилам, установленным законом о банкротстве. В отношении ОАО «Порт Березники» введена обычная процедура банкротства.

Согласно Реестру субъектов естественных монополий ОАО «Порт Березники» включено в указанный реестр в топливно-энергетическом комплексе и на транспорте.

Между тем ст. 201 Закона о банкротстве предусмотрены специальные условия продажи имущества должника - субъекта естественной монополии, в частности при проведении процедур, применяемых в деле о банкротстве, в качестве обязательного условия договора купли-продажи имущества должника - субъекта естественной монополии, непосредственно используемого для производства и (или) реализации товаров (работ, услуг) в условиях естественной монополии, устанавливаются условия, указанные в пункте 2 настоящей статьи. Имущество должника, непосредственно используемое для производства и (или) реализации товаров (работ, услуг) в условиях естественной монополии, выставляется на торги единым лотом (пункт 1).

Обязательными условиями договора купли-продажи имущества должника - субъекта естественной монополии в силу п. 2 ст. 201 Закона о банкротстве являются согласие покупателя принять на себя обязательства должника по договорам поставки товаров, являющимся предметом регулирования законодательства о естественных монополиях; принятие на себя покупателем обязательств по обеспечению доступности производимого и (или) реализуемого товара (работ, услуг) для потребителей; наличие лицензии на осуществление соответствующего вида деятельности, если деятельность должника подлежит лицензированию. При продаже непосредственно используемого для производства и (или) реализации товаров (работ, услуг) в условиях естественной монополии имущества должника путем проведения конкурса федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный Правительством РФ проводить государственную политику в отношении субъектов естественной монополии, заключает с покупателем указанного имущества должника соглашение об исполнении условий конкурса.

Вместе с тем согласно п. 1 ст. 197 Закона о банкротстве для целей настоящего Федерального закона под субъектом естественной монополии понимается организация, осуществляющая производство и (или) реализацию товаров (работ, услуг) в условиях естественной монополии.

Естественная монополия - состояние товарного рынка, при котором удовлетворение спроса на этом рынке эффективнее в отсутствие конкуренции в силу технологических особенностей производства (в связи с существенным понижением издержек производства на единицу товара по мере увеличения объема производства), а товары, производимые субъектами естественной монополии, не могут быть заменены в потреблении другими товарами, в связи с чем спрос на данном товарном рынке на товары, производимые субъектами естественных монополий, в меньшей степени зависит от изменения цены на этот товар, чем спрос на другие виды товаров (абз. 2 ст. 3 Федерального закона от 17.08.1995 № 147-ФЗ «О естественных монополиях» (далее - Закон о естественных монополиях). Сферы деятельности, осуществляемые субъектами естественных монополий, представлены в виде закрытого перечня в ст. 4 Закона о естественных монополиях, к которым относятся, в том числе, услуги в транспортных терминалах, портах и аэропортах,

услуги по использованию инфраструктуры внутренних водных путей, услуги по передаче электрической и тепловой энергии.

Таким образом, для применения вышеназванных специальных норм Закона о банкротстве в отношении должника, являющегося субъектом естественной монополии, должно быть установлено в качестве юридически значимого обстоятельство фактического осуществления должником производства и (или) реализации товаров (работ, услуг) в условиях естественной монополии.

В соответствии со ст. 10 Закона о естественных монополиях к одной из функций органов регулирования естественных монополий относится формирование и ведение реестра субъектов естественных монополий, в отношении которых осуществляются государственное регулирование и контроль (далее - Реестр).

Полномочия органа регулирования естественных монополий в силу п. 1 ст. 11 Закона о естественных монополиях включают принятие решения о включении в Реестр субъектов естественных монополий либо об исключении из него.

Между тем, положения Закона о естественных монополиях не связывают отнесение организации к субъектам естественных монополий с включением ее в Реестр субъектов естественных монополий, в отношении которых осуществляются государственное регулирование и контроль. Наличие должника в Реестре субъектов естественных монополий, безусловно не свидетельствует о наличии у него такого статуса, которым он может обладать при фактическом осуществлении им деятельности по производству и (или) реализации товаров (работ, услуг) в условиях естественной монополии.

Аналогичная правовая позиция изложена в Определении Высшего Арбитражного Суда РФ от 03.02.2012 № ВАС-56/12.

Комиссия Свердловского УФАС России приходит к выводу о необоснованности данного довода.

В соответствии с ч. 20 ст. 18.1 и п. 3.1 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации, проведения торгов, порядка заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, в том числе предписания об отмене протоколов, составленных в ходе проведения торгов, о внесении изменений в документацию о торгах, извещении о проведении торгов, об аннулировании торгов.

Комиссия Свердловского УФАС России решила не выдавать организатору торгов предписание, поскольку торги отменены.

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 28.1 КоАП РФ поводом к возбуждению дела об административном правонарушении является непосредственное обнаружение должностным лицом, уполномоченным составлять протоколы об административных правонарушениях, достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения.

Учитывая установленные ч. 16 и ч. 23 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции особенности порядков принятия (только коллегиально) решения, являющегося результатом проведения в ходе осуществления государственного контроля (надзора)



проверки (примечание к ст. 28.1 КоАП РФ), и его обжалования (только судебный), у должностных лиц того же самого органа, единолично осуществляющих производство по делу об административном правонарушении, заведомо отсутствуют законные основания как переоценивать изложенные в не оспоренном в установленном порядке решении достаточные данные, указывающие на наличие события административного правонарушения, так и отражать результаты такой переоценки как в протоколе об административном правонарушении, так и в соответствующем постановлении.

В соответствии со ст. 2.4 КоАП РФ лица, осуществляющие функции по организации и проведению обязательных в соответствии с законодательством РФ торгов, в том числе арбитражные управляющие, совершившие административные правонарушения, предусмотренные ст. 7.32.4 настоящего Кодекса, несут административную ответственность как должностные лица, т.е. в случае совершения ими административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Согласно ч. ч. 1-3 ст. 25.15 КоАП РФ, лица, участвующие в производстве по делу об административном правонарушении, а также свидетели, эксперты, специалисты и переводчики извещаются или вызываются в суд, орган или к должностному лицу, в производстве которых находится дело, заказным письмом с уведомлением о вручении, повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой или телеграммой, по факсимильной связи либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование извещения или вызова и его вручение адресату. Извещения, адресованные гражданам, в том числе индивидуальным предпринимателям, направляются по месту их жительства. При этом место жительства индивидуального предпринимателя определяется на основании выписки из единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей, а также место нахождения юридического лица.

Согласно ч.ч. 1 и 2 ст. 25.1 КоАП РФ потерпевший, а также лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, а также иными процессуальными правами в соответствии с настоящим Кодексом.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия Свердловского УФАС России

#### **РЕШИЛА:**

1. Жалобу <...> в части не указания в сообщении о проведении торгов достаточных данных относительно идентификации имущества, а также не обеспечения возможности ознакомления с имуществом признать обоснованной, в остальной части - необоснованной.

2. Организатора торгов в лице <...> признать нарушившим:

- абз. 2 п. 10 ст. 110 Закона о банкротстве, выразившегося в не указании в сообщении о проведении торгов достаточных данных, позволяющих идентифицировать имущество, входящее в состав лота;

- абз. 3 п. 9 ст. 110 Закона о банкротстве, выразившегося в необеспечении возможности ознакомления <...> с имуществом, подлежащим продаже на торгах (бульдозер ДТ-75, трактор МТЗ-82, автопогрузчик 4081, прицеп 2ПТС-4).

3. <...> надлежит явиться на составление протоколов об административных правонарушениях, предусмотренных ч. 1 и ч. 10 ст. 7.32.4 КоАП РФ, **09.09.2020 в 14 час. 30 мин.** в Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области (620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, 11, 2 этаж, каб. 215).

4. <...> в срок до **04.09.2020** предоставить в адрес Управления, первоначально по электронной почте (tob66@fas.gov.ru), следующие документы (надлежаще заверенные их копии):

- паспорт (первые две страницы и прописка);
- судебный акт об утверждении конкурсным управляющим;
- письменное объяснение (ст. 26.3 КоАП РФ) и иные документы (сведения), которые сочтете необходимым приобщить к возбуждаемому делу об административном правонарушении.

Председатель комиссии

<...>

Члены комиссии:

<...>

<...>

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в Арбитражный суд Свердловской области.