



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ

ул. Большая Московская, 1, г. Владимир, 600000 тел./ факс (4922) 53-14-53, 53-13-09
e-mail: to33@fas.gov.ru

РЕШЕНИЕ по делу № 033/07/3-585/2020

«02» июля 2020 г.

г. Владимир

Постоянно действующая Комиссия Владимирского УФАС России по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Комиссия), утвержденная приказом Владимирского УФАС России от 30.12.2011 № 428, в составе:

Председателя Комиссии:

<.....> – заместителя руководителя - начальника отдела контроля естественных монополий и информационного анализа Владимирского УФАС России;

Заместителя председателя Комиссии:

<.....> – заместителя начальника отдела контроля естественных монополий и информационного анализа Владимирского УФАС России;

Члена Комиссии:

<.....> – главного государственного инспектора отдела контроля естественных монополий и информационного анализа Владимирского УФАС России,

в присутствии посредством видеоконференцсвязи представителей заявителя ООО «ТАЛАССА» <.....> (доверенность от 25.06.2020), <.....> (доверенность от 25.06.2020), <.....> (доверенность от 21.06.2020),

в присутствии посредством видеоконференцсвязи представителя заказчика и организатора торгов ФГБУК «Государственный Владимиро-Суздальский историко-архитектурный и художественный музей-заповедник» <.....> (доверенность от 09.01.2020 № 1).

рассмотрев дело № 033/07/3-585/2020, возбужденное по жалобе ООО «ТАЛАССА» на действия заказчика и организатора торгов ФГБУК «Государственный Владимиро-Суздальский историко-архитектурный и художественный музей-заповедник» (600000, г. Владимир, ул. Б. Московская, д. 43, ОГРН 1023303355680, ИНН 3329000754) при проведении открытого аукциона в электронной форме на разработку научно-проектной документации для проведения работ по реставрации в целях сохранения объекта культурного наследия федерального значения Богородице-Рождественский собор («Рождественский собор, 1222-1225, 1528-1530-е годы» Ансамбль Рождественского собора и Архиерейского дома XIII-XIX века) по адресу: Владимирская область, г. Суздаль, ул. Кремлевская, д. 20 (извещение №32009154132).

УСТАНОВИЛА:

В управление Федеральной антимонопольной службы по Владимирской области поступила жалоба ООО «ТАЛАССА» (вх. № 4444 от 22.06.2020) на действия заказчика и организатора торгов ФГБУК «Государственный Владимиро-Суздальский историко-архитектурный и художественный музей-заповедник» при проведении открытого аукциона в электронной форме на разработку научно-проектной документации для проведения работ по реставрации в целях сохранения объекта культурного наследия федерального значения Богородице-Рождественский собор («Рождественский собор, 1222-1225, 1528-1530-е годы» Ансамбль Рождественского собора и Архиерейского дома XIII-XIX века) по адресу: Владимирская область, г. Суздаль, ул. Кремлевская, д. 20 (извещение №32009154132).

Как следует из жалобы, ООО «ТАЛАССА» принимало участие в открытом аукционе в электронной форме на разработку научно-проектной документации для проведения работ по реставрации в целях сохранения объекта культурного наследия федерального значения Богородице-Рождественский собор («Рождественский собор, 1222-1225, 1528-1530-е годы» Ансамбль Рождественского собора и Архиерейского дома XIII-XIX века) по адресу: Владимирская область, г. Суздаль, ул. Кремлевская, д. 20 (извещение №32009154132).

Согласно протоколу рассмотрения заявок участников аукциона № 32009154132-01 от 04.06.2020 заявка ООО «ТАЛАССА» с номером №6001 была признана несоответствующей требованиям, установленным в аукционной документации и отклонена на основании того, что участник не указал банковские реквизиты в сведениях об участнике закупки (Вторая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме) (п. 4.5.3 раздела I.1 части I документации; п. 14 информационной карты открытого аукциона в электронной форме; форма 1 «Заявка на участие в аукционе» раздела I.4 документации).

Заявитель полагает, что его заявка соответствовала всем требованиям, предъявляемым к участникам такого аукциона, установленным п. 9а, 9б, 9д информационной карты. В составе заявке были представлены все необходимые, подтверждающие соответствие участника требованиям аукционной документации документы. В разделе информационной карты «Требования к участнику закупки» требований к обязательному указанию банковских реквизитов в составе заявке установлено не было. Раздел I.4 аукционной документации не включал примечаний, содержащих информацию о том, что в случае указания участником конкретных сведений, заявка будет отклонена комиссией. Такие сведения как банковские реквизиты участника не определяют его добросовестность и не могут повлиять на качество исполнения контракта.

Таким образом, по мнению заявителя, действия комиссии по отклонению заявки ООО «ТАЛАССА» являются неправомерными.

В связи с поступлением вышеуказанной жалобы, на основании статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) Владимирским УФАС России возбуждено дело № 033/07/3-585/2020.

В соответствии с требованиями части 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, 23 июня 2020 г. Владимирским УФАС России в адрес заказчика и организатора торгов ФГБУК «Государственный Владимиро-Суздальский историко-архитектурный и художественный музей-заповедник» направлено уведомление о приостановлении закупки в части заключения договора.

Кроме того, информация о поступлении жалобы ООО «ТАЛАССА», а также сведения о дате и времени рассмотрения жалобы размещены на сайте Владимирского УФАС России - <http://vladimir.fas.gov.ru>.

На заседании Комиссии Владимирского УФАС России представитель заявителя поддержал доводы жалобы, просил выдать заказчику предписание об отмене протоколов, составленных в ходе проведения аукциона, назначить новую дату проведения электронного аукциона.

На заседании комиссии представитель ФГБУК «Государственный Владимиро-Суздальский историко-архитектурный и художественный музей-заповедник» отклонил доводы заявителя, изложенные в жалобе; указал, что заявка участника ООО «ТАЛАССА» была оформлена не в соответствии с требованиями аукционной документации, а именно: не содержала банковские реквизиты в сведениях об участнике закупки.

На основании изложенного, представитель ФГБУК «Государственный Владимиро-Суздальский историко-архитектурный и художественный музей-заповедник» просил признать жалобу ООО «ТАЛАССА» необоснованной.

Комиссия Владимирского УФАС России, изучив документы, которые были представлены в материалы дела, приходит к следующему.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Из части 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции следует, что при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые акты и (или) действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей. В случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в актах и (или) действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений.

По результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона (часть 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции).

Общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг хозяйственными обществами, в уставном капитале которых доля участия Российской Федерации, субъекта Российской Федерации, муниципального образования в совокупности превышает пятьдесят процентов, установлены Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках).

Частью 10 статьи 3 Закона о закупках определено, что любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки. Обжалование осуществляется в следующих случаях:

1) осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика;

2.1) нарушение оператором электронной площадки при осуществлении закупки товаров, работ, услуг требований, установленных настоящим Федеральным законом;

3) неразмещение в единой информационной системе положения о закупке, изменений, внесенных в указанное положение, информации о закупке, информации и документов о договорах, заключенных заказчиками по результатам закупки, а также иной информации, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушение сроков такого размещения;

4) предъявление к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке;

5) осуществление заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», предусмотренных частью 8.1 настоящей статьи, частью 5 статьи 8 настоящего Федерального закона, включая нарушение порядка применения указанных положений;

6) неразмещение в единой информационной системе информации или размещение недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

Согласно части 13 статьи 3 Закона о закупках рассмотрение жалобы антимонопольным органом должно ограничиваться только доводами, составляющими предмет обжалования.

Исходя из доводов жалобы, ООО «ТАЛАССА» обжалует действия ФГБУК «Государственный Владимиро-Суздальский историко-архитектурный и художественный музей-заповедник» по отклонению заявки Общества от участия в открытом аукционе.

ФГБУК «Государственный Владимиро-Суздальский историко-архитектурный и художественный музей-заповедник» (далее Владимиро-Суздальский музей-заповедник) является организацией, в уставном капитале которого доля участия Российской Федерации превышает пятьдесят процентов, следовательно, при осуществлении закупок товаров, работ, услуг обязано руководствоваться требованиями, установленными Законом о закупках.

15.05.2020 на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок www.zakupki.gov.ru, на электронной торговой площадке <http://utp.sberbank-ast.ru> Владимиро-Суздальским музеем-заповедником размещено извещение о закупке № 32009154132 «разработка научно-проектной документации для проведения работ по реставрации в целях сохранения объекта культурного наследия федерального значения Богородице-Рождественский собор («Рождественский собор, 1222-1225, 1528-1530-е годы» Ансамбль Рождественского собора и Архиерейского дома XIII-XIX века) по адресу: Владимирская область, г. Суздаль, ул. Кремлевская, д. 20».

На момент окончания срока подачи заявок на ЭТП поступило девять заявок. ООО «ТАЛАССА» подало заявку и являлось одним из участников открытого аукциона.

Согласно протоколу рассмотрения заявок участников открытого аукциона в электронной форме от 04.06.2020 по итогам рассмотрения заявок участников комиссией по осуществлению закупок заявка ООО «ТАЛАССА» признана не соответствующей требованиям, установленным аукционной документацией и в допуске к участию в открытом аукционе отказано.

В соответствии с частью 2 статьи 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Положение о закупке товаров, работ, услуг для нужд Федерального государственного бюджетного учреждения культуры «Государственный Владимиро-Суздальский историко-архитектурный и художественный музей-заповедник», утверждено приказом Министерства культуры Российской Федерации от 03.03.2014 №369 (далее – Положение о закупках).

В соответствии с пунктом 11 Положения о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке.

Документация об открытом аукционе в электронной форме на разработку научно-проектной документации для проведения работ по реставрации в целях сохранения объекта культурного наследия федерального значения Богородице-Рождественский собор («Рождественский собор, 1222-1225, 1528-1530-е годы» Ансамбль Рождественского собора и Архиерейского дома XIII-XIX века) по адресу: Владимирская область, г. Суздаль, ул. Кремлевская, д. 20 (извещение №32009154132) утверждена приказом Владимиро-Суздальского музея-заповедника №152 от 13.05.2020 (далее – Документация о закупке).

Согласно разделу I/1 Документации о закупке заявка на участие в процедуре закупки это предоставленный участником комплект документов, содержащий предложение заключить договор на определенных условиях и иные сведения/документы, подготовленные в соответствии с формой и предоставленные в порядке, установленном в документации/извещении о закупке.

В соответствии с пунктом 14 Информационной карты Документации о закупке заявка на участие в аукционе оформляется по форме «Заявка на участие в аукционе» с учетом требований, установленных пунктами 3.1, 3.2, 3.3 Раздела I.2. документации об аукционе.

Согласно пункту 3.1.2. Документации о закупке участник закупки оформляет заявку на участие в аукционе в соответствии с требованиями пунктов 3.1.– 3.3. настоящего раздела и в соответствии с Разделом I.4. «Образцы форм и документов для заполнения участником закупки».

В соответствии с пунктом 4.5.3. Документации о закупке вторая часть заявки состоит из заполненной формы 1 «Заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме раздела I.4. Образцы форм и документов для заполнения участником закупки (вторая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме)».

Пунктом 3.1.5. Документации о закупке установлено что, все документы, представляемые Участником закупки в составе заявки на участие в аукционе, должны быть заполнены по всем пунктам.

Разделом I.4 Документации о закупке утверждена форма «Вторая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме». В пункте 4 формы «Вторая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме» должны указываться сведения о банковских реквизитах участника.

В заявке ООО «ТАЛАССА», оформленной в соответствии с формой «Вторая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме» данный пункт заполнен не был, заявка не содержала банковские реквизиты участника.

Согласно пунктов 5.4.3., 5.4.8. Документации о закупке на основании результатов рассмотрения заявок на участие в аукционе комиссией принимается решение об отказе в допуске Участника закупки к участию в аукционе в случае если заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным аукционной документацией.

Следовательно, комиссия по осуществлению закупочной деятельности заказчика и организатора открытого аукциона обоснованно отклонила заявку ООО «ТАЛАССА» от дальнейшего участия в закупочной процедуре.

При изложенных обстоятельствах, Комиссия Владимирского УФАС России в действиях комиссии по осуществлению закупочной деятельности Владимиро-Суздальским музеем-заповедником при проведении открытого аукциона в электронной форме на разработку научно-проектной документации для проведения работ по реставрации в целях сохранения объекта культурного наследия федерального значения Богородице-Рождественский собор («Рождественский собор, 1222-1225, 1528-1530-е годы» Ансамбль Рождественского собора и Архиерейского дома XIII-XIX века) по адресу: Владимирская область, г. Суздаль, ул. Кремлевская, д. 20 не выявила нарушений требований, установленных законодательством о закупках, а также Документации о закупке, в связи с чем, доводы жалобы ООО «ТАЛАССА» являются необоснованными.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «ТАЛАССА» (109240, г. Москва, Москворецкая наб., д. 7, стр. 1, эт.2, пом. 44, ком.1-3, ИНН 7751157128) на действия заказчика и организатора торгов ФГБУК «Государственный Владимиро-Суздальский историко-архитектурный и художественный музей-заповедник» (600000, г. Владимир, ул. Б. Московская, д. 43, ОГРН 1023303355680, ИНН 3329000754) при проведении открытого аукциона в электронной форме на разработку научно-проектной документации для проведения работ по реставрации в целях сохранения объекта культурного наследия федерального значения Богородице-Рождественский собор («Рождественский собор, 1222-1225, 1528-1530-е годы» Ансамбль Рождественского собора и Архиерейского дома XIII-XIX века) по адресу: Владимирская область, г. Суздаль, ул. Кремлевская, д. 20 необоснованной.

Председатель Комиссии <.....>

Заместитель председателя Комиссии <.....>

Член комиссии <.....>

Решение и (или) предписание антимонопольного органа могут быть обжалованы в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.