

Куда: Управление федеральной антимонопольной
службы по Самарской области

443086, г. Самара ул. Ерошевского 3а

to63@fas.gov.ru

**Жалоба на действия Единой комиссия по проведению открытого
аукциона в электронной форме и открытого запроса котировок в электронной
форме**

1. Заказчик: Государственное бюджетное учреждение Самарской области
"Похвистневский молодёжный пансионат для инвалидов
(психоневрологический интернат)"

Юридический адрес: Российская Федерация, 446454, Самарская область,
г. Похвистнево, ул. Малиновского, 60

Адрес электронной почты: pmpdi_buch@mail.ru

Контактное лицо: [REDACTED]

Тел. [REDACTED]

Состав комиссии: [REDACTED]

2. Заявитель: Общество с ограниченной ответственностью Научно-
производственное предприятие «ТЕХНОЛОГ». Россия, 443031, г. Самара, ул.
Девятая Малая просека, 71, оф.301. techno.proekt@mail.ru. [REDACTED]
Ответственное лицо: [REDACTED]

3. Адрес официального сайта на котором размещена информация о размещении
заказа: <http://zakupki.gov.ru>, площадка <https://com.roseltorg.ru/> извещение
№ 32009141174 от 18.05.2020 г. Оказание услуг по техническому обслуживанию
газового оборудования, газопроводов и сооружений на них для нужд ГБУ СО
"Похвистневский молодежный пансионат для инвалидов (психоневрологический
интернат)" во втором полугодии 2020 года

Начальная максимальна цена договора 155 636,88 рублей.

4. Предъявление к участникам закупки требований, не предусмотренных
документацией о конкурентной закупке (п.4 ч. 10 ст. 3 Федерального закона от
18.07.2011г. № 223-ФЗ). При проведении Запроса предложений в электронной форме
Закупочной комиссией Заказчика нарушены права и законные интересы Заявителя,
поскольку Заказчиком принято неправомерное решение о несоответствии Заявки
Заявителя требованиям и условиям, установленным в документации по проведению
запроса котировок в электронном виде.

Доводы жалобы:

В соответствии с протоколом подведения итогов №32009141174 от 25.05.2020 была Заявка признана не соответствующей требованиям документации по следующему основанию:

Несоответствие заявки, участник не предоставил все необходимые документы в полном объеме, а именно отсутствует лицензия на осуществление деятельности по эксплуатации взрывопожароопасных производственных объектов.

С данным основанием не согласны по следующим основаниям:

1. В перечне документов, которые должны быть представлены участниками запроса котировок **не содержится требование** о предоставлении Лицензии в составе заявки (информационная карта).
2. Упоминание о наличии лицензии у Исполнителя содержится лишь в техническом задании:

«15. Требования к исполнителю:

Наличие лицензии на осуществление деятельности по эксплуатации взрывопожароопасных производственных объектов».

Таким образом, в документации отсутствует прямое требование о предоставлении и лицензии **в составе Заявки**.

3. Кроме того, наличие Лицензии на эксплуатацию взрывоопасных и химически опасных производственных объектов (ОПО) I, II и III классов опасности" по данному виду работ установлено незаконно.

В соответствии с Положением о лицензировании эксплуатации взрывопожароопасных и химически опасных производственных объектов I, II и III классов опасности, а также в соответствии с Федеральным закон от 04.05.2011 N 99-ФЗ (ред. от 18.02.2020) "О лицензировании отдельных видов деятельности" (с изм. и доп., вступ. в силу с 28.03.2020) Статья 12. Перечень видов деятельности, на которые требуются лицензии. 1. В соответствии с настоящим Федеральным законом лицензированию подлежат следующие виды деятельности: 12) эксплуатация взрывопожароопасных и химически опасных производственных объектов I, II и III классов опасности; (п. 12 в ред. Федерального закона от 04.03.2013 N 22-ФЗ), данная лицензия требуется только при эксплуатации ОПО. Также в соответствии с требованиями Технического задания, как и предметом Закупки является техническое обслуживание, визуальный осмотр, Аварийное обслуживание и ремонт, проверка, но никак не эксплуатация.

Действия Закупочной комиссии заказчика привели к соответствующим результатам оценки заявок: считаем, что таким образом было создано преимущество определенному участнику.

Учитывая вышеприведенное, считаем, что по итогам оценки заказчик, нарушил положения Закона № 223-ФЗ, а также нарушил условия, предусмотренные Положением, в рамках которого осуществляется закупочная деятельность, за что предусмотрена ответственность согласно Кодексу Российской Федерации об административных правонарушениях.

В связи с чем просим:

1. Рассмотреть доводы жалобы участника закупки на неправомерные действия заказчика, закупочной комиссии в отношении участников закупки;
2. Пересмотреть результаты процедуры закупки;
3. Выдать Заказчику предписание об устранении допущенных нарушений путем отмены результатов закупки и новому пересмотру заявок на участие.

Приложения:

1. Полномочия директора

Директор ООО НПП «ТЕХНОЛОГ»

Подписано ЭЦП