



ООО ЧОО "Сигнал"

Исх. № П-2/2021
от 14.05.2021

в **Управление** **Федеральной**
антимонопольной службы по г. Москве
107078, г. Москва, Мясницкий проезд,
дом 4, стр. 1

Заказчик: **ФОНД РЕНОВАЦИИ**
103070, г. Москва, ул. Ильинка, д. 13
74956510797
torgi@mosfr.ru

Участник закупки: **ООО ЧОО «Сигнал»**
111024, г. Москва, Окружной проезд, 2

закупка № **32110183107**

ЖАЛОБА **на действия ЗАКАЗЧИКА**

Объект закупки: Оказание услуг по физической охране земельных участков и расположенных на них объектов строительства «Жилой дом с инженерными сетями и благоустройством территории» по адресам: г. Москва, ул. Краснолиманская, вл. 29, г. Москва, ул. Скульптора Мухиной, вл. 11/1.

Начальная
(максимальная) цена 2 296 252,80 рублей
договора:

ФОНД РЕНОВАЦИИ в соответствии с требованиями Федерального закона 18 июля 2011 г. N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) провел конкурс в электронной форме (двухэтапный) на право заключения контракта на оказание услуг по охране объектов.

В соответствии с условиями Договора № 32110183107 от 26.04.2021 о создании простого товарищества (консорциума), подписанного между ООО ЧОО «Сигнал» и ООО «ЧОП «Баярд-Пультовая охрана», ООО ЧОО «Сигнал» (Лидер коллективного участника) подало заявку на участие в конкурсе и представляет интересы коллективного участника в отношениях с Заказчиком и третьими лицами.

В соответствии с Протоколом подведения итогов № 73-0321-ОКЭФ-1 от 05.05.2021 (размещён в ЕИС 11.05.2021) заявке ООО ЧОО «Сигнал» был присвоен итоговый номер 2.

Считаю действия конкурсной комиссии незаконными поскольку указанный протокол содержит только указание на присвоенные заявкам баллы, без указания подробного описания применения Конкурсной комиссией Заказчика порядка оценки, не раскрыто количество принятой к оценке информации.

К числу основополагающих принципов закупочной деятельности Закон о контрактной системе относит принципы открытости и прозрачности закупочных процедур (статья 3 Закона о закупках).

Применительно к составлению протоколов рассмотрения поданных участниками заявок, их оценки и сопоставления соблюдение указанного принципа означает необходимость обязательного доведения до сведения участников закупки всей информации, касающейся хода и результатов рассмотрения их заявок на участие в названной закупке, поскольку упомянутые результаты напрямую затрагивают права и законные интересы таких участников. Кроме того, такая информация должна детально раскрывать причины отклонения поданной заявки с указанием на то, каким именно положениям закупочной документации и в какой собственной части эта заявка не соответствует, либо причины начисления того или иного количества баллов поданным заявкам (если оценка и сопоставление таких заявок осуществляются на основании присвоения баллов), а также причины признания той или иной заявки победителем закупочной процедуры с тем, чтобы исключить возможность организаторов торгов в последующем субъективно трактовать причины такого отклонения, начисления и признания соответственно и предоставить участникам закупки возможность в случае несогласия с таким решением заказчика оспорить его в установленном законом порядке.

Указанного правового подхода последовательно придерживаются арбитражные суды Московского округа, в частности по делам №№ А40-43124/14, А40-43121/14, 40-174396/2014, А40-108063/2016, А40-94008/2016, А40-93191/2017, А40-269619/18, А40-163267/19, а также Московский УФАС (см. например решение по делу № 077/07/00-11950/2019 о нарушении процедуры торгов и порядка заключения договоров

Названный правовой подход наиболее полно отвечает целям обеспечения гласности и прозрачности закупки, предотвращения коррупции и других злоупотреблений, а также законодательно закрепленным принципам равенства участников гражданских правоотношений (часть 1 статьи 1 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее — ГК РФ).

Московский УФАС в своём решении отмечает, что «Конкурсная документация является исключительно актом локального характера, а потому ее положения подлежат применению лишь в той ее части, которая не противоречит требованиям Закона о контрактной системе и ГК РФ, имеющим большую юридическую силу по отношению к нормоположениям закупочной документации.

В этой связи в итоговом протоколе по проведению закупочной процедуры должны быть отражены абсолютно все сведения, касающиеся непосредственного определения организатором закупки победителя закупочной процедуры».

В то же время, оценивая содержание итогового протокола от 05.05.2021, следует отметить, что содержание этого протокола таких сведений не содержит и не позволяет

сделать однозначный вывод о причинах присвоения участникам Конкурса указанных в данном протоколе баллов.

Предоставленное Заказчику право самостоятельно определять перечень подлежащих указанию в итоговом протоколе закупки сведений, а также право не раскрывать перед участниками закупки информацию о рассмотрении, разъяснениях, оценке и сопоставлении заявок не свидетельствует о соблюдении Заказчиком требований действующего законодательства о закупках, поскольку в контексте части 1 статьи 1, части 1 статьи 10 ГК РФ любое право оканчивается там, где начинается злоупотреблением им и, тем самым, нарушаются права и законные интересы иных лиц.

В настоящем случае действия Заказчика по формированию итогового протокола привели к нарушению права Заявителя на получение объективной и достоверной информации о причинах его поражения в оспариваемом Конкурсе.

Оценивая в настоящем случае действия Заказчика по выбору перечня отраженных в итоговом протоколе сведений, следует признать, что указанных сведений явно недостаточно для соблюдения принципа информационной открытости закупки, а потому действия последнего представляют собой ничто иное, как злоупотребление правом, не допустимое действующим гражданским законодательством (часть 1 статьи 10 ГК РФ).

Действия Заказчика в настоящем случае направлены на изыскание всевозможных способов ранжирования поданных заявок с оставлением для самого себя возможности в любой момент изменить обоснование причин начисления баллов этой заявке (манипулировать отсутствием детального обоснования принятого решения о выборе победителя закупки). В то же время, действия Заказчика в указанной части не только нарушают принцип информационной открытости закупки, но и не соответствуют основополагающим принципам гражданского законодательства Российской Федерации, а именно принципу недопустимости извлечения преимуществ из своего незаконного и недобросовестного поведения (часть 4 статьи 1 ГК РФ), а также принципу недопустимости злоупотребления правом (часть 1 статьи 10 ГК РФ).

На основании изложенного, учитывая отсутствие в итоговом протоколе четкого и недвусмысленного обоснования принятого Конкурсной комиссией решения о начислении баллов участникам, в действиях Заказчика усматриваются нарушения требований Закона о закупках.

На основании изложенного прошу:

1. Приостановить заключение договора до рассмотрения настоящей жалобы по существу.

1. Отменить Протокол подведения итогов открытого конкурса в электронной форме от 05.05.2021 № 73-0321-ОКЭФ-1.

2. Выдать ФОНДУ РЕНОВАЦИИ обязательное для исполнения предписание.

Приложение:

1. Копия доверенности представителя.

2. Копия Договора о создании простого товарищества (консорциума) от 26.04.2021 № 32110183107.

3. Копия решения Московского УФАС по делу № 077/07/00-11950/2019.

С уважением,

**Генеральный директор
ООО ЧОО «СИГНАЛ»**