

Заявитель:

ЖАЛОБА

на документацию конкурса в электронной форме

реестровый номер в ЕИС 32313037031

Заказчик:

Наименование объекта закупки:

Способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя): Конкурс в электронной форме

Начальная цена: 54 344 579,00 руб.

Размещено в ЕИС: 01.12.2023 г.

В соответствии с ч. 10 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки.

Согласно ч. 11 указанной статьи Закона о закупках в случае, если обжалуемые действия (бездействие) совершены заказчиком, комиссией по осуществлению закупок, оператором электронной площадки после окончания установленного в документации о конкурентной закупке срока подачи заявок на участие в закупке, обжалование таких действий (бездействия) может осуществляться только участником закупки, подавшим заявку на участие в закупке.

В соответствии с п. 2 ст. 18.1. Закона о защите конкуренции, действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Таким образом, руководствуясь нормами ч. 10 и ч. 11 ст. 3 Закона о закупках, п. 2 ст. 18.1. Закона о защите конкуренции направляем настоящую жалобу на нарушения при организации и проведении конкурса в электронной форме.

ДОВОД 1.

В п.19 Информационной карты «Требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в конкурсе» отсутствуют требования предоставлять конкретные показатели поставляемых товаров. Т.е. ни один из пп. 1-13 п.19 не содержит на это указание.

Вместе с тем, в Техническом задании (Спецификация - Инструкция по заполнению заявки) Заказчиком установлено требование по предоставлению конкретных показателей поставляемого товара.

При этом, согласно пп. 8 п.28 Информационной карты, Заказчик предполагает отклонять заявки участников закупки за «Отсутствие в составе заявки предложения о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качественных характеристиках товара, качестве работ (услуг) в случае, если предоставление таких предложений является обязательным в соответствии с извещением/документацией о закупке».

Ссылка на «обязательность предоставления предложений» в этом случае может быть указана в Техническом задании, т.к. Техническое задание является «частью документации о закупке».

Однако, если Заказчик устанавливает требование о предоставлении конкретных показателей поставляемого товара, указанное требование должно быть отображено в информационной карте конкурса в электронной форме.

В противном случае, участники закупки намеренно вводятся Заказчиком в заблуждение, что предоставление документов согласно пп.1-13 п.19 является достаточным.

Таким образом, требования Технического задания противоречат требованиям Информационной карты.

Просим выдать Заказчику предписание привести документацию конкурса в электронной форме в надлежащий вид, исключив требование о предоставлении конкретных показателей из Технического задания.

ДОВОД 2.

Согласно Спецификации (Техническое задание) Заказчик планирует закупить товар п. 3. «Круассан с начинкой».

Однако, данный товар отсутствует в Классификаторе/справочнике предметов государственного заказа города Москвы в системе ЕАИСТ <https://catalog.eaist.mos.ru/catalog>.

Раздел 01.01.06 «Хлеб и хлебобулочные изделия» и его внутренние подразделы **не содержит товарной позиции с наименованием «Круассан с начинкой».**

Согласно Классификатору ЕАИСТ **вместо наименования позиции «Круассан с начинкой»** Спецификация должна содержать **наименование позиции «Булочные изделия»** (код раздела 01.01.06.06 Изделия булочные) с характеристиками:

*Ассортиментный перечень изделия булочного из пшеничной муки: Круассан
Наличие начинки: Да*

Таким образом, Заказчик закупает товарную позицию с наименованием, противоречащим наименованиям Классификатора в системе ЕАИСТ.

Указание товаров в Спецификации подобным образом может привести к проблемам в поставке товаров (в Классификаторе ЕАИСТ одно наименование, в спецификации Технического задание иное наименование), не принятию Заказчиком поставляемых товаров Поставщиком и проблемам с оформлением закрывающих документов и получением оплаты за поставленные товары.

Просим выдать Заказчику предписание привести документацию конкурса в электронной форме в надлежащий вид, а именно: наименование в Спецификации в соответствии с наименованиями в Классификаторе ЕАИСТ.

ДОВОД 3.

В п. 3 «Круассан с начинкой» Спецификации (Техническое задание), в столбце «Требования к техническим характеристикам, потребительским свойствам товара» Заказчик установил требования: Соответствие ГОСТ 31752-2012 **и/или иной ГОСТ и/или НТД производителя.**

Вместе с тем, Классификатору/справочнике предметов государственного заказа города Москвы в системе ЕАИСТ <https://catalog.eaist.mos.ru/catalog> **не содержит полномочия для Заказчиков указывать формулировку «иной ГОСТ», равно как «НТД Производителя».**

Согласно Классификатору, Заказчиком может быть выбран один или несколько нормативно технических документов из следующего перечня:

Нормативный технический документ, регламентирующий качество продукта: ГОСТ 24557-89 Изделия хлебобулочные сдобные. Технические условия; ГОСТ 27844-88 "Изделия булочные. Технические условия"; ГОСТ 31805-2018. Межгосударственный стандарт. Изделия хлебобулочные из пшеничной хлебопекарной муки. Общие технические условия; ГОСТ 9511-80. Государственный стандарт Союза ССР. Изделия хлебобулочные слоеные. Технические условия; ГОСТ Р 56631-2015 Национальный стандарт Российской Федерации. Изделия хлебобулочные из пшеничной хлебопекарной муки. Общие технические условия; ГОСТ Р 57935-2017. Национальный стандарт Российской Федерации. Изделие булочное из пшеничной муки сдобное. "Булочка повышенной калорийности". Технические условия; ТР ТС 021/2011 О безопасности пищевой продукции.*

Таким образом, Заказчик неправомерно установил требования к нормативно техническому документу «НТД Производителя».

Также Заказчик установил неконкретную, размытую формулировку «иной ГОСТ», который может затем трактоваться на приемке товара произвольным образом.

«Иной ГОСТ» означает, что товар должен соответствовать тому ГОСТ, который захочет Заказчик на приемке товара. Поставщик же, в свою очередь, не знает и не может понять на этапе подачи заявки, по какому ГОСТ необходимо будет поставлять товар. Поставщик при такой формулировке не может рассчитать себестоимость товара и предоставить предложение о цене.

Заказчик же намеренно вводит в Спецификацию формулировки, которые затем могут быть использованы для коррупционной составляющей.

При этом, согласно Инструкции по заполнению, «Участники конкурса в заявке на участие в закупке **обязаны указать государственный стандарт (ГОСТ) на предлагаемую к поставке продукцию в соответствии с требованиями заказчика, на каждое наименование продукции (соответствие НТД производителя в установленных случаях)**; при предложении к поставке продукции иностранного происхождения, участники вправе указать о соответствии предлагаемой к поставке продукции Техническим регламентам Таможенного союза, вместе с этим качественные характеристики и потребительские свойства товара должны соответствовать требованиям заказчика, государственным стандартам и/или нормативным документам производителя установленным в техническом задании конкурсной документации. **Не указание соответствия на каждое наименование продукции, в заявке на участие в закупке, ведет к отклонению заявки от участия в конкурсе**».

Просим выдать Заказчику предписание привести документацию конкурса в электронной форме в надлежащий вид, а именно: требования к нормативно техническим документам в Спецификации к требованиям, прямо перечисленным в Классификаторе ЕАИСТ.

ДОВОД 4 .

В п.26 «Чеснок свежий» Спецификации (Техническое задание), в столбце «Требования к техническим характеристикам, потребительским свойствам товара» Заказчик установил требования: Вид чеснока по технологической подготовке: **Сухой, Неподсушенный, Полусухой.** Соответствие ГОСТ 33562-2015 / ГОСТ Р 55909-2013 и/или НТД производителя.

Вместе с тем, согласно п.4.2. ГОСТ 33562-2015 чеснок в зависимости от технологической подготовки (просушенности) подразделяют в принципе **всего на 3 вида**: Сухой, Неподсушенный, Полусухой.

Согласно п.4.2. ГОСТ Р 55909-2013 чеснок также в зависимости от технологической подготовки (просушенности) подразделяют в принципе **всего на 3 вида**: Сухой, Неподсушенный, Полусухой.

Таким образом, при установлении требования подобным образом, фактически Заказчику неважно, какой именно ему будет поставлен товар. Заказчику подойдет любой чеснок: и сухой, и неподсушенный, и полусухой.

Следовательно, данное требование является излишним и избыточным, создающим дополнительные сложности участнику закупки при заполнении заявки. Заказчику достаточно установить требование о соответствии ГОСТ, в котором перечислены все указанные виды чеснока.

Просим выдать Заказчику предписание привести документацию конкурса в электронной форме в надлежащий вид, а именно: исключить излишние, избыточные требования к товарам в Спецификации.

В связи с обстоятельствами, изложенными выше, просим Комиссию Московского УФАС:

1. Приостановить до рассмотрения настоящей жалобы заключение договора по закупочной процедуре;
2. Провести внеплановую проверку по настоящей закупочной процедуре;
3. Признать настоящую жалобу полностью обоснованной;
4. Выдать Заказчику предписание о внесении изменений в документацию конкурса в электронной форме в соответствии с решением Московского УФАС.

Приложения:

- 1) Решение о назначении Генерального директора ООО «ТБК»;
- 2) Доверенность на представителя ООО «ТБК».

Генеральный директор ООО «ТБК»

_____ /Московкина Л.В./

М.П.