

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**  
**о назначении административного наказания**  
**по делу № 033/04/14.3-423/2021 об административном правонарушении**

21 июня 2021 года

г. Владимир

Я, заместитель руководителя Владимирского УФАС России Ш, рассмотрев материалы дела об административном правонарушении № 033/04/14.3-423/2021, возбужденного по части 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) в отношении М (\*\*\*\*\*),

**УСТАНОВИЛА:**

Владимирским УФАС России возбуждено дело об административном правонарушении № 033/04/14.3-423/2021 в отношении М по факту нарушения требований ч. 10 ст. 7 Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе», установленного решением Комиссии Владимирского УФАС по делу № № 033/05/7-139/2021 от 24.03.2021г и выразившегося в распространении на сайте <http://disszakaz.ru>, <http://100umov.ru> рекламы работ (услуг) по написанию кандидатских и докторских диссертаций, дипломных, курсовых, контрольных работ и рефератов, ответственность за которое предусмотрена ч. 1 ст. 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ).

Уведомление о составлении протокола об административном правонарушении от 27.04.2021 №02/2298-мсв направлено М. по месту жительства и получено адресатом 08.04.2021 (уведомление о вручении почтового отправления с идентификатором \*\*\*\*\*).

Согласно протоколу об административном правонарушении от 07.06.2021 составленного в отсутствие М., М. вменяется совершение правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ. Копия протокола с указанием даты, времени и места рассмотрения дела об административном правонарушении № 033/04/14.3-423/2021 направлена М. почтовым отправлением.

Определением от 08.06.2021 № 02/3111-мсв о назначении времени и места рассмотрения дела об административном правонарушении № 033/04/14.3-423/2021, рассмотрение дела назначено на 21 июня 2021 года на 13 часов 30 минут.

Определение от 08.06.2021 № 02/3111-мсв о назначении времени и места рассмотрения дела об административном правонарушении направлено в адрес М. заказным письмом с уведомлением (номер почтового идентификатора \*\*\*\*\*).

Определение о назначении времени и места рассмотрения дела №033/04/14.3-423/2021 об административном правонарушении получено М. 15.06.2021(уведомление о вручении почтового отправления с идентификатором \*\*\*\*\*).

Таким образом, на момент рассмотрения дела № 033/04/14.3-423/2021 об административном правонарушении лицо, привлекаемое к административной ответственности, извещено надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении.

Событие административного правонарушения установлено решением Комиссии Владимирского УФАС России по делу № 033/05/7-139/2021 от 24.03.2021г и выразилось в следующем.

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Владимирской области поступило обращение гр. Б. (вх. № 35-кол от 02.02.2021) о том, что на сайте

<http://disszakaz.ru>, <http://100umov.ru>, размещена информация о рекламе написания кандидатских и докторских диссертаций, дипломных, курсовых, контрольных работ и рефератов, содержащего признаки нарушения п.10 ст.7 Федерального закона «О рекламе».

Факт распространения указанного рекламного объявления подтвержден актом осмотра сайтов <http://disszakaz.ru>, <http://100umov.ru>, проведенным Комиссией Владимирского УФАС России в лице: Ш, М, В от 24.02.2021.

С целью установления рекламодача и рекламораспространителя Владимирским УФАС России был сделан запрос в ООО «Регистратор Доменов» (исх. №02/556-мсв от 04.02.2021), в ответ на который были получены сведения о том, что администратором доменных имен <http://disszakaz.ru>, <http://100umov.ru> является физическое лицо, указавшее при регистрации следующие данные: М, \*\*\*\*\*.

В ответ на запрос Владимирского УФАС от 11.02.2021 №02/684-мсв, М сообщила, что доменные адреса <http://disszakaz.ru>, <http://100umov.ru> принадлежат ей, разработку и техническую поддержку сайтов осуществляет она лично. На сайтах не размещается и не продается реклама, договоров и финансовых операций по этому поводу не имеется. Сайты разработаны как корпоративный сайт компании с информацией об услугах и полезной информацией для посетителей, после достижения плановых показателей по посещаемости сайты будут проданы компаниям соответствующего профиля.

По указанному факту распространения рекламы 26 февраля 2021 года Управлением было возбуждено производство по делу № 033/05/7-139/2021 в отношении ООО «Проректор» (ИНН 7701961090, ОГРН 1127746469982, юридический адрес: 600001, Владимирская область, город Владимир, улица Студеная Гора, дом 34, помещение 503, генеральный директор М), как рекламодача, М (\*\*\*\*\*), как рекламораспространителя, по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, о чем вынесено определение № 02/968-мсв от 26.02.2021 и назначена дата рассмотрения дела на 17 марта 2021 года.

В заседании Комиссии представитель ООО «Проректор», ИП М. Макаров А.В., представитель ООО «Проректор», ИП М. Щ., действующий на основании доверенностей от \*\*\*\*\*, пояснили, что ИП М. созданы сайты коммерческих организаций, и по достижении плановых показателей по посещаемости они будут проданы компаниям соответствующего профиля. Для образа сайтов размещена информация о деятельности коммерческой компании ООО «Проректор». ООО «Проректор» не возражало против размещения его реквизитов. Компания на момент рассмотрения дела деятельности не ведет, готовится к ликвидации, расчетные счета компании закрыты. Представитель ООО «Проректор», ИП М. М. считает, что на данных сайтах реклама не размещалась, размещены реквизиты компании, а также информационно – справочные материалы, не имеющие цели продвижения на рынке. Данные сайты являются нормальными для коммерческой компании, в том числе раздел цены, не преследует целей извлечения прибыли, в целом на нем размещены недостоверные сведения. ИП М. отношения к ООО «Проректор» не имеет, договоров с компанией ею не заключалось, денежные переводы между лицами отсутствуют. Данная информация размещена М. как физическим лицом.

В заседании Комиссии объявлен перерыв, рассмотрение дела назначено на 24.03.2021. В заседании Комиссии Представитель ООО «Проректор», ИП М. М. представил письменные возражения ООО «Проректор», ИП М., приобщенные к материалам дела.

Исследовав материалы дела № 033/05/7-139/2021, Комиссия приходит к следующим выводам.

В соответствии со статьей 3 ФЗ «О рекламе» рекламой признается информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к

объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке. При этом объектом рекламирования назван товар - продукт деятельности, в том числе работа, услуга, предназначенные для продажи, обмена или иного введения в оборот, средство его индивидуализации, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятия, на привлечение, к которым направлена реклама.

Информация, размещенная на сайтах <http://disszakaz.ru>, <http://100umov.ru> содержит все необходимые юридические признаки рекламы, позволяющие определить ее именно в этом качестве и отличить от информации не рекламного характера: предназначена для неопределенного круга лиц; преследует строго заданные цели информирования: продвижение товара, призвана формировать и поддерживать интерес к товарам, предоставляемым хозяйствующими субъектами, указанными на сайтах.

В соответствии с пунктом 10 статьи 7 ФЗ "О рекламе" не допускается реклама услуг по подготовке и написанию выпускных квалификационных работ, научных докладов об основных результатах подготовленных научно-квалификационных работ (диссертаций) и иных работ, предусмотренных государственной системой научной аттестации или необходимых для прохождения обучающимися промежуточной или итоговой аттестации.

В соответствии с частью 5 статьи 59 Федерального закона от 29.12.2012 N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», формы, порядок (включая требования к использованию средств обучения и воспитания, средств связи при проведении государственной итоговой аттестации, требования, предъявляемые к лицам, привлекаемым к проведению государственной итоговой аттестации, порядок подачи и рассмотрения апелляций, изменения и (или) аннулирования результатов государственной итоговой аттестации), сроки проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования и продолжительность проведения экзаменов по каждому учебному предмету в рамках государственной итоговой аттестации по указанным образовательным программам определяются федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере общего образования, совместно с федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по контролю и надзору в сфере образования, если иное не установлено настоящим Федеральным законом. Формы и порядок проведения (включая требования к использованию средств обучения и воспитания, средств связи при проведении государственной итоговой аттестации, требования, предъявляемые к лицам, привлекаемым к проведению государственной итоговой аттестации, порядок подачи и рассмотрения апелляций, изменения и (или) аннулирования результатов государственной итоговой аттестации) государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего профессионального образования определяются федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере общего образования, по образовательным программам высшего образования - федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере высшего образования, если иное не установлено настоящим Федеральным законом.

Исходя из пунктов 10-12 Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры, утвержденного Приказом Минобрнауки России от 29.06.2015 N 636, государственная итоговая аттестация обучающихся организаций проводится в форме: государственного экзамена; защиты выпускной квалификационной работы (далее вместе - государственные аттестационные

испытания). Конкретные формы проведения государственной итоговой аттестации устанавливаются организациями самостоятельно в соответствии с требованиями, установленными стандартом (при наличии таких требований). Государственный экзамен проводится по одной или нескольким дисциплинам и (или) модулям образовательной программы, результаты освоения которых имеют определяющее значение для профессиональной деятельности выпускников. Государственный экзамен проводится устно или письменно. Выпускная квалификационная работа представляет собой выполненную обучающимся (несколькими обучающимися совместно) работу, демонстрирующую уровень подготовленности выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности.

Таким образом, в рекламных объявлениях, размещенных сайтах <http://disszakaz.ru>, <http://100imov.ru>, посвященных написанию кандидатских и докторских диссертаций, дипломных, курсовых, контрольных работ и рефератов, содержатся признаки нарушения п. 10 ст.7 ФЗ «О рекламе».

В соответствии с частью 6,7 статьи 38 ФЗ "О рекламе" ответственность за нарушение требований п. 10 ст. 7 ФЗ "О рекламе" несет рекламодатель и рекламораспространитель.

Рекламодатель - лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств (ч. 5 ст. 3 Закон "О рекламе").

Как указано в письме ФАС России от 31.05.2016 N АК/36350/16, из указанного определения следует, что рекламодателем может быть как лицо, заинтересованное в реализации объекта рекламирования (изготовитель товара, продавец товара, лицо, оказывающее услуги), так и иное лицо, если указанное лицо совершило действия по выбору объекта рекламирования (под которым понимается товар, средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие, на привлечение внимания к которым направлена реклама) и содержания рекламной информации. При этом отнесение того или иного лица к рекламодателю осуществляется исходя из объекта рекламирования, к которому формируется интерес в рекламе, условий договора о распространении рекламы, а также иных обстоятельств распространения рекламы. Рекламодателем такой рекламы признается данное лицо, в том числе поскольку в силу объекта рекламирования и обстоятельств распространения рекламы данное лицо заинтересовано в распространении рекламы.

Исходя из изложенного, учитывая содержание спорного рекламного объявления и его направленность на привлечение внимания к деятельности ООО «Проректор», формирование и поддержание интереса к данной деятельности и способствование продвижению ООО «Проректор» на рынке, ООО «Проректор» (ИНН 7701961090, ОГРН 1127746469982, юридический адрес: 600001, Владимирская область, город Владимир, улица Студеная Гора, дом 34, помещение 503, генеральный директор М) признается рекламодателем указанного рекламного объявления. Данная позиция подтверждается также судебной практикой по сходим ситуациям, а именно Постановлением ФАС Уральского округа от 03.07.2014 по делу № А47-11621/2013, Постановлением ФАС Северо-кавказского округа от 21.05.2015 по делу № А63-1414/2014, Решением Арбитражного суда Владимирской области от 24.01.2019 по делу № А11-11934/2018.

Рекламораспространитель - лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств (ч. 7 ст. 3 Закон "О рекламе").

Исходя из имеющихся у антимонопольного органа материалов следует, что рекламодателем является ООО «Проректор» (ИНН 7701961090, ОГРН 1127746469982,

юридический адрес: 600001, Владимирская область, город Владимир, улица Студеная Гора, дом 34, помещение 503, генеральный директор М), рекламодателем является М (\*\*\*\*\*).

Исходя из изложенного, Комиссия пришла к выводу о ненадлежащем характере рекламной информации об услугах написания кандидатских и докторских диссертаций, дипломных, курсовых, контрольных работ и рефератов, размещенной на сайтах <http://disszakaz.ru>, <http://100umov.ru>, поскольку реклама услуг по подготовке и написанию выпускных квалификационных работ, научных докладов об основных результатах подготовленных научно-квалификационных работ (диссертаций) и иных работ, предусмотренных государственной системой научной аттестации или необходимых для прохождения обучающимися промежуточной или итоговой аттестации не допускается, в нарушение требований п.10 ст. 7 Федерального закона «О рекламе».

Распространение ненадлежащей рекламы образует состав административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – нарушение рекламодателем, рекламопроизводителем или рекламодателем законодательства о рекламе, за исключением случаев, предусмотренных частями 2 - 6 настоящей статьи, частью 4 статьи 14.3.1, статьями 14.37, 14.38, 19.31 настоящего Кодекса, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц - от четырех тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Указанные обстоятельства позволяют сделать вывод о том, что противоправные действия М. образуют состав административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ – нарушение рекламодателем законодательства РФ о рекламе.

Согласно п. 1 ст. 2.5 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое КоАП РФ или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В силу статьи 2.2 КоАП РФ административное правонарушение признается совершенным по неосторожности, если лицо, его совершившее, предвидело возможность наступления вредных последствий своего действия (бездействия), но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывало на предотвращение таких последствий либо не предвидело возможности наступления таких последствий, хотя должно было и могло их предвидеть.

Согласно полномочиям на осуществление государственного надзора в сфере рекламы в соответствии со статьей 33 Федерального закона от 13.03.06 № 38-ФЗ "О рекламе", антимонопольный орган вправе применять меры ответственности в соответствии с законодательством РФ об административных правонарушениях.

Согласно требованиям пункта 1 части 1 статьи 28.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, следует, что поводами к возбуждению дела об административном правонарушении являются: непосредственное обнаружение должностными лицами, уполномоченными составлять протоколы об административных правонарушениях, достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения.

Дела об административных правонарушениях рассматриваются в соответствии с правилами, предусмотренными Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

Место совершения административного правонарушения: Владимирская область.

Время совершения административного правонарушения: 24.02.2021.

При рассмотрении настоящего дела обстоятельств, предусмотренных статьей 24.5 КоАП РФ, не выявлено, равно, как отсутствуют и иные основания для прекращения производства по делу об административном правонарушении.

Состав административного правонарушения по ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ, совершенного М., образуют:

- объект административного правонарушения – установленный порядок производства, размещения и распространения рекламы;

- объективная сторона административного правонарушения - распространение рекламы работ (услуг) написания кандидатских и докторских диссертаций, дипломных, курсовых, контрольных работ и рефератов, размещенной на сайтах <http://disszakaz.ru>, <http://100umov.ru> в нарушение ч. 10 ст. 7 Федерального закона «О рекламе»;

- субъект административного правонарушения - М (\*\*\*\*\*);

- субъективная сторона административного правонарушения – виновное совершение административного правонарушения, так как у М. имелась возможность соблюдения законодательства о рекламе, но им не были приняты все зависящие от него меры по его соблюдению.

Следовательно, установлено, что имело место событие административного правонарушения и факт его совершения М.. Кроме того, имелись основания для составления протокола об административном правонарушении, юридические признаки (противоправность, виновность, наказуемость) и все элементы состава административного правонарушения, предусмотренные нормой права (объект, объективная сторона, субъект, субъективная сторона).

В соответствии с частью статьи 4.1 КоАП РФ, при назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность..

Смягчающими обстоятельствами, выявленными при рассмотрении дела об административном правонарушении № 033/04/14.3-423/2021, является исполнение в установленный срок выданного предписания, нарушение законодательства о рекламе впервые.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, предусмотренных статьей 4.3 КоАП РФ, не установлено.

При рассмотрении дела об административном правонарушении № 033/04/14.3-423/2021 не выявлены основания для применения ст. 4.1.1 КоАП РФ.

Дополнительно должностным лицом был исследован вопрос о малозначительности.

Согласно статье 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Согласно пункту 21 Постановления Верховного суда Российской Федерации от 24.03.2005 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Такие обстоятельства, как, например, личность и имущественное положение

привлекаемого к ответственности лица, добровольное устранение последствий правонарушения, возмещение причиненного ущерба, не являются обстоятельствами, характеризующими малозначительность правонарушения. Они в силу частей 2 и 3 статьи 4.1 КоАП РФ учитываются при назначении административного наказания.

Согласно п. 18.1 Постановления Пленума ВАС РФ от 02.06.2004 №10 « о некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях», квалификация правонарушения как малозначительного может иметь место только в исключительных случаях.

Действия М. содержат нарушение законодательства о рекламе и свидетельствуют о пренебрежительном отношении лица к исполнению своих обязанностей по соблюдению норм в сфере законодательства о рекламе. Несоответствие спорной рекламы требованиям законодательства нарушает права и законные интересы потребителей на получение надлежащей информации.

Владимирское УФАС России, оценив характер и конкретные обстоятельства совершенного правонарушения, роль правонарушителя, приходит к выводу, что совершенное правонарушение несет существенную угрозу правоохраняемым отношениям, в связи с чем, отсутствуют основания для признания его малозначительным

Срок давности привлечения юридического лица к административной ответственности, установленный частью 1 статьи 4.5 КоАП РФ за нарушение законодательства о рекламе, на момент вынесения настоящего постановления не истек.

Допущенных при производстве по делу об административном правонарушении нарушений процессуальных требований, установленных КоАП РФ, последствием которых явилось необеспечение лицу, в отношении которого возбуждено рассматриваемое дело, гарантий, предусмотренных КоАП РФ, не установлено.

Все процессуальные права лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, предусмотренные КоАП РФ, соблюдены.

С учетом установленных обстоятельств М. виновна в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ, так как данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению требований законодательства о рекламе, при отсутствии к тому чрезвычайных и непредотвратимых обстоятельств.

Определяя степень ответственности М., с учетом фактических обстоятельств совершения административного правонарушения, отсутствия отягчающих обстоятельств, считаю возможным назначить административный штраф в пределах нижней границы суммы штрафа, предусмотренной ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ.

Постановление по делу об административном правонарушении № 033/04/14.3-423/2021 вынесено в отсутствие М., о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении уведомленной надлежащим образом.

Руководствуясь ст. 2.1, 2.2, 2.10, 4.1, 4.2, 4.3, ч. 1 ст. 14.3, 23.48, ч. 1 ст. 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, статьями 7, 33, 38 Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе»,

#### ПОСТАНОВИЛА:

Признать М (\*\*\*\*\*) виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ, и назначить административное наказание в виде **административного штрафа в размере 2 000 (две тысячи) рублей.**

В соответствии с частью 1 статьи 30.3 КоАП постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Заместитель руководителя управления

Ш