

Заявитель:

Паспортные данные:

F

Адрес:

Номер контактного телефона:

Адрес электронной почты:

ИНН:

Организатор торгов:

Адрес электронной почты:

Тел:

Почтовый адрес:

Должник:

ООО "Мебекс"

350075, г. Краснодар, ул. Стасова, д. 178, оф. 204

Электронная

ООО «МЭТС»

площадка:

Общество с ограниченной ответственностью «МЭТС»

Адрес: 302030, Орловская область, г. Орел, ул.

Новосильская, д 11, помещение 4

Залоговый кредитор:

ПАО «Сбербанк России», г. Москва в лице

Краснодарского отделения №8619

г. Краснодар, ул. Красноармейская, д. 34

№ торгов площадки

37962-ОАОФ

№ торгов ЕФРСБ

3666201

Торги 04 июня 2019 года

## ЖАЛОБА

на действия организатора торгов

Я, \_\_\_\_\_, подаю заявку на участие в торгах, проводимых в рамках процедуры банкротства Общества с ограниченной ответственностью "Мебекс" (350075, г. Краснодар, ул. Стасова, д. 178, оф. 204, ИНН 2312182374).

Извещение о проведении торгов было размещено в сети интернет по адресу: <http://bankrot.fedresurs.ru/MessageWindow.aspx?ID=1CBD354F710DC2488964718A9C469C7F>

Сообщения в ЕФРСБ №3666201. Торги проводились на электронной площадке «Межрегиональная Электронная Торговая Система» по адресу <https://www.m-ets.ru/generalView?id=148222290> № 37962-ОАОФ.

Мной была подана заявка на лот № 3 – «Легковой автомобиль AUDI Q3 2013 г.в., рег.знак Р404НК 123, тип кузова – кроссовер, цвет оранжевый, VIN WAUZZZ8U1ER038622»

Заявка была зарегистрирована площадкой 27 мая 2019 года в 12.44 по Московскому времени.

Дата окончания срока подачи заявки установлена 27 мая 2019 года в 17.00.

Согласно требованиям извещения:

- Задаток должен быть внесен заявителем до даты подачи заявки на участие в торгах. Претенденты должны заключить с ООО «Мебекс» договор о задатке и перечислить задаток по следующим реквизитам: получатель – ООО «Мебекс» ОГРН 1112312004860 ИНН/КПП 2312182374/231201001; р/сч 40702810530000022969, открытом в ПАО «Сбербанк, Краснодарское отделение N8619, г. Краснодар, ул. Красноармейская, д. 34, БИК 040349602, к/сч 30101810100000000602.

- К заявке на участие должны прилагаться копии документов: выписка из ЕГРИП, копии документов, удостоверяющих личность (для физ. лица), копия документа о государственной регистрации заявителя; платежный документ с отметкой банка об исполнении перечисления задатка; опись представленных заявителем документов.

Мной в полном объеме были выполнены требования, в том числе незаконное требование управляющего о предоставлении описи документов.

27 мая 2019 года в 17.15 мне поступило уведомление, что моя заявка не допущена в связи с отсутствием денежных средств на расчетном счете на время составления протокола.

Я считаю, что организатор торгов нарушил мои права и законные интересы неправомерным отказом в допуске к участию в Торгах.

В силу частей 4 и 7 статьи 110 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" (далее - Закон о банкротстве) реализация имущества должника осуществляется исключительно путем проведения торгов.

Согласно правовой позиции Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, изложенной в постановлении Президиума ВАС РФ от 22.04.2014 N 17974/13, осуществление контроля за ходом торгов в рамках процедуры банкротства делегировано антимонопольным органам.

Согласно пункту 3 статьи 139 Закона о банкротстве продажа имущества должника осуществляется в порядке, установленном подпунктами 3 - 19 статьи 110 и пунктом 3 статьи 111 Закона о банкротстве, с учетом особенностей, установленных статьей 139 указанного закона.

Согласно пункту 12 статьи 110 Закона о банкротстве решение об отказе в допуске заявителя к участию в торгах принимается в случае, если:

- заявка на участие в торгах не соответствует требованиям, установленным в соответствии с названным законом и указанным в сообщении о проведении торгов;

- представленные заявителем документы не соответствуют установленным к ним требованиям или недостоверны;

- поступление задатка на счета, указанные в сообщении о проведении торгов, не подтверждено на дату составления протокола об определении участников торгов.

Следовательно, заявка заявителя отклоняется от участия в Торгах в случаях, указанных в пункте 12 статьи 110 Закона о банкротстве.

Формально организатор торгов – управляющий должника действовал в соответствии с законом, однако, не всякое формальное исполнение требований является добросовестным и разумным поведением.

В соответствии с позицией Верховного Суда Российской Федерации (далее - ВС РФ, Суд), изложенной в определении от 01.07.2016 N 306-ЭС16-3230 по делу N А57-494/2014 (далее - Определение), нарушение по смыслу пункта 12 статьи 110 Закона о банкротстве может являться основанием для отказа претенденту в допуске к участию в торгах только в случае непоступления задатка на специальный счет на дату составления протокола об определении участников торгов (абзац 5 пункта 12 статьи 110 Закона о банкротстве).

Из фактических обстоятельств следует, что организатор торгов перешел к составлению протокола через 15 минут после окончания срока предоставления заявок.

Сокращение временного интервала, выбранного управляющим между отведенным сроком на подачу заявки, обеспеченной задатком, до даты определения участников не обеспечивает цели реализации конкурсной массы путем публичного предложения по наивысшей цене и прозрачность такой процедуры, что может приводит к ограничению конкуренции.

ВС РФ также указывает, что действуя разумно и добросовестно, в целях обеспечения равных прав и соблюдения законных интересов всех потенциальных покупателей, организатор торгов должен способствовать формированию наибольшего по количеству состава участников торгов. Отсечение же претендентов на стадии определения участников торгов по формальным основаниям не соответствует ни целям реализации имущества должника, ни целям конкурсного производства.

Согласно правовой позиции, изложенной в Определении ВС РФ, торги являются конкурентной формой определения наиболее лучших условий за продаваемое имущество и в них имеет право принять участие любой желающий из неопределенного круга лиц (в том числе физические лица, не являющиеся профессиональными субъектами делового оборота), при установлении срока внесения задатка должны учитываться банковские правила движения денежных средств (о которых потенциальные участники не обязаны быть осведомлены) в целях обеспечения поступления задатка на специальный счет, используемый для проведения торгов, на момент составления протокола об определении участников торгов.

Следовательно, как указал Суд, исполняя возложенную на него обязанность, организатор торгов должен определить такой срок внесения задатка, чтобы между этой датой и датой составления протокола об определении участников торгов существовал (вызванный объективными факторами) разумный временной разрыв, способствующий получению организатором торгов на дату составления протокола актуальной информации по всем лицам, изъявившим волю принять участие в торгах и внесшим задаток.

Как указано выше, Организатор торгов установил срок для выяснения факта поступления денежных средств в пределах 15 минут.

Аналогичная позиция высказана:

- Решение Московского УФАС России от 28.08.2018 по делу N 1-00-1448/77-18 Нарушение: п. 12 ст. 110 Закона о несостоятельности (банкротстве). Решение: Признать жалобу обоснованной; выдать предписание об устранении нарушений.

Действие организатора торгов мотивированы недобросовестным поведением в рамках процедуры банкротства.

Определением арбитражного суда от 06 мая 2019 года по делу №А32-885/2018 установлено, что управляющий не имея на то законных оснований допускает эксплуатацию транспортных средств должника чем ухудшает их техническое состояние. Залоговый кредитор ПАО «Сбербанк России» в ходе очередных проверок установил, что имущество должника эксплуатируется, техника не застрахована с июля 2018 года, а пробег увеличился в следующем порядке:

	Лот №2	Лот №3	Лот №1
Дата осмотра	VIN WAUZZZ8U0ER001593	VIN WAUZZZ8U1ER038622	VIN WAUZZZ8U0ER038949
08.06.2018-09.06.2018	66865	62911	36891
24.08.2018	70444	65044	46143
12.11.2018	76878	66543	56881
07.02.2019	80338	69013	60080
05.04.2019	83071	69939	63853

Из определения суд следует, что эксплуатация происходит с нарушением прав залогодержателя.

На мой взгляд, конкурсный управляющий не допустил меня до участия в торгах с целью минимизации последующих убытков, продав машины связанным с ним лицам.

Я не был допущен до участия в торгах по третьему лоту, куда был допущен единственный участник Горбуля Сергей Владимирович. Связь с организатором торгов прослеживается через арбитражное дело №А63-9874/2016 – дело о банкротстве!

Иницилируя свое дело о банкротстве, предоставляет кандидатуру управляющего – организатора торгов по данному спору и управляющего ООО «Мебекс».

Таким образом, действия управляющего по скорейшему составлению протокола оценки заявок направлены на ограничение количества участников торгов с целью причинения вреда кредиторам ООО «Мебекс».

Учитывая изложенное, прошу признать жалобу на действия Организатора торгов при проведении Торгов обоснованной; Признать в действиях Организатора торгов нарушения требований пункта 12 статьи 110 Закона о банкротстве; Выдать Организатора торгов обязательное для исполнения предписание об устранении выявленных нарушений.

Прошу приостановить торги до рассмотрения жалобы по существу.

Приложение:

- копия заявки на участия в торгах;
- копия квитанции на оплату задатка;
- выписка из ЕГРИП в отношении
- копия свидетельства ИНН;
- Уведомление о регистрации моей заявки;
- копия протокола от 27 мая 2019 года;
- копия извещения о проведении аукциона;
- копия страницы плашки о проведении торгов;
- копия определения по делу №А32-885/2018
- копия определения