

5

В Управление Федеральной антимонопольной  
службы по г. Москве  
107078, г. Москва, Мясницкий проезд, стр. 1

**Заявитель:**

АО «Белебеевский завод «Автономаль»  
(АО «Белзан»)

ИНН 0255010527 ОГРН 1020201576515

Адрес: 452000, республика Башкортостан,  
Белебеевский район, г. Белебей, ул. Сыртлановой,  
д. 1А

**Организатор торгов, действия которого  
обжалуются**

ООО «Офис на Профсоюзной»

ИНН 7727755455, ОГРН 1117746569830

Адрес: 117997, г. Москва, Нахимовский проспект,  
д. 32

Номер контактного телефона: 8 (499) 249 68 33

Электронная почта: inna-matveeva-00@mail.ru

**Должник, имущество которого  
подлежит реализации**

ООО «ТольяттиСпиртПром» в лице  
конкурсного управляющего Адамова Н.В.

ИНН 6323052720, ОГРН 1026301983840

Адрес: 445000, г. Тольятти, Самарская область,  
Обводное шоссе, д. 58

**Оператор электронной площадки:**

ООО «Центр реализации»

ИНН 7704875918

Адрес: 119019, г. Москва, переулок Нащокинский,  
д. 14

Номер контактного телефона:

+ 7 (495) 988-44-67

**ЖАЛОБА**

**на действия организатора торгов ООО «Офис на Профсоюзной»**

10.02.2017 г. решением Арбитражного суда Самарской области по делу № А55-4110/2016 ООО «ТольяттиСпиртПром» (далее также – Должник) было признано несостоятельным (банкротом), в отношении общества открыто конкурсное производство.

Конкурсный управляющий ООО «ТольяттиСпиртПром» Адамов Николай Викторович утвержден Определением Арбитражного суда Самарской области от 22.05.2017 г.

16.03.2018 г. конкурсным управляющим должника ООО «ТольяттиСпиртПром» Адамовым Н.В. было проведено собрание кредиторов Должника. По результатам голосования на указанном собрании кредиторов большинством голосов (85.575%) был

Московское УФАС  
Рег. номер 12839/18  
зарегистрирован 12.03.2019



**утвержден порядок, условия, сроки и начальная продажная стоимость** имущественного комплекса ООО «ТольяттиСпиртПром»:

1. Утвердить начальную стоимость реализации имущества должника в размере 300 393 785,00.
2. Провести торги в электронной форме в форме открытого аукциона с открытой формой подачи предложения о цене.
3. **Реализовать движимое и недвижимое имущество 1 (Одним) лотом.**
4. Утвердить организатором торгов компанию ООО «ОФИС НА ПРОФСОЮЗНОЙ», 117997, г. Москва, Нахимовский проспект, д.32, inna-matveeva-00@mail.ru; ИНН 7727755455 КПП 772701001, ОГРН 1117746569830, тел. 8(499) 249 68 33. Данная организация является аккредитованной в СРО НП Ассоциация «ЦААУ».
5. Утвердить вознаграждение организатору торгов в 90 000 руб. за проведение всех торгов.
6. Утвердить фиксированный задаток для участников торгов в размере 10 000 000,00.
7. Утвердить задаток для торгов посредством публичного предложения в размере 10 % от начальной цены продажи лота на соответствующем периоде.
8. Утвердить шаг аукциона 5 % от начальной цены лота.
9. Утвердить шаг снижения на публичных торгах в размере 10 % каждые 7 календарных дней.
10. Утвердить цену отсечения на публичных торгах в размере 10 000 000,00 рублей, что соответствует 3 % от начальной цены;
11. Утвердить ЭТП - Центр реализации. Сайт в сети Интернет по адресу ЭТП: <http://www.bankrupt.centerr.ru/>.

Принятие вышеперечисленных решений подтверждается сообщением № 2577061 от 29.03.2018 г., размещенным конкурсным управляющим Должника Адамовым Н.В. на сайте ЕФРСБ (приложение № 1).

На настоящий момент проводятся мероприятия, направленные на продажу имущества Должника: в частности, **организатором торгов** (ООО «Офис на Профсоюзной») **были размещены сообщения о проведении торгов** в отношении имущества ООО «ТольяттиСпиртПром» (сообщения №№ 2996129 от 03.09.2018 г., 3118280 от 16.10.2018 г., 3261332 от 03.12.2018 г., опубликованное на сайте ЕФРСБ (приложения №№ 2, 3, 4)).

**Торги**, назначенные на 09.10.2018 г., как и повторные торги, назначенные на 27.11.2018 г., **были признаны несостоявшимися** в связи с тем, что **не было подано ни одной заявки**.

На настоящий момент проводятся открытые торги посредством публичного предложения по продаже имущества ООО «ТольяттиСпиртПром».

В соответствии с п. 5 Обзора по вопросам судебной практики, возникающим при рассмотрении дел о защите конкуренции и дел об административных правонарушениях в указанной сфере, утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 16.03.2016, **рассмотрение жалоб на действия организаторов торгов, проводимых в рамках конкурсного производства** в соответствии с Законом о банкротстве, **относится к компетенции антимонопольного органа**.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 ФЗ «О защите конкуренции» **с жалобой** в антимонопольный орган на действия организатора торгов **вправе обратиться иное лицо, права или**

законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

При этом АО «Белзан» является конкурсным кредитором Должника, что подтверждается Определением Арбитражного суда Самарской области от 08.08.2016 г. по делу № А55-4110/2016 (приложение № 5).

Таким образом, нарушение организатором торгов порядка и условий реализации имущества Должника напрямую затрагивает права и законные интересы АО «Белзан» как его конкурсного кредитора, имущественная сфера которого пополняется за счет денежных средств, вырученных в результате реализации имущественного комплекса ООО «ТольяттиСпиртПром».

АО «Белзан» были обнаружены существенные нарушения порядка и условий продажи имущественного комплекса Должника со стороны организатора торгов, которые выразились в следующем.

**I. Состав, перечень и, соответственно, цена имущества ООО «ТольяттиСпиртПром», указанные в сообщениях о проведении торгов, не соответствует фактическим обстоятельствам дела, сведениям, содержащимся в инвентаризационной описи, а также отчете об оценке имущества Должника, чем нарушаются требования ст.ст. 110, 139 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», ст. 448 ГК РФ.**

Согласно п. 1 ст. 131 Закона **все имущество должника**, имеющееся на дату открытия конкурсного производства и выявленное в ходе конкурсного производства, **составляет конкурсную массу**.

В силу п. 3 ст. 138 Закона о банкротстве после проведения инвентаризации и оценки имущества должника конкурсный управляющий приступает к его продаже.

В соответствии с п. 3 ст. 139 Закона о банкротстве продажа имущества должника осуществляется в порядке, установленном пунктами 3 - 19 статьи 110 Закона.

Как следует из п. 3 ст. 110 Закона, **при продаже предприятия отчуждаются все виды имущества**, предназначенного для осуществления предпринимательской деятельности, в том числе земельные участки, здания, строения, сооружения, оборудование, инвентарь, сырье, продукция, права требования, а также права на средства индивидуализации должника, его продукцию (работы, услуги) (коммерческое обозначение, товарные знаки, знаки обслуживания), другие принадлежащие должнику исключительные права, за исключением прав и обязанностей, которые не могут быть переданы другим лицам.

Исходя из вышеприведенных норм права, а также из содержания решения собрания кредиторов Должника от 16.03.2018 г., следует, что **реализация всего имущества Должника в совокупности должна осуществляться единым лотом**.

Иного порядка продажи имущества Должника собранием кредиторов не утверждалось.

Согласно инвентаризационной описи, составленной конкурсным управляющим Должника по результатам проведения инвентаризации (приложение № 6), в состав имущества Должника входит 245 позиций.

Помимо этого, в соответствии с п. 1 ст. 139 Закона проводилась независимая оценка имущества Должника, которая содержит сведения о 291 позиции имущества Должника (приложение № 7).

Сообщения о проведении торгов, размещенные организатором торгов, в свою очередь не отражают реального состава конкурсной массы Должника, решение о реализации которой единым лотом было принято на собрании кредиторов от 16.03.2018 г.

Так, информация о лоте 45422 (приложение № 8) содержит сведения лишь в отношении 204 позиции, что не соответствует сведениям, изложенным как в инвентаризационной описи (245 позиций), так и в отчете независимого оценщика (291 позиция).

К настоящей жалобе прилагается таблица сопоставления позиций, указанных в отчете оценщика, и позиций, указанных в информации о лоте 45422, из которой усматривается явное несоответствие информации, указанной организатором торгов, фактическим обстоятельствам дела (приложение № 9).

Так, в сообщении о проведении торгов и информации о вышеуказанном лоте **отсутствует имущество**, указанное в п.п. 28, 29, 61, 90, 95, 154, 156, 158, 159, 161-168, 170, 172-178, 180, 182, 185, 186, 188, 206-207, 209, 218-220, 223-224, 226, 228, 233, 235-237, 239-243, 253-272, 274-290 Таблицы на общую сумму **74 187 499 рублей**.

Помимо этого, **некорректно указано имущество в п.п. 64-65**, а именно: неверно указана ступень фильтра ФИП.

Также п.п. **85-86, 95** недостаточно полно раскрывают характеристики выставленного на торги имущества, а именно: отсутствуют сведения о марках компьютера и принтера.

Вследствие того, что в сообщениях о проведении торгов указаны недостоверные, неполные сведения о составе имущества Должника, **цена имущества**, реализуемого с торгов, **фактически не соответствует действительности**. Так, кредиторами было принято решение о реализации имущества Должника, содержащего 291 позицию, по цене 300 393 785,00 рублей.

Объявления о проведении торгов, размещенные ООО «Офис на Профсоюзной», в свою очередь содержат лишь 204 позиции, реализуемых по той же цене.

Таким образом, участники торгов не изъявляют желания принимать участия в проводимых аукционах вследствие сохранения **той же** цены продажи при **меньшем** составе имущества, чем напрямую нарушаются права и законные интересы кредиторов ООО «ТольяттиСпиртПром», которые не имеют возможности получить удовлетворение своих денежных требований к Должнику.

Более того, **продажа имущества в ином составе** по сравнению с тем, что был утвержден собранием кредиторов Должника, **не отражает действительной воли** АО «Белзан» и иных кредиторов ООО «ТольяттиСпиртПром».



Согласно п. 2 ст. 448 ГК РФ **извещение должно содержать сведения о времени, месте и форме торгов, об их предмете**, о существующих обременениях продаваемого имущества и о порядке проведения торгов, в том числе об оформлении участия в торгах, определении лица, выигравшего торги, а также сведения о начальной цене.

Таким образом, учитывая все вышеизложенное, сообщение о проведении торгов содержит недостоверные, неполные сведения о составе имущества Должника, то есть о предмете торгов, чем нарушаются положения ст. 448 ГК РФ, ст.ст. 110, 131, 139 Закона о банкротстве, а также права и законные интересы кредиторов Должника ввиду выставления на продажу имущества, несоответствующего решению последних, принятому на собрании кредиторов от 16.03.2018 г.

**II. Допущенные организатором торгов нарушения являются злостными, поскольку совершены повторно.**

Так, УФАС по г. Москве ранее, 20.08.2018 г., **выносилось решение по делу № 1-00-1414/77-18 о нарушении ООО «Офис на Профсоюзной» процедуры торгов и порядка заключения договоров (приложение № 10)**. Данным решением антимонопольный орган признал поданную жалобу обоснованной, установив в действиях заявителей нарушение п. 9 ст. 110 Закона о банкротстве и публичного порядка Российской Федерации, определенного законодательством о банкротстве и положениями законодательства, регулирующего проведение торгов.

В жалобе, по результатам рассмотрения которой принималось указанное выше решение УФАС от 20.08.2018 г., также содержались указания на несоответствие сведений, указанных в информации о лоте, как отчету оценщика, так и инвентаризационной описи, указанным ранее.

Таким образом, **организатором торгов по сути повторно совершены нарушения**, на необходимость устранения которых указывал антимонопольный орган в решении от 20.08.2018 г.

При этом ООО «Офис на Профсоюзной», конкурсный управляющий ООО «ТольяттиСпиртПром» обращались в Арбитражный суд г. Москвы к Управлению антимонопольной службы по г. Москве о признании незаконным решения от 28.08.2018 г. по делу N 1-00-1414/77-18.

Однако **решением Арбитражного суда г. Москвы от 18.12.2018 г. по делу А40-227068/18-94-2497 в удовлетворении заявления ООО «Офис на Профсоюзной», конкурсного управляющего ООО «ТольяттиСпиртПром» Адамова Н.В. о признании незаконным решения Московского УФАС России от 28.08.2018 по делу N 1-00-1414/77-18 о нарушении процедуры торгов и порядка заключения договоров было отказано (приложение № 11). Решение суда не обжаловалось, вступило в законную силу.**

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной, и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров

по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка) принимает решение о необходимости выдачи организатору торгов, оператору электронной площадки обязательного для исполнения предписания.

В случае если организатором торгов при проведении конкурсного производства выступает специализированная организация, привлеченная на договорной основе конкурсным управляющим (внешним управляющим), при выявлении антимонопольным органом нарушений законодательства Российской Федерации при организации и проведении таких торгов, в соответствии с ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции обязательное для исполнения предписание выдается специализированной организации как организатору данных торгов.

Как следует из Письма ФАС России от 30.06.2016 N РП/44252/16 «Об обжаловании действий конкурсного управляющего при проведении торгов по реализации имущества должников-банкротов в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции» и в соответствии с ч. 11 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, **в случае принятия жалобы к рассмотрению антимонопольный орган направляет** в том числе организатору торгов **уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов** до рассмотрения жалобы по существу.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.ст. 110, 138, 139 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», ст.ст. 18.1, 23 ФЗ «О защите конкуренции»,

#### **ПРОШУ:**

1. **Направить в адрес ООО «Офис на Профсоюзной» (ИНН 7727755455, ОГРН 1117746569830) уведомление о поступлении жалобы на действия** по проведению торгов по реализации имущества ООО «ТольяттиСпиртПром» (ИНН 6323052720, ОГРН 1026301983840) в форме публичного предложения **с идентификационным номером 45422** в сети «Интернет» по адресу: <http://www.bankrupt.centerr.ru/> в отношении имущественного комплекса ООО «ТольяттиСпиртПром» (ИНН 6323052720, ОГРН 1026301983840).

2. **Признать незаконными действия** организатора ООО «Офис на Профсоюзной» (ИНН 7727755455, ОГРН 1117746569830) **по проведению торгов по реализации имущественного комплекса ООО «ТольяттиСпиртПром» (ИНН 6323052720, ОГРН 1026301983840) по недостоверной цене и в количестве объектов, не соответствующем фактическим обстоятельствам их реализации.**

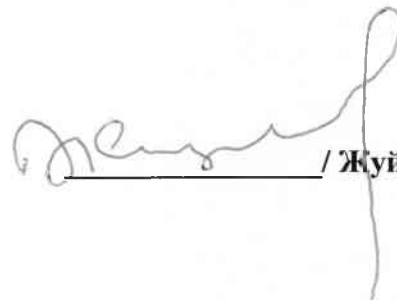
3. **Запретить организатору торгов ООО «Офис на Профсоюзной» (ИНН 7727755455, ОГРН 1117746569830) проведение торгов с идентификационным номером 45422, подведение итогов торгов, а также заключение договора купли-продажи** по результатам торгов до окончания рассмотрения настоящей жалобы.

4. По итогам проведения проверки действий организатора торгов ООО «Офис на Профсоюзной» (ИНН 7727755455, ОГРН 1117746569830) **выдать предписание организатору торгов** по продаже имущества ООО «ТольяттиСпиртПром» (ИНН 6323052720, ОГРН 1026301983840), проводимых в форме публичного предложения с идентификационным номером 45422 в сети «Интернет» по адресу: <http://www.bankrupt.centerr.ru/>, в отношении одного лота, **об устранении нарушений, допущенных при проведении торгов.**

#### **ПРИЛОЖЕНИЯ:**

1. Копия сообщения с сайта ЕФРСБ № 2577061 от 29.03.2018 г.;
2. Копия сообщения с сайта ЕФРСБ № 2996129 от 03.09.2018 г.;
3. Копия сообщения с сайта ЕФРСБ № 3118280 от 16.10.2018 г.;
4. Копия сообщения с сайта ЕФРСБ № 3261332 от 03.12.2018 г.;
5. Копия определения Арбитражного суда Самарской области от 08.08.2016 г. по делу № А55-4110/2016;
6. Копия инвентаризационной описи № 1 от 28.08.2017 г.;
7. Копия отчета № 12-09-2017 Н от 13.10.2017 г.;
8. Распечатка информации о лоте 45422 с сайта ЭТП «Центр Реализации» (утверждена решением собрания кредиторов от 16.03.2018 г.);
9. Таблица сопоставления позиций, указанных в инвентаризационной описи, и позиций, указанных в сообщении о проведении торгов;
10. Копия решения УФАС от 20.08.2018 г. по делу № 1-00-1414/77-18;
11. Копия решения Арбитражного суда г. Москвы от 18.12.2018 г. по делу А40-227068/18-94-2497;
12. Копия доверенности на представителя.

**Представитель АО «Белзан»  
по доверенности**

  
/ Жуйков Д.А.