

<...>

ул. Новая, д. 16, г. Кашира
Московская область, 142900

mato-78@yandex.ru

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания
по делу № 06-12/50-2018 об административном правонарушении

Резолютивная часть постановления оглашена 09.10.2018

В полном объеме постановление изготовлено 11.10.2018

г. Москва

Я, заместитель руководителя – начальник отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России (г. Москва, Карамышевская наб., д. 44, 3 этаж) Иванюженко Кирилл Владимирович, рассмотрев протокол и материалы дела об административном правонарушении № 06-12/50-2018, возбужденного в отношении главного специалиста земельного отдела Комитета по управлению имуществом Администрации городского округа Кашира Московской области <...> (место исполнения должностных обязанностей: Московская область, г. Кашира, ул. Ленина, д. 2, ИНН <...>, паспорт: серия <...> номер <...>, выдан <...>; адрес места регистрации: Московская область, г. Кашира, ул. Новая, д. 16), ответственность за которое предусмотрена частью 10 статьи 7.32.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП),

УСТАНОВИЛ:

На рассмотрение дела № 06-12/50-2018 об административном правонарушении <...> не явилась.

<...> о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении уведомлена надлежащим образом, что подтверждается материалами дела.

Протоколом установлено следующее.

В Московское областное УФАС России поступило обращение Администрации городского округа Кашира Московской области (далее – Администрация) от 05.09.2018 № 1-4679/17 о внесении должностного лица в

реестр недобросовестных участников аукциона (извещение № 040418/6987935/2, далее – Аукцион).

При анализе представленных Администрацией документов усматривается, что в нарушении пункта 20 статьи 39.12 Земельного кодекса Российской Федерации Комитет по управлению имуществом Администрации городского округа Кашира Московской области (далее – Комитет) не направил проект договора аренды земельного участка победителю Аукциона. Представленный акт о направлении победителю Аукциона проекта договора аренды земельного участка от 10.08.2018 содержит информацию только о том, что 05.06.2018 лицо являлось в Комитет и ознакомилось с проектом договора. При этом документов, подтверждающих ознакомление победителя Аукциона с проектом договора, не имеется.

Согласно части 20 статьи 39.12 Земельного кодекса Российской Федерации уполномоченный орган направляет победителю аукциона или единственному принявшему участие в аукционе его участнику три экземпляра подписанного проекта договора купли-продажи или проекта договора аренды земельного участка в десятидневный срок со дня составления протокола о результатах аукциона.

Протокол о результатах Аукциона от 25.05.2018, таким образом Комитет должен был направить в адрес победителя Аукциона три экземпляра подписанного проекта договора аренды земельного участка до 04.06.2018.

Согласно письменным пояснениям Комитета от 17.09.2018 № 1636/6, ответственным за подготовку и направление победителю Аукциона проекта договора аренды земельного участка была <...>.

Дата совершения нарушения 05.06.2018 (дата истечения срока на отправку проекта договора победителю Аукциона), место совершения правонарушения: Московская область, г. Кашира, ул. Ленина, д. 2 (место нахождения Комитета).

Согласно должностной инструкции главного специалиста земельного отдела Комитета по управлению имуществом администрации городского округа Кашира Московской области от 11.01.2018 № 6-к в обязанности <...> входит:

- подготовка проектов договоров аренды и безвозмездного срочного пользования на земельные участки по установленной форме;
- оформление с гражданами, юридическими лицами и предпринимателями без образования юридического лица договора аренды и безвозмездного срочного пользования на земельные участки, являющиеся государственной и муниципальной собственности;
- осуществление комплектации к договорам аренды необходимым перечнем документов для заключения договора аренды.

Ответственность за нарушение установленных законодательством Российской Федерации процедуры и порядка организации и проведения обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов, продажи государственного или муниципального имущества предусмотрена частью 10 статьи 7.32.4 КоАП.

Таким образом, <...> должна была подготовить и направить в адрес победителя Аукциона три экземпляра подписанного проекта договора аренды, но вследствие ненадлежащего исполнения должностных обязанностей, не

сделала это.

В соответствии с частью 2 статьи 4.1 КоАП, при назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

В письме <...> от 09.10.2018 и материалах дела № 06-12/50-2018 об административном правонарушении отсутствуют документы и доказательства которые могли бы указывать на отсутствие состава административного правонарушения.

Согласно части 1 статьи 23.48 КоАП федеральный антимонопольный орган, его территориальные органы рассматривают дела об административных правонарушениях, предусмотренных, в том числе статьей 7.32.4 КоАП.

Оценив представленные по делу доказательства в совокупности, прихожу к выводу о наличии вины <...> в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 10 статьи 7.32.4 КоАП.

Срок давности привлечения <...> к административной ответственности, установленный частью 1 статьи 4.5 КоАП за нарушение антимонопольного законодательства, на момент вынесения настоящего постановления не истек.

При назначении административного наказания учтены характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное и финансовое положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих, отягчающих, административную ответственность, не имеется.

Оснований для прекращения производства по делу в соответствии со статьей 2.9 КоАП не имеется.

Руководствуясь статьями 23.48, 29.9, а также статьями 3.5, 29.7, 29.9, 29.10, 29.11, 30.1 КоАП,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать главного специалиста земельного отдела Комитета по управлению имуществом Администрации городского округа Кашира Московской области <...> виновной в совершении административного правонарушения ответственность за которое предусмотрена частью 10 статьи 7.32.4 КоАП и назначить наказание в виде административного штрафа в размере 3 000 (три тысячи) рублей.

Постановление может быть обжаловано путем подачи жалобы на имя руководителя Московского областного УФАС России, в ФАС России либо в суд.

В соответствии с частью 1 статьи 30.3 КоАП, жалоба на постановление по делу об административном правонарушении может быть подана в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП штраф должен быть уплачен

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в районный суд по месту рассмотрения дела.

Согласно пункту 1 статьи 31.1 КоАП постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Заместитель руководителя –
начальник отдела контроля органов власти

К.В. Иванюженко