



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА  
УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Томской области**

пр. Ленина, 111, г. Томск, 634069  
тел./факс (3822) 51-29-80  
e-mail: to70@fas.gov.ru

07.07.2020 № КВ/3385

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Заказчику:  
ООО «Газпром трансгаз Томск»

634029, г. Томск, пр. Фрунзе, 9

Организатору торгов:  
АО «Газпром закупки»

191028, г. Санкт-Петербург, ул. Фуриштатская,  
10, литера Б, офис 12

Заявителю:

ООО «Остек студио»

192241, г. Санкт-Петербург, ул. Софийская, 54

Решение по делу №070/07/3-105/2020

**РЕШЕНИЕ**

03 июля 2020

г. Томск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Томской области по рассмотрению жалобы на нарушение процедуры проведения торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия, Комиссия Томского УФАС России), в составе: председателя Комиссии: И.В. Бутенко – заместителя руководителя управления; членов комиссии: В.А. Константинова – главного специалиста–эксперта отдела контроля монополистической деятельности, Л.М. Рыжковой – заместителя начальника отдела контроля монополистической деятельности, рассмотрев материалы дела №070/07/3-105/2020, возбужденного по жалобе ООО «Остек студио» на действия заказчика – ООО «Газпром трансгаз Томск» при проведении открытых маркетинговых исследований в электронной форме на поставку комплексов цифровой радиографии и модулей для автоматизированного цифрового визуально-измерительного контроля для нужд ООО «Газпром трансгаз Томск» (извещение № 32009220084), в присутствии представителей заказчика – ООО «Газпром трансгаз Томск» - Жданова А.В. (доверенность №0104-02/ПД-Б/464 от 01.07.2018), представителя организатора торгов – Припадчевой М.В. (доверенность № 24 от 04.06.2020), представителей заявителя - Горбенко В.С. (доверенность б\н от 07.11.2017), Материкова И.Т. (доверенность б\н от 16.05.2018),

**УСТАНОВИЛА:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Томской области поступила жалоба ООО «Остек студио» (вх.№ 3932 от 15.06.2020) на действия заказчика – ООО «Газпром трансгаз Томск» и организатора торгов – АО «Газпром закупки» при проведении открытых маркетинговых исследований в электронной форме «Поставка

009460



модулей цифровой радиографии и модулей для автоматизированного цифрового визуально-измерительного контроля для нужд ООО «Газпром трансгаз Томск» (извещение № 32009220084), размещено на официальном сайте 08.06.2020.

В жалобе заявитель сообщает, что заказчиком и организатором торгов неправомерно установлено в технической части документации о закупке (Технические характеристики) требования поставки продукции, включенной в Единый Реестр материально-технических ресурсов (далее – Единый Реестр МТР), допущенных к применению на объектах ПАО «Газпром» и соответствующих требованиям ПАО «Газпром», а также требование о включении предлагаемого к поставке в составе оборудования программного обеспечения в Реестр программ ЭВМ ФСИС РФ.

По мнению заявителя, установленные заказчиком требования о включении в предлагаемой к поставке продукции в Единый Реестр МТР, направлено на существенное ограничение круга потенциальных участников закупочной процедуры и предоставление необоснованного преимущества поставщикам, чья продукция включена в Единый Реестр МТР. Заказчик создал для своих нужд систему сертификации (сертификат ИНТЕРГАЗСЕРТ), которая по своему существу не отличается от иных органов по сертификации, в результате данное требование фактически вынуждает проходить предварительную сертификацию оборудования для возможности предложения его на будущих закупках.

Таким образом, заявитель, имея дилерское соглашение на поставку продукции, соответствующую техническим требованиям документации и находящейся в процессе включения в Единый Реестр МТР, лишен возможности подать заявку, соответствующую требованиям документации, к тому же требование о наличии продукции в Едином Реестре МТР ПАО «Газпром» на момент подачи заявки не является требованием безопасности, качеству, техническим и функциональным характеристикам продукции.

Кроме того, согласно Техническим характеристикам, отраженном в опросном листе № ГГТомск-ОГС-1 в графе программное обеспечение установлено требование о включении предлагаемого к поставке в составе продукции программного обеспечения в Реестр программ ЭВМ ФСИС РФ. По мнению заявителя, указанное требование предназначено исключительно для искусственного ограничения круга возможных участников маркетинговых исследований.

На основании изложенного, ООО «Остек студии» просит обязать заказчика устранить выявленные нарушения.

Представитель ООО «Газпром трансгаз Томск» не согласился с доводами жалобы, представил письменное пояснение, в котором указал, что на ПАО «Газпром» и его дочерние организации возложена обязанность обеспечить безопасное и бесперебойное функционирование магистральных газопроводов, составляющих одну из основ экономической безопасности Российской Федерации. Для функционирования группы компаний Газпром, продукция включена в Единый Реестр МТР, допущенных к применению на объектах и соответствующих требованиям ПАО «Газпром», который является источником централизованной постоянно актуализируемой информации. Процедура включения в Единый Реестр МТР является прозрачной, документы для вступления опубликованы в открытом доступе. Таким образом, заявитель, а также иные производители, не лишены возможности пройти открытую процедуру включения его продукции в Единый Реестр МТР. Для Заявителя, имеющего дилерское соглашение на поставку продукции и находящегося, исходя из текста жалобы, в процессе включения в Единый Реестр МТР, должна быть известна и понятна сама процедура включения оборудования в Единый Реестр МТР.

Кроме того, документацией не установлено требование о том, что участники закупки должны быть непосредственно производителями закупаемого товара, в связи с чем, участником может быть любое лицо, предлагающее к поставке продукцию, включенную в



Единый Реестр МТР ПАО «Газпром». Отсутствие сертификата «ИНТЕРГАЗСЕРТ» не является основанием для отклонения заявки участника. Заявитель ООО «Остек студио» не является участником закупки и его права не нарушены, при этом жалобы в интересах третьих лиц не предусмотрены законодательством. Требования документации о закупке являются едиными для всех участников закупки и не нарушают положения ч.1 ст.2, п.3 ч.9 ст.3, п.п.1, 13, 14 ч.10 ст.4 Закона 223-ФЗ.

Представитель организатора торгов также указал, что для участия в закупке поступило 4 заявки.

На основании изложенного, заказчик и организатор торгов считают жалобу не обоснованной и не подлежащей удовлетворению.

Комиссия Томского УФАС России, изучив сведения жалобы и предоставленные документы, письменные пояснения заказчика – ООО «Газпром трансгаз Томск» и организатора торгов – АО «Газпром закупки», считает установленным следующее.

Антимонопольный орган рассматривает по правилам ст.18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее Закон о защите конкуренции) жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд (ч.1 ст.18.1 Закона о защите конкуренции). Действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов (далее в настоящей статье - заявитель). Обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном настоящей статьей, допускается не позднее десяти дней со дня подведения итогов торгов либо в случае, если предусмотрено размещение результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», со дня такого размещения, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом. По результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного п.3.1 ч.1 ст.23 Закона о защите конкуренции (части 2, 4, 20 ст.18.1 Закона).

Федеральный закон от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг юридическими лицами, указанными в части 2 статьи 1 Закона о закупках.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках, при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными



нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Закупочная деятельность Заказчика регламентируется Положением о закупках товаров, работ, услуг ПАО «Газпром» и компанией Группы Газпром, утвержденным решением Совета директоров ПАО «Газпром» от 19.10.2019 № 3168.

08.06.2020 ООО «Газпром трансгаз Томск» разместило на официальном сайте электронной площадки Газпромбанк в информационно – телекоммуникационной сети «Интернет» извещение о проведении маркетинговых исследований в электронной форме (с размещением информации) (Газпром) на право заключения договора на поставку модулей цифровой радиографии и модулей для автоматизированного цифрового визуально-измерительного контроля для нужд ООО «Газпром трансгаз Томск».

Изучив, документацию маркетинговых исследований, Комиссия Томского УФАС России установила следующее.

В соответствии с пояснениями организатора торгов, заявитель ООО «Остек студио» не подавало заявку на участие в маркетинговых исследованиях.

В соответствии с п.1 ч.6.1 ст.3 Закона 223-ФЗ при описании в документации о конкурентной закупке предмета закупки заказчик должен руководствоваться в том числе правилом, что в описании предмета закупки указываются функциональные характеристики (потребительские свойства), технические и качественные характеристики, а также эксплуатационные характеристики (при необходимости) предмета закупки.

Согласно п.1 ч.10 ст.4 Закона 223-ФЗ в документации о конкурентной закупке должны быть указаны сведения, среди которых требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, установленные заказчиком и предусмотренные техническими регламентами в соответствии с законодательством РФ о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством РФ о стандартизации, иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.

Согласно п.7.3.3 Положения о закупке, при проведении закупок в документацию о конкурентной закупке может быть включено требование о наличии предлагаемой участниками закупки продукции в Едином Реестре МТР.

В соответствии с п.1.1.3. Технического задания документации о маркетинговых исследованиях и п.5.1.1 проекта договора, подлежащий к поставке товар и продукция должны быть включены в «Единый Реестр МТР, допущенных к применению на объектах Общества и соответствующих требованиям ПАО «Газпром» размещенный на интернет-сайте <http://www.gazprom.ru/tenders/requirements-for-goods>.

В связи с тем, что транспортировка газа по магистральным трубопроводам относящимся к опасным производственным объектам относится к видам деятельности, имеющим стратегическое значение для обеспечения обороны страны и безопасности государства, критически значимая для функционирования действующей системы магистральных газопроводов, продукция включена в Единый Реестр МТР, допущенных к применению на объектах и соответствующих требованиям ПАО «Газпром» (Единый Реестр МТР), который создан с целью установления единых требований к оценке соответствия качества закупаемого оборудования и материалов.

Документацией о маркетинговых исследованиях не установлено требование о том, что участники закупки должны быть непосредственно производителями закупаемого товара, в связи с чем участником может быть любое лицо, предлагающее к поставке продукцию, включенную в Единый Реестр МТР ПАО Газпром. Таким образом, отсутствие



предлагаемого товара в Едином Реестре МТР и означает его несоответствие качественным показателям, установленным заказчиком и содержащимся в Документации маркетинговых исследований.

Комиссия Томского УФАС России установила, что согласно п.2.8.9 документации и Методики анализа и оценки заявок участников следует, что наличие сертификата ИНТЕРГАЗСЕРТ на продукцию не является обязательным и влияет только на оценку заявки, то есть данный сертификат является дополнительным преимуществом для организаций поставщиков.

В жалобе отсутствуют доводы о том, что при проведении закупки допускается различный подход к участникам закупки, Требования документации являются общими для всех участников. Любой участник (поставщик или производитель) имеет право предложить к поставке любое включенное в Единый Реестр МТР оборудование и неограничен в допуске к участию в процедуре, имея возможность участвовать в процедуре равноправно и неограниченно. Соответственно, в действиях заказчика отсутствуют признаки нарушения п.2 ч.1 ст.3 Закона 223-ФЗ.

Кроме того, Комиссия Томского УФАС России пришла к выводу, что доводы заявителя о том, что заказчиком создано преимущественные условия для участников закупки, чья продукция находится в Едином Реестре МТР в отсутствие сертификата «ИНТЕРГАЗСЕРТ» не правомерен, так как в Единый Реестр МТР, допущенных к применению на объектах Заказчика, включаются только те производители, продукция которых сертифицирована в системе «ИНТЕРГАЗСЕРТ».

Комиссия Томского УФАС России пришла к выводу, что требование, указанное в документации о маркетинговых исследованиях о том, что товар должен быть включен в Единый Реестр МТР, является законным и обоснованным, так как направлено на выявление производителей, которые могут наиболее полно и эффективно удовлетворить потребности заказчика.

В отношении довода заявителя о том, что заказчиком неправомерно установлено требование «Включение ПО в Реестр программ ЭВМ ФСИС РФ», Комиссией Томского УФАС России установлено следующее.

В соответствии с разделом 1 Методики анализа и оценки заявок участников не предусмотрено основание отклонения заявки участника за не включение предлагаемого к поставке в составе оборудования программного обеспечения в Реестр программ Федеральной службы по интеллектуальной собственности.

Таким образом, условие о включении предлагаемого к поставке в составе оборудования программного обеспечения в Реестр программ ЭВМ Федеральной службы по интеллектуальной собственности не нарушает норм действующего законодательства и не ограничивает возможность участия в маркетинговых исследованиях.

На основании установленного, Комиссия Томского УФАС России, исследовав все представленные документы, пояснения сторон, пришла к выводу, что установленные заказчиком требования к поставляемому товару не ограничивает количество участников закупки (подано 4 заявки на участие в маркетинговых исследованиях).

На основании изложенного, руководствуясь, ч.20 ст.18.1, Федерального закона № 135-ФЗ «О защите конкуренции»

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Остек студио» на действия заказчика – ООО «Газпром трансгаз Томск» при проведении открытых маркетинговых исследований в электронной форме «Поставка модулей цифровой радиографии и модулей для автоматизированного цифрового визуально-измерительного контроля для нужд ООО «Газпром трансгаз Томск» (извещение № 32009220084), необоснованной.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке, предусмотренном ч.23 ст.18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Председатель Комиссии

И.В. Бутенко

Члены Комиссии

В.А. Константинов

Д.М. Рыжкова