



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84
e-mail: to66@fas.gov.ru

_____ № _____

Государственное автономное учреждение
здравоохранения Свердловской области «Областная
детская клиническая больница»
*

Общество с ограниченной ответственностью
«Кристалл АИС»
*

ООО «РТС-тендер»
*

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 066/01/18.1-3466/2021

г. Екатеринбург

15.10.2021г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

*

посредством использования интернет-видеоконференции, которая обеспечивает возможность участия сторон, в 11-30 при участии представителей:

— заказчика в лице Государственного автономного учреждения здравоохранения Свердловской области «Областная детская клиническая больница», — *

— заявителя в лице Общества с ограниченной ответственностью «Кристалл АИС» — *

рассмотрев жалобу Общества с ограниченной ответственностью «Кристалл АИС» (620007, г. Екатеринбург, ул. Латвийская, д. 59, кв. 106) с информацией о нарушении заказчиком в лице Государственного автономного учреждения здравоохранения Свердловской области «Областная детская клиническая больница» (620060, г. Екатеринбург, ул. Серафимы Дерябиной, 32), его комиссии Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении открытого конкурса в электронной форме на оказание услуг по комплексной ежедневной уборке помещений ГАУЗ СО «ОДКБ» (извещение № 32110602917) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

У С Т А Н О В И Л А:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба Общества с ограниченной ответственностью «Кристалл АИС» (вх. № 01-27132 от 01.10.2021) с информацией о нарушении заказчиком в лице Государственного автономного учреждения здравоохранения Свердловской области «Областная детская клиническая больница», его комиссии Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении открытого конкурса в электронной форме на оказание услуг по комплексной ежедневной уборке помещений ГАУЗ СО «ОДКБ» (извещение № 32110602917), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указал, что при рассмотрении и оценке заявок конкурсной комиссией были нарушены положения действующего законодательства.

Представитель заказчика с доводами жалобы не согласился, просил признать её необоснованной.

Заслушав доводы сторон, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленных нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации,

осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье – заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее – положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика, является Положение о закупках, утвержденное решением наблюдательного совета № 03 от 15.07.2021г. и размещенного в Единой информационной системе в версии № 27 от 01.09.2021г.

31.08.2021 года в единой информационной системе в сфере закупок было размещено извещение о проведении открытого конкурса в электронной форме № 32110602917 и закупочная документация на оказание услуг по комплексной ежедневной уборке помещений ГАУЗ СО «ОДКБ».

21.09.2021 г. закупочной комиссией была проведена процедура рассмотрения заявок, по итогам которой составлен Протокол оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме от 21.09.2021г. № 32110602917-02, подписанный присутствующими на заседании членами комиссии.

В соответствии с Протоколом от 21.09.2021г. итоговый рейтинг был следующим:

Присвоенный порядковый номер	Номер заявки	Сведения об участнике конкурса	Итоговый рейтинг
1	2	ИП Овчаренко Андрей Владимирович	87,75
2	4	ИП Кобелева Мария Владимировна	73,97
3	5	ООО «Кристалл АИС»	52,87
4	3	ООО «Кристаллинг Плюс»	50,00
5	1	ООО «Евро-Сервис»	45,42

Согласно доводам жалобы, заявитель считает сомнительным присвоение участникам конкурса с номерами заявок 2 (ИП Овчаренко) и 4 (ИП Кобелева) наибольшего количества баллов по критерию «опыт работы, связанный с предметом договора» по сравнению с другими участниками, поскольку у данных участников не может быть такого большого количества исполненных договоров, что подтверждается информацией из открытых источников.

Возражая относительно заявленных требований, представитель заказчика пояснил, что при оценке заявок члены комиссии рассмотрели все представленные в составе заявок участников документы на предмет их соответствия требованиям документации о проведении открытого конкурса в электронной форме. Участником

закупки, которому по результатам оценки и сопоставления был присвоен первый порядковый номер, ИП Овчаренко А.В. в составе заявки заявлен опыт исполнения аналогичных предмету закупки услуг на сумму 44 025 358,00 рублей за период с 01.01.2016 по 31.12.2020, что подтверждается приложенными копиями договоров и Актов выполненных работ (оказанных услуг). Часть договоров, заявленная данными участником, не подлежит размещению на официальном сайте ЕИС, соответственно данная информация не могла быть проверена Заявителем. Участником закупки, которому по результатам оценки и сопоставления был присвоен второй порядковый номер, ИП Кобелева М.В. в составе заявки заявлен опыт исполнения аналогичных предмету закупки услуг на сумму 22 535 840,94 рублей за период с 01.01.2019 по 31.12.2020, что подтверждается приложенными копиями договоров и Актов выполненных работ (оказанных услуг). Все представленные в составе заявки договоры заключены не в рамках указанных выше Федеральных законов, соответственно данная информация не могла быть проверена Заявителем. Комиссией были проверены все представленные документы, сомнений в достоверности сведений у членов комиссии не возникло.

Заслушав доводы сторон, Комиссия приходит к следующим выводам.

В соответствии с ч. 6 ст. 3 Закона о закупках заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Согласно пп. 9 п. 87 Положения о закупках для осуществления конкурентной закупки заказчик разрабатывает и утверждает документацию о закупке (за исключением проведения запроса котировок в электронной форме), которая размещается в ЕИС посредством Региональной информационной системы вместе с извещением об осуществлении закупки, а также на сайте электронной площадки, на котором будет проводиться закупка и включает в себя следующие сведения:

9) требования к участникам такой закупки.

Подпунктом 9 п. 126 Положения о закупках установлено, что заявка на участие в конкурсе должна содержать сведения и документы, подтверждающие квалификацию участника закупки, в соответствии с требованиями, установленными в конкурсной документации. При этом отсутствие этих документов не является основанием для признания заявки на участие в конкурсе не соответствующей требованиям конкурсной документации.

При этом, в случае установления недостоверности сведений, содержащихся в информации и(или) документах, представленных участником закупки, установления факта несоответствия требованиям, указанным в документации о закупке, комиссия обязана отклонить заявку такого участника закупки на любом этапе ее проведения, в том числе в любой момент до заключения договора (п. 77 Положения о закупках).

На основании п. 13 конкурсной документации участник должен подготовить заявку на участие в закупке, включающую в себя сведения, позволяющие произвести оценку заявок по критериям, представленным в приложении к Части I «Информационная карта»; сведения предоставляются по формам, представленным в Части II. «Заявка на участие в открытом конкурсе в электронной форме».

Вместе с тем, в случае обнаружения в заявке несоответствия информации и (или) документов, предусмотренных документацией о закупке, требованиям такой документации либо наличие в таких документах и(или) информации недостоверных сведений, единая комиссия обязана отклонить такую заявку.

Комиссией установлено, что конкурсная документация содержит следующие критерии оценки поданных заявок:

1.	ЦЕНОВОЙ КРИТЕРИЙ ОЦЕНКИ:
1.1.	<p><u>Цена договора</u></p> <p>Значимость критерия: 50%</p> <p>Коэффициент значимости критерия: 0,5</p> <p>Содержание: Цена Договора включает: общую стоимость услуг; стоимость расходных материалов; стоимость инструментов и оборудования; транспортные и командировочные расходы Исполнителя; расходы по погрузке, разгрузке; уплату налогов, сборов и других обязательных платежей, иные расходы Исполнителя, связанные с исполнением Договора.</p> <p><i>При оценке заявок по данному критерию лучшим условием исполнения договора признается предложение участника конкурса с наименьшей ценой договора.</i></p>

	<p>В случае если в заявке участника закупки указана цена договора, превышающая начальную (максимальную) цену, заявка такого участника отклоняется как не соответствующая требованиям Документации, другие показатели заявки НЕ РАССМАТРИВАЮТСЯ.</p> <p>Порядок оценки:</p> $Цбi = (Цmin / Цi) \times 100,$ <p>где Цбi – количество баллов по критерию;</p> <p>Цmin – минимальное предложение из сделанных участниками закупки;</p> <p>Цi – предложение участника, которое оценивается.</p> <p>Рейтинг заявки по критерию оценки определяется путем произведения количества баллов по критерию на коэффициент значимости критерия оценки.</p>
2.	НЕЦЕНОВЫЕ КРИТЕРИИ:
2.1	<p><u>Опыт работы, связанный с предметом договора</u></p> <p>Значимость критерия: 50%</p> <p>Коэффициент значимости критерия: 0,5</p> <p>Содержание: наличие опыта оказания услуг по комплектной уборке помещений ЛПУ – лечебно-профилактических учреждений – медицинских организаций, оказывающих лечебно-профилактическую помощь населению.</p> <p><u>Оценивается суммарный объем услуг по комплексной уборке помещений ЛПУ за период с 01.01.2016 г. по 31.12.2020 г., исчисляемый в рублях.</u></p> <p>Услуги по уборке помещений ЛПУ должны быть оказаны в рамках как контрактов/договоров, заключенных по результатам осуществления конкурентных и неконкурентных закупок в соответствии с положениями Федерального закона №44-ФЗ и Федерального закона № 223-ФЗ, так и договоров, заключенных исключительно в соответствии с Гражданским кодексом РФ (договоров, порядок заключения и исполнения которых не регламентируется положениями Федерального закона №44-ФЗ и Федерального закона № 223-ФЗ) и исполненных без нарушений сроков и иных нарушений условий контракта (договора) по вине исполнителя.</p> <p><u>Сведения о наличии опыта участника должны подтверждаться:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - копии контрактов/договоров на оказание услуг по комплексной уборке помещений в ЛПУ; - копии Актов выполненных работ (оказанных услуг) к предоставленным контрактам/договорам, содержащих (содержащих) все обязательные реквизиты, установленные частью 2 статьи 9 Федерального закона «О бухгалтерском учете» и подтверждающих факт оказания услуг на заявленную сумму в период с 01.01.2016 г. по 31.12.2020 г. <p><i>При оценке заявок по данному критерию лучшим условием исполнения договора признается предложение участника конкурса с наибольшим суммарным объемом оказанных услуг.</i></p> <p>Не представление в составе заявки на участие в открытом конкурсе в электронной форме таких документов не является основанием для признания заявки на участие в конкурсе не соответствующей требованиям конкурсной документации.</p> <p><u>Порядок оценки:</u></p> $Сбi = (Ci / Cmax) \times 100,$

<p>где S_{bi} – количество баллов по критерию;</p> <p>S_{max} – максимальное предложение из сделанных участниками;</p> <p>S_i – предложение участника, которое оценивается.</p> <p>Рейтинг заявки по критерию оценки определяется путем произведения количества баллов по критерию на коэффициент значимости критерия оценки</p>
--

Протоколом от 21.09.2021г. участникам с номерами заявок 2 (ИП Овчаренко) и 4 (ИП Кобелева) были присвоены следующие оценки:

Сведения об участнике конкурса			ИП Овчаренко Андрей Владимирович			
Номер заявки	№ п/п	Наименование критерия	Значимость критерия	Коэффициент значимости критерия	Предложение участника закупки	Рейтинг заявки по критерию (в баллах)
2	1	Цена договора (рублей)	50%	0,5	6 921 252, 00	37, 75
	2	Опыт работы, связанный с предметом договора; Оценивается суммарный объем услуг по комплексной уборке помещений ЛПУ за период с 01.01.2016 г. по 31.12.2020 г., исчисляемый в рублях.	50%	0,5	44 025 358, 00	50
	Итоговый рейтинг					87,75

Сведения об участнике конкурса			ИП Кобелева Мария Владимировна			
Номер заявки	№ п/п	Наименование критерия	Значимость критерия	Коэффициент значимости критерия	Предложение участника закупки	Рейтинг заявки по критерию (в баллах)
4	1	Цена договора (рублей)	50%	0,5	5 399 990, 00	48,38
	2	Опыт работы, связанный с предметом договора; Оценивается суммарный объем услуг по комплексной уборке помещений ЛПУ за период	50%	0,5	22 535 840, 94	25, 59

		с 01.01.2016 г. по 31.12.2020 г., исчисляемый в рублях.				
Итоговый рейтинг						73, 97

Представитель заявителя поясняет, что у ИП Овчаренко за период с 2016г.-2020г. в рамках Закона о закупках и Закона о контрактной системе заключен один договор с лечебно-профилактическим учреждением (ГАУЗ СО «ОДКБ»), а также имеется действующий договор с данным заказчиком в рамках проведения закупки у единственного поставщика. У ИП Кобелевой же сведений заключенных договоров в рамках установленных требований не имеется.

Согласно предоставленной заказчиком информации, ИП Овчаренко в качестве подтверждения своего опыта установленным заказчиком в Критериях требованиям приложил следующие договоры:

- 1) Договор № SBR003-190013012000152 с ГАУЗ СО «ОДКБ» от 22.04.2019г. с приложенными копиями актов выполненных работ,
- 2) Договор № SBR003-190013012000519 с ГАУЗ СО «ОДКБ» от 15.10.2019г. с приложенными копиями актов выполненных работ,
- 3) Договор № 7 с ГАУЗ СО «ОДКБ» от 16.04.2019г. нет актов выполненных работ,
- 4) Договор № 18-20 с ГАУЗ СО «ОДКБ» от 01.09.2020г. нет актов выполненных работ,
- 5) Договор № 39-18 с ГАУЗ СО «ОДКБ» от 15.11.2018г. с приложенными копиями актов выполненных работ,
- 6) Договор № еп-2020-10-00328 с ГАУЗ СО «ОДКБ» от 20.10.2020г. с приложенными копиями актов выполненных работ,
- 7) Договор № 42-18 с ГАУЗ СО «ОДКБ» от 04.12.2018г. с приложенными копиями актов выполненных работ,
- 8) Договор № 65 с НУЗ «Дорожная больница на ст. Свердловск-Пассажирский» ОАО «РЖД» от 01.10.2015г. (дополнительное соглашение к договору от 31.01.2017г.). с приложенными копиями актов выполненных работ.

В связи с тем, что подателем жалобы на заседание не было предоставлено доказательств наличия недостоверных сведений, содержащихся в вышеуказанных договорах, Комиссия не находит в действиях закупочной комиссии при рассмотрении и оценки заявки ИП Овчаренко нарушений документации, Положения о закупках.

ИП Кобелевой для подтверждения своего опыта были приложены следующие документы:

- 1) ДОГОВОР № 20000005-1 с ИП Быстрова И.А от 31.03.2020г. с приложенными копиями актов выполненных работ,
- 2) Договор №07-01-19 с ООО «Виадук» на оказание услуг по уборке помещений в ММАУ «Городская поликлиника №17» от 07.01.2019г. с приложенными копиями актов выполненных работ,
- 3) ДОГОВОР № 25-12/18 с ООО «Виадук» от 25.12.2018г. с приложенными копиями актов выполненных работ,
- 4) ДОГОВОР № 25-12/19 с ООО «Виадук» на оказание услуг по уборке помещений в ММАУ «Городская поликлиника №17» от 25.12.2019г. с приложенными копиями актов выполненных работ,
- 5) ДОГОВОР № 19000099-1 с ИП Быстрова И.А. от 29.01.2020г. с приложенными копиями актов выполненных работ,
- 6) ДОГОВОР № 36-3-19 с ООО «Клининг Комфорт Самара» от 25.06.2019г. с приложенными копиями актов выполненных работ,
- 7) ДОГОВОР № 1-2020 с ООО «Клининг Комфорт Самара» от 09.01.2020г. с приложенными копиями актов выполненных работ,
- 8) Гражданско-правовой договор № 10-01-19 с ООО «ФармТехЦентр» от 10.01.2019г. с приложенными копиями актов выполненных работ,
- 9) ДОГОВОР № 55-4-19 с ООО «Технический центр «Альянс» от 24.09.2019г. с приложенными копиями актов выполненных работ.

Сомневаясь в достоверности представленных ИП Кобелевой документах, представитель заявителя обратился с запросом о предоставлении информации к ООО «Виадук» (одному из контрагентов ИП Кобелевой по представленным заказчику договорам), касающейся наличия взаимодействия между данным обществом и ИП Кобелевой. В ответ на данный запрос, исходя из информационного письма от 13.10.2021г., подписанного генеральным директором Шуклиной А.А. (выписка их ЕГРЮЛ) и предоставленного на обозрение членам Комиссии, представитель ООО «Виадук» пояснил, что все договорные обязательства с ММАУ «Городская поликлиника №17» общество исполняло лично без привлечения субподрядчиков, в договорных отношениях с ИП Кобелевой М.В. ООО «Виадук» не состояло.

Представитель подателя жалобы направил также соответствующее письмо с запросом информации непосредственно в ММАУ «Городская поликлиника №17», в ответ на которое представитель учреждения указал, что сведений о наличии в рамках заключённых контрактов с ООО «Виадук» информации, касающейся

привлечения данным обществом субподрядчиков, у данного заказчика не имеется, исполнителем по договорам было ООО «Виадук». Данное письмо от 15.10.2021г. № 4523/21 подписано главным врачом ММАУ «Городская поликлиника №17» Клещевниковой Т.М. (выписка из ЕГРЮЛ).

Таким образом, имеются все основания полагать, что участником с номером заявки 4 (ИП Кобелевой) в составе заявки для подтверждения своего опыта выполнения работ, связанных с предметом договора, были предоставлены документы, содержащие недостоверную информацию.

Согласно п. 131 Положения о закупках комиссия рассматривает заявки на участие в конкурсе на соответствие требованиям, установленным конкурсной документацией, и осуществляет проверку соответствия участников закупки, а также соисполнителей, указанных в заявке участника закупки, требованиям, установленным настоящим положением и конкурсной документацией, если требования к соисполнителям были установлены в данной документации.

Соответственно, единая комиссия по смыслу п. 20 закупочной документации, п. 77 Положения о закупках обязана была отклонить заявку участника с номером заявки 4 (ИП Кобелева).

Таким образом, Комиссией Свердловского УФАС России установлено, что заявка участника закупки ИП Кобелева была неправомерно признана закупочной комиссией заказчика соответствующей требованиям закупочной документации, Положению о закупках в нарушение ч. 6 ст. 3 Закона о закупках.

В данных действиях закупочной комиссии содержатся признаки состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 8 ст. 7.32.3 КоАП РФ.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО «Кристалл АИС» признать обоснованной.
2. В действиях закупочной комиссии заказчика в лице Государственного автономного учреждения здравоохранения Свердловской области «Областная детская клиническая больница» выявлено нарушение ч. 6 ст. 3 Закона о закупках.
3. Заказчику в лице Государственного автономного учреждения здравоохранения Свердловской области «Областная детская клиническая больница», закупочной комиссии предписание об устранении нарушений законодательства о закупках не выдавать в связи с наличием заключенного контракта.
4. Обязать заказчика обеспечить явку членов закупочной комиссии, принимавших решение о соответствии заявки участника закупки требованиям извещения № 32110602917, с документами, удостоверяющими личность и подтверждающими полномочия каждого из них на совершение указанных действий, на составление протокола об административном правонарушении по адресу: г. Екатеринбург, ул. 8 марта, 5/Химиков, 3, 4 этаж с объяснением по факту выявленного нарушения _____ 20__ г. в _____.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

*