



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ставропольскому краю

ул. Ленина, 384, г. Ставрополь, 355003
тел. (8652) 35-51-19, факс (8652) 35-51-19
e-mail: to26@fas.gov.ru

ООО "АГМ-Москва"
143909, г. Балашиха, б-р Московский, 8,
кв. 57
hpmv_1981@mail.ru

ГУП СК "Ставрополькрайводоканал"
355037, Ставропольский край, г
Ставрополь, ул Доваторцев, д. 35а

29.12.2023 № ИГ/14754/23

На № _____ от _____

Решение 2919

РЕШЕНИЕ № 026/07/3-2919/2023

по результатам рассмотрения жалобы в порядке, предусмотренном статьей 18.1
Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции»

26 декабря 2023 года

город Ставрополь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Комиссия) в составе:

Заместитель председателя Комиссии – Гритчин И.Н. – начальник отдела контроля органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства Ставропольского УФАС России.

Члены Комиссии:

Дзыба А.З. – ведущий специалист эксперт отдела контроля органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства Ставропольского УФАС России.

Лазебный А.Ю. – главный специалист эксперт отдела контроля органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства Ставропольского УФАС России.

рассмотрев жалобу ООО «АГМ Москва» на действия ГУП СК «Ставрополькрайводоканал» заказчика по закупке № 32313026101, руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

В Ставропольское УФАС России поступила жалоба ООО «АГМ Москва» на



2023-17017

действия ГУП СК «Ставрополькрайводоканал» заказчика по закупке № 32313026101.

Заявитель указывает на нарушения порядка организации и проведения торгов, а именно на установление незаконных требований в документации.

Комиссия Ставропольского УФАС России, проведя расследование, в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», установила следующее.

30.11.2023 года ГУП СК «Ставрополькрайводоканал» было опубликовано извещение о проведении аукциона в электронной форме на право заключения договора поставки насосных агрегатов для нужд ГУП СК «Ставрополькрайводоканал».

На момент рассмотрения настоящей жалобы по существу, срок подачи заявок истек, итоги закупки подведены, процедура находится в стадии заключения договора. Во исполнение требований Уведомления о приостановлении торгов, торги ГУП СК «Ставрополькрайводоканал» приостановлены на стадии заключения договора. Договор не заключен.

Согласно Протокола рассмотрения заявок № 32313026101/372 от 19.12.2023 года, было подано 5 заявок, 2 из которых были отклонены, в том числе заявка ООО «АГМ Москва».

Рассмотрев доводы жалобы ООО «АГМ Москва» об установлении в закупочной документации требований направленных на ограничение конкуренции, а так же проанализировав закупочную документацию Комиссией Ставропольского УФАС России установлено следующее.

1. Исследовав довод жалобы о том, что требования к поставляемым товарам противоречат требованиям ГОСТ 17398-72, установлено следующее.

ГОСТ 17398-72 является недействующим, вместо указанного ГОСТа, утвержден ГОСТ ISO 17769-1-2014 «Насосы жидкостные и установки. Основные термины, определения, количественные величины, буквенные обозначения и единицы измерения».

В то же время характеристики закупаемых скважинных насосов регламентируются положениями ГОСТ 10428-89 «Агрегаты электронасосные центробежные скважинные для воды. Основные параметры и размеры», который предусматривает различные исполнения насосов, в частности: «Для агрегатов, работающих в скважинах с химически активной водой (исполнение X), с повышенной температурой (исполнение Тр), с повышенным содержанием твердых механических примесей (исполнение Г), в условиях повышенных требований по ударостойкости и сейсмостойкости (исполнение А), а также для различных их сочетаний, настоящий стандарт устанавливает только номинальные значения подачи, напора и размер агрегата».

Согласно инструкции по заполнению заявки, по своему усмотрению участник закупки может предложить к поставке любое исполнение насоса, а также их сочетание.

Исполнение насоса указывается непосредственно в его наименовании согласно Приложению 2 ГОСТ 10428-89.

В связи с изложенным, Комиссия Ставропольского УФАС России приходит к выводу о том, что требования к товарам, установленные в закупочной документации в части исполнения насосов не противоречат требованиям действующего профильного ГОСТа.

2. Исследовав довод жалобы о том, что в заявке требуется указывать конкретное значение отклонения, устанавливаемое в ходе испытаний, что обязывает претендента проводить данные испытание и соответственно иметь в наличии товар до момента подачи заявки, установлено следующее.

В соответствии с Техническим заданием, претендент должен указать «допустимое отклонение».

В соответствии с ГОСТ 10428-89, приложение А.1 «Насосы серийного производства с типовыми каталожными (характеристиками)»:

«Настоящее приложение применимо к указанным насосам в случае, когда производитель (поставщик) дает ссылку в каталоге (проспекте) на настоящее приложение к стандарту. В этом случае максимально допустимые отклонения по параметрам должны быть:

±9 % - для подачи tQ ;

±7 % - для напора tH »

и А.2 «Насосы с потребляемой мощностью менее 10 кВт»:

±10 % - для подачи tQ ,

±8 % - для напора tH .

В соответствии с требованиями закупочной документации, технического задания рассматриваемой закупки, а так же инструкцией по заполнению заявок в рассматриваемом случае, указание конкретного (измеренного по результатам испытаний) значения для каждого насоса не требуется.

Ввиду изложенного данный довод заявителя не нашел своего подтверждения в ходе рассмотрения жалобы.

3. Изучив довод жалобы о том, что у заказчика не было необходимости прописывать в ТЗ Массовая доля твердых механических примесей: более 0,01%» в связи с тем, что указанная характеристика не существует, установлено следующее.

Характеристики закупаемых скважинных насосов регламентируются положениями ГОСТ 10428-89 «Агрегаты электронасосные центробежные скважинные для воды. Основные параметры и размеры», которым предусмотрен выпуск скважинных насосов в различных исполнениях.

В частности, предусмотрены насосы для работы в скважинах с повышенным содержанием твердых механических примесей (исполнение Г), характеристики которых содержат указание на работу в скважинах с водой, содержащей 0,02% массовой доли твердых примесей:

Исходя из требований закупочной документации, участнику закупки необходимо выбрать исполнение из двух предложенных взаимоисключающих альтернатив:

Массовая доля твердых механических примесей:

не более 0,01% или (символ «;» означает выбор) более 0,01%».

В соответствии с инструкцией по заполнению заявок, отмеченный курсивом

текст является неизменяемым. То есть значение не конкретизируется, в связи с чем подразумеваются все значения до 0,01% включительно. Аналогично для «более 0,01%», т.к. ГОСТ не регламентируют верхний предел для улучшенных насосов. В соответствии с ГОСТ 10428-89 исполнение насосы указывается «более 0,01%», без конкретизации.

Таким образом указанный довод не нашел своего подтверждения в ходе рассмотрения настоящей жалобы.

Иные доводы описанные в жалобе так же изучены Комиссией Ставропольского УФАС России и не могут быть признаны обоснованными, так как основаны на неверном трактовании требования действующих ГОСТов, а так же положений закупочной документации определяющих порядок заполнения заявок.

На основании изложенного Комиссия Ставропольского УФАС России приходит к выводу об отсутствии в действиях ГУП СК «Ставрополькрайводоканал» признаков нарушения порядка организации и проведения торгов при проведении закупки № 32313026101.

Руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Ставропольского УФАС России,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «АГМ Москва» на действия ГУП СК «Ставрополькрайводоканал» заказчика по закупке № 32313026101 – необоснованной.

Председатель комиссии



И.Н. Гритчин

Члены комиссии



А.З. Дзыба



А.Ю. Лазебный

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.