

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**  
**УПРАВЛЕНИЕ**  
**по Владимирской области**

ул. Большая Московская, 1, г. Владимир, 600000 тел./ факс (4922) 33-49-78, 43-10-25  
e-mail: [to33@fas.gov.ru](mailto:to33@fas.gov.ru)

**РЕШЕНИЕ**  
**по делу о нарушении законодательства**  
**о контрактной системе в сфере закупок**  
**№ 033/06/8-141/2020**

04 марта 2020 года

г. Владимир

Резолютивная часть решения оглашена 04.03.2020

Комиссия Владимирского УФАС России по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе:

..

на основании части 8 статьи 106 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе в сфере закупок) и Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее - административный регламент) рассмотрела жалобу ООО «Калужский Центр Благоустройства» на положения документации при проведении электронного аукциона на оказание услуг по сносу и подрезке аварийных зеленых насаждений вдоль улично–дорожной сети города Коврова согласно адресному перечню (№ закупки 0328300129420000039) в присутствии .....

Заявитель жалобы, надлежащим образом уведомленный о времени и месте рассмотрения дела, явку своего представителя не обеспечил.

В ходе рассмотрения дела о нарушении законодательства в сфере закупок № 033/06/8-141/2020 Комиссия

**УСТАНОВИЛА:**

Во Владимирское УФАС России поступила жалоба ООО «Калужский Центр Благоустройства» на положения документации при проведении электронного аукциона на оказание услуг по сносу и подрезке аварийных зеленых насаждений вдоль улично–дорожной сети города Коврова согласно адресному перечню (№ закупки 0328300129420000039).

По мнению заявителя, аукционная документация составлена с явными нарушениями действующего законодательства в сфере осуществления государственных закупок, а именно, в локально-сметном расчете установлено четкое место по приемке отходов и потребления на Комплексе ООО «СпецтехАвто» по переработке и захоронению ТБО по адресу: д. Марьино, Камешковского района.

Согласно ч.2 ст.8 Закона о контрактной системе в сфере закупок запрещается совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок, операторами электронных площадок, операторами специализированных электронных площадок любых действий, которые противоречат требованиям настоящего Федерального закона, в том числе

приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.

Согласно п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе в сфере закупок, в описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки.

Согласно локально-сметному расчету Приложения №2 к контракту, вывоз древесных отходов должен производиться у конкретного оператора на Комплексе ООО «СпецТехАвто».

Таким образом, по мнению заявителя, данные требования, установленные заказчиком, влекут за собой ограничение количества участников закупки.

Исходя из изложенного, заявитель просит признать жалобу обоснованной, приостановить процедуру размещения заказа по аукциону в электронной форме до рассмотрения настоящей жалобы по существу, признать действия заказчика нарушающими положения Закона о контрактной системе, выдать заказчику соответствующее предписание об устранении нарушений законодательства.

Представитель заказчика по доводу жалобы пояснил следующее.

Объектом закупки является оказание услуг (выполнение работ) по сносу и подрезке аварийных зеленых насаждений. Объем услуг (работ) указан в смете, являющейся приложением к проекту контракта. В документации об электронном аукционе указано, что услуги, являющиеся объектом закупки, оказываются в соответствии с проектом муниципального контракта и его приложениями.

В соответствии со статьей 22 Закона о контрактной системе в сфере закупок начальная (максимальная) цена определена с помощью затратного метода и рассчитана из затрат, указанных в смете затрат (указано в аукционной документации). Данный метод заключается в определении начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), как суммы произведенных затрат и обычной для определенной сферы деятельности прибыли. При этом учитываются обычные в подобных случаях прямые и косвенные затраты на производство или приобретение и (или) реализацию товаров, работ, услуг, затраты на транспортировку, хранение, страхование и иные затраты.

Одной из позиций затрат на данный вид услуг являются услуги по переработке и захоронению ТБО.

Руководствуясь принципами эффективности и экономии расходования бюджетных средств заказчик при обосновании начальной (максимальной) цены контракта использовал цены на данный вид услуг, установленные ближайшей специализированной организацией (ООО «СпецТехАвто»).

Заказчик так же руководствовался территориальной схемой обращения с отходами на территории Владимирской области, утвержденной Постановлением департамента природопользования и охраны окружающей среды администрации Владимирской области от 20.12.2019 № 118/01-25, в которой определен поток отходов от источника их образования до объекта обработки, утилизации, обезвреживания отходов. Направление отходов с муниципального образования город Ковров осуществляется на территорию ООО «СпецТехАвто» (КПЗ ТБО у д.Марьянка Камешковского района Владимирской области).

Согласно пункту 5.1.6 проекта контракта исполнитель должен иметь договор с организацией на осуществление деятельности по обезвреживанию и размещению отходов на весь период оказания услуг. При этом не указывается место, куда исполнитель должен направлять отходы и организация, с которой он должен заключить договор. Данным положением контракта заказчик не ограничивает право выбора исполнителя в выборе места направления отходов и в выборе организации, с которой возможно заключить соответствующий договор.

Таким образом, данный довод не имеет подтверждения.

Исходя из вышеизложенного, заказчик считает, что нарушений законодательства при подготовке и утверждении документации об электронном аукционе не допущено и жалоба ООО «Калужский Центр Благоустройства» удовлетворению не подлежит.

По существу жалобы уполномоченный орган сообщает следующее.

Объектом закупки является оказание услуг (выполнение работ) по сносу и подрезке аварийных зеленых насаждений. Объем услуг (работ) указан в смете, являющейся приложением к проекту контракта. В документации об электронном аукционе указано, что услуги, являющиеся объектом закупки, оказываются в соответствии с проектом муниципального контракта и его приложениями.

В соответствии со статьей 22 Закона о контрактной системе в сфере закупок начальная (максимальная) цена определена с помощью затратного метода и рассчитана из затрат, указанных в смете затрат (указано в аукционной документации). Данный метод заключается в определении начальной (максимальной) цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), как суммы произведенных затрат и обычной для определенной сферы деятельности прибыли. При этом учитываются обычные в подобных случаях прямые и косвенные затраты на производство или приобретение и (или) реализацию товаров, работ, услуг, затраты на транспортировку, хранение, страхование и иные затраты.

Одной из позиций затрат на данный вид услуг является услуги по переработке и захоронению ТБО.

Руководствуясь принципами эффективности и экономии расходования бюджетных средств заказчик при обосновании начальной (максимальной) цены контракта использовал цены на данный вид услуг, установленные ближайшей специализированной организацией (ООО «СпецТехАвто»),

Заказчик так же руководствовался территориальной схемой обращения с отходами на территории Владимирской области, утвержденной Постановлением департамента природопользования и охраны окружающей среды администрации Владимирской области от 20.12.2019 № 118/01-25, в которой определен поток отходов от источника их образования до объекта обработки, утилизации, обезвреживания отходов. Направление отходов с муниципального образования город Ковров осуществляется на территорию ООО «СпецТехАвто» (КПЗ ТБО у д.Марьянка Камешковского района Владимирской области).

Согласно пункта 5.1.6 проекта контракта исполнитель должен иметь договор с организацией на осуществление деятельности по обезвреживанию и размещению отходов на весь период оказания услуг. При этом не указывается место, куда исполнитель должен направлять отходы и организация, с которой он должен заключить договор. Данным положением контракта заказчик не ограничивает право выбора исполнителя в выборе места направления отходов и в выборе организации, с которой возможно заключить соответствующий договор.

Исходя из вышеизложенного, уполномоченный орган просит признать жалобу ООО «Калужский Центр Благоустройства» необоснованной.

Заслушав мнения сторон, изучив представленные документы, исследовав доказательства сторон в рамках внеплановой проверки, проведенной в соответствии с пунктом 1 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, Комиссия Владимирского УФАС России пришла к следующим выводам.

17.02.2020 на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок было размещено извещение № 0328300129420000039 о проведении электронного аукциона на оказание услуг по сносу и подрезке аварийных зеленых насаждений вдоль улично-дорожной сети города Коврова согласно адресному перечню.

Начальная (максимальная) цена контракта: 146 077,60 рублей.

Согласно части 2 статьи 8 Закона о контрактной системе в сфере закупок запрещается совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами,

комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок, операторами электронных площадок, операторами специализированных электронных площадок любых действий, которые противоречат требованиям настоящего Федерального закона, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок в описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки.

Согласно части 1 статьи 22 Закона о контрактной системе в сфере закупок начальная (максимальная) цена контракта и в предусмотренных настоящим Федеральным законом случаях цена контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), определяются и обосновываются заказчиком посредством применения следующего метода или нескольких следующих методов:

- 1) метод сопоставимых рыночных цен (анализа рынка);
- 2) нормативный метод;
- 3) тарифный метод;
- 4) проектно-сметный метод;
- 5) затратный метод.

В соответствии с частью 10 статьи 22 Закона о контрактной системе в сфере закупок затратный метод применяется в случае невозможности применения иных методов, предусмотренных пунктами 1 - 4 части 1 настоящей статьи, или в дополнение к иным методам. Данный метод заключается в определении начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), как суммы произведенных затрат и обычной для определенной сферы деятельности прибыли. При этом учитываются обычные в подобных случаях прямые и косвенные затраты на производство или приобретение и (или) реализацию товаров, работ, услуг, затраты на транспортировку, хранение, страхование и иные затраты.

В локально-сметном расчете Приложения №2 к контракту заказчиком указано следующее: **«Услуги по приёмке отходов и потребления на Комплексе ООО «СпецТехАвто» по переработке и захоронению ТБО, д. Марьинко, Камешковского района, составляет ...».**

Руководствуясь принципами эффективности и экономии расходования бюджетных средств заказчик при обосновании начальной (максимальной) цены контракта использовал цены на данный вид услуг, установленные ближайшей специализированной организацией (ООО «СпецТехАвто»).

Кроме того, заказчик руководствовался территориальной схемой обращения с отходами на территории Владимирской области, утвержденной Постановлением департамента природопользования и охраны окружающей среды администрации Владимирской области от 20.12.2019 № 118/01-25, в которой определен поток отходов от источника их образования до объекта обработки, утилизации, обезвреживания отходов. Направление отходов с муниципального образования город Ковров осуществляется на территорию ООО «СпецТехАвто» (КПЗ ТБО у д.Марьинка Камешковского района Владимирской области).

Согласно пункта 5.1.6 проекта контракта исполнитель должен иметь договор с организацией на осуществление деятельности по обезвреживанию и размещению отходов на весь период оказания услуг.

При этом не указывается место, куда исполнитель должен направлять отходы и организация, с которой он должен заключить договор. Данным положением контракта заказчик не

ограничивает право выбора исполнителя в выборе места направления отходов и в выборе организации, с которой возможно заключить соответствующий договор.

На основании изложенного, довод заявителя является несостоятельным.

Рассмотрев имеющиеся в материалах дела документы, оценив доказательства сторон, Комиссия Владимирского УФАС России в действиях заказчика, утвердившего аукционную документацию при проведении закупки № 0328300129420000039, нарушений не установила.

На основании изложенного, руководствуясь частями 8 статьи 106, пунктом 3 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссия Владимирского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Калужский Центр Благоустройства» на положения документации при проведении электронного аукциона на оказание услуг по сносу и подрезке аварийных зеленых насаждений вдоль улично–дорожной сети города Коврова согласно адресному перечню (№ закупки 0328300129420000039) необоснованной.

*Настоящее решение вступает в законную силу с момента его вынесения и может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента вынесения.*

Председательствующий Комиссии

Члены Комиссии