

5

**В управление федеральной
антимонопольной службы по
г. Москве**

Адрес: 107078, г. Москва,
Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1

Заказчик:

ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ГОРОДА МОСКВЫ "МОСКОВСКОЕ АГЕНТСТВО
РЕАЛИЗАЦИИ ОБЩЕСТВЕННЫХ ПРОЕКТОВ"

Адрес места нахождения Заказчика:

107392, г Москва, ул Черкизовская М., дом 22

Почтовый адрес Заказчика:

107392, г Москва, ул Черкизовская М., дом 22

Телефон: +7 (499) 7403700

Факс: +7 (499) 7403700

E-mail: zakupki.gau.aop@gmail.ru

Ответственное должностное лицо:

Гусев Максим Викторович

Оператор электронной площадки:

Оператор электронной площадки:

АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО «ЕДИНАЯ ЭЛЕКТРОННАЯ ТОРГОВАЯ ПЛОЩАДКА»

<http://roseltorg.ru>

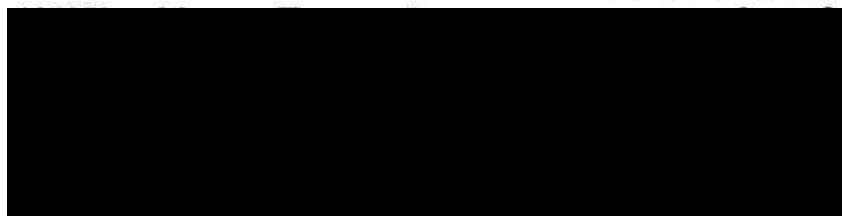
115114, Москва,

ул. Кожевническая,

д. 14, стр. 5

тел.: +7 (495) 276-16-26 факс: +7 (495) 730-59-07 e-mail: info@roseltorg.ru

Заявитель жалобы:



Указание на закупку:

закупка №

31907836880

Объект закупки:

Оказание услуг по разработке проектно-сметной документации

НМЦК: 877 322 ,08

Московское УФАС

Рег. номер 24968/19

зарегистрирован 07.05.2019



ЖАЛОБА
на положения конкурсной документации и действия Заказчика при
проведении Заказчиком, открытого аукциона в электронной форме.

Ранее нами подавалась идентичная жалоба, однако заказчик отменил ранее обжалуемую закупку, в связи с чем направляем идентичную жалобу с указанием нового реестрового номера: 31907836880. Реестровый номер отмененной закупки: 31907834832.

Заказчик в ходе подготовки Конкурсной документации руководствуется в том числе действующей редакцией положения о закупках. Согласно п. 7.3. Положения о закупках, обоснование начальной максимальной цены оформляется в виде протокола, в котором в том числе должны указываться:

- реквизиты полученных от поставщиков ответов на запросы информации о ценах, если источником информации о ценах на товары, работы, услуги являются полученные от поставщиков сведения о ценах, реквизиты договора в случае выбора Заказчиком в качестве источника информации о ценах товаров, работ, услуг ранее заключенного Заказчиком договора;

Однако, протокол, размещенный Заказчиком в составе конкурсной документации, не содержит в себе упомянутой информации, однако содержит указание на то, что цена включает в себя расходы на перевозку, страхование, уплату таможенных пошлин. Напоминаем, что предметом закупки является разработка проектно-сметной документации.

Считаем, что указанный факт говорит о недостоверности определения начальной максимальной цены договора.

П. 13.1. и 23.17 перечислены исчерпывающий перечень критериев оценки заявки, а именно:

- **цена договора;**
- расходы на эксплуатацию и ремонт товаров, использование результатов работ;
- качественные, функциональные и экологические характеристики товаров, работ, услуг;
- **квалификация участников закупки, в том числе:**
 - наличие финансовых ресурсов; обеспеченность кадровыми ресурсами (количество и (или) квалификация); наличие на праве собственности или ином праве оборудования и других материальных ресурсов; опыт выполнения аналогичных предмету закупки работ (услуг), поставки товаров.

Довод 2:

Заказчиком установлены следующие критерии оценки предложений, подаваемых участниками:

- Стоимостной (цена договора)
- Квалификация участника закупки, включающая в себя следующие подкритерии:
 - Количество исполненных договоров (контрактов) на выполнение работ по подготовке проектно-сметной / проектной документации за последний год до даты окончания подачи предложений на участие в открытом конкурсе с ценой договора не менее 50 % от начальной (максимальной) цены контракта
 - **Общая стоимость исполненных договоров (контрактов) на выполнение работ по подготовке проектно-сметной / проектной документации за последний год до даты**

окончания подачи предложений на участие в открытом конкурсе с ценой договора не менее 50 % от начальной (максимальной) цены контракта

- Портфолио участника

Содержание показателя: оценке подлежит качество предоставленных проектов в форме 3D визуализации в формате pdf или jpg.

- Наличие у участника документа, подтверждающего членство в саморегулируемой организации в области архитектурно-строительного проектирования объектов капитального строительства (предоставляется в виде заверенной копии в составе заявки).

Обращаем внимание комиссии на тот факт, что согласно положению о закупках, которым обязан руководствоваться заказчик при проведении конкурентных закупок, к критериям позволяющим оценить квалификацию участников относится:

- наличие финансовых ресурсов;
- обеспеченность кадровыми ресурсами (количество и (или) квалификация);
- наличие на праве собственности или ином праве оборудования и других материальных ресурсов;
- опыт выполнения аналогичных предмету закупки работ (услуг), поставки товаров.

Заказчиком установлено требование к наличию СРО, а также к предоставлению портфолио участника.

Кроме того, факт установления требования к СРО в виде присвоения 0 баллов участникам не имеющим СРО и 10, участникам у которых он есть, говорит о том, что у Заказчика отсутствует необходимость в указанном документе, поскольку существует возможность победы как участника имеющего СРО, так и участника у которого его нет.

Кроме того, считаем, что Заказчиком установлен ненадлежащий порядок оценки, поскольку не позволяет присудить участнику 5 или 7 баллов.

В отношении установления требования к подкритерию «Портфолио участника» порядок оценки предложения участника указан Заказчиком в следующем виде:

оценка в 0 баллов по показателю присваивается участнику, **не предоставившему портфолио либо представившему документы с нарушением правил, указанных в документации.** Участнику закупки, сделавшему лучшее предложение, присваивается 30 баллов.

Значимость показателя критерия - 30%. Коэффициент значимости показателя критерия – 0,30.

Порядок оценки по показателю критерия определяется по формуле:

$$ЦБіЗ = Кі * КЗ$$

где:

K_i – среднеарифметическое значение баллов, **поставленное объективным решением каждого члена комиссии;**

$KЗ$ - коэффициент значимости показателя, $KЗ = 0,30$;

Таким образом, по указанному подкритерию вовсе отсутствует однозначное понимание того, чем именно будет руководствоваться комиссия в ходе принятия **объективного** решения о присвоении того или иного балла участникам закупки. Правила, на которые ссылается Заказчик в документации отсутствуют.

Кроме того, считаем отсутствие в подкритериях «количество исполненных договоров» и «общая стоимость исполненных договоров» указания максимального и минимального количества требуемых договоров

Считаем, что вышеупомянутые требования к документации противоречат пункту 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках, нарушают требования пунктов 13, 14 части 10 статьи 4 Закона о закупках, пункта 13.1. и 23.17 Положения о закупках, части 1 статьи 2 Закона о закупках и нарушают положения пункта 9 части 10 статьи 4, что содержит признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 7 статьи 7.32.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Просим:

- Приостановить размещаемую закупку.
- Произвести проверку деятельности заказчика
- Признать жалобу обоснованной
- Выдать обязательное к исполнению предписание
- Привлечь ответственных лиц к ответственности.

Приложение:

1. Копия паспорта – 1 лист
 2. Свидетельство ОГРИП(копия) – 1 лист
- 