

В Управление Федеральной антимонопольной
службы по г. Москве
107078, Москва, Мясницкий проезд, д.4, стр.1

9

Заказчик открытого конкурса:

Акционерное общество «Москва Медиа»
ОГРН 1037739325755
ИНН/КПП 7705194654/771401001
Адрес места нахождения:
127137, Москва, Правды ул, 24/СТР.2

Адрес электронной почты:

zakupki@m24.ru

Номер контактного телефона: +7 (495) 7883639

Контактное лицо: Куликов В.Г.

Заявитель:

Акционерное общество «Эйч Эл Би
Внешаудит»

ОГРН: 1027739314448

ИНН/КПП: 7706118254/770601001

109180, Москва, ул. Б. Якиманка, 25-27/2

Адрес для корреспонденции:

123610, г. Москва, Краснопресненская наб., д. 12,
подъезд 3, офис 701

тел. (495) 967-04-95, факс (495) 967-04-97

Адрес электронной почты:

pa.ivanov@vneshaudit.ru

Открытый конкурс (zakupki.gov.ru) №
Идентификационный код закупки
Электронная площадка

0473000001620000001

204770519465477140100100000010000000

<https://www.roseltorg.ru/> АО «ЕЭТП»

+7 495 276-16-26

Дата размещения результатов торгов

13.07.2020

21 июля 2020 года

Московское УФАС
Рег. номер 51746/20
зарегистрирован 22.07.2020



ЖАЛОБА

на положения конкурсной документации
(открытый конкурс № 0473000001620000001 на Оказание услуг по проведению
обязательного аудита годовой бухгалтерской (финансовой)
отчетности АО "Москва Медиа" за 2020 год)

Основанием для подачи жалобы является норма п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции" – проведенные Заказчиком торги являются обязательными в соответствии с нормой ч. 4 ст. 5 Федерального закона от 30.12.2008 N 307-ФЗ "Об аудиторской деятельности"¹.

¹ Договор на проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности организации, в уставном (складочном) капитале которой доля государственной собственности составляет не менее 25 процентов, а также на проведение аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности государственной корпорации, государственной компании, публично-правовой компании, государственного унитарного предприятия или муниципального унитарного предприятия заключается по результатам проведения не реже чем один раз в пять лет открытого конкурса в порядке, установленном законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и

18 июня 2020 года АО «Москва Медиа» (далее, Заказчик) размещено извещение о проведении открытого конкурса в электронной форме от 18.06.2020 №ИИ1 в ред. №2, также размещена Конкурсная документация открытого конкурса в электронной форме от 18.06.2020 №ИИ1 (далее, Конкурсная документация).

По мнению АО «Эйч Эл Би Внешаудит» (далее – Заявитель), положения Конкурсной документации Заказчика по открытому конкурсу № 0473000001620000001 противоречат требованиям ст.ст. 8, 32, 50 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", п.п. 2 и 3 ч. 1 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции" и Постановления Правительства РФ от 28.11.2013 № 1085.

Заявитель полагает, что критерии оценки квалификации участников, установленные в конкурсной документации Заказчика, приводят к недопущению и ограничению конкуренции.

Указные доводы Заявителя подтверждаются следующим.

Конкурсная документация Заказчика содержит избыточные (необоснованные) требования к квалификации участника закупки по критерию «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации»

1. Показатель «Опыт участника по успешной поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема»

Пунктом 35.2.1 Раздела II Информация о проведении закупки Конкурсной документации установлены следующие требования заказчика к опыту участника закупки.

«Наименование показателя: Опыт участника по успешной поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема

Величина значимости: 50.0

Содержание: Оценивается предложение участника количестве исполненных участником контрактов (договоров) за последние 3 года, предшествующие дате начала подачи заявок на участие в настоящем конкурсе, без нарушений сроков и иных нарушений условий контракта (договора) по вине участника закупки. Под услугами сопоставимого характера понимаются услуги по обязательному аудиту бухгалтерской (финансовой) отчетности государственных заказчиков и/или организаций, доля участия государства в которых составляет 50 и более процентов.»

Согласно положениям п. 4 ч. 1 ст. 32 Федеральный закон от 05.04.2013 N 44-ФЗ (далее, Закон о контрактной системе) для оценки заявок, окончательных предложений участников закупки заказчик в документации о закупке устанавливает, в том числе, критерий квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, **опыта работы, связанного с предметом контракта**, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

муниципальных нужд, при этом установление требования к обеспечению заявок на участие в конкурсе и (или) к обеспечению исполнения контракта не является обязательным.

См. <Письмо> Минфина России N 24-04-06/3691, ФАС России N РП/4072/18 от 24.01.2018

Порядок оценки заявок, окончательных предложений участников закупки, в том числе предельные величины значимости каждого критерия, устанавливается Правительством Российской Федерации (ч. 8 ст. 32 Закона о контрактной системе).

Указанный порядок установлен Постановлением Правительства РФ от 28.11.2013 N 1085 "Об утверждении Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд".

На основании пп. «б» п. 27 Правил оценки заявок под опытом работы, связанным с предметом контракта, понимается **опыт участника по успешной поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема.**

Таким образом, предметом оценки по критерию квалификация участника закупки является опыт участника по успешному оказанию услуг сопоставимого характера и объема.

Аудит (услуги по аудиту) представляют собой независимую проверку бухгалтерской (финансовой) отчетности аудируемого лица в целях выражения мнения о достоверности такой отчетности (ч. 2 ст. 1 Федеральный закон от 30.12.2008 N 307-ФЗ "Об аудиторской деятельности").

Сопоставимый характер и объем услуг по аудиту устанавливается применительно к особенностям деятельности непосредственного заказчика услуг по аудиту, т.к. позволяет определить потребность заказчика в услугах исполнителя, имеющего определенную квалификацию (необходимую, важную для заказчика).

Следовательно, потребность заказчика в таких услугах обуславливается наличием у участника закупки опыта сопоставимого именно со спецификой (масштабом) деятельности такого заказчика.

В рассматриваемой Конкурсной документации Заказчик (коммерческая организация, акционерное общество, имеющая определенную специфику деятельности – основной вид деятельности ОКВЭД 60.20 Деятельность в области телевизионного вещания) устанавливает следующие требования к квалификации:

- наличие опыта по обязательному аудиту государственных заказчиков;
- наличие опыта по обязательному аудиту организаций, доля участия государства в которых составляет 50 и более процентов.

1. Государственным заказчиком (пп. 5 ч. 1 Закона о контрактной системе) является государственный орган (в том числе орган государственной власти), Государственная корпорация по атомной энергии "Росатом", Государственная корпорация по космической деятельности "Роскосмос", орган управления государственным внебюджетным фондом либо государственное казенное учреждение, действующие от имени Российской Федерации или субъекта Российской Федерации, уполномоченные принимать бюджетные обязательства в соответствии с бюджетным законодательством Российской Федерации от имени Российской Федерации или субъекта Российской Федерации и осуществляющие закупки.

Из указанных лиц (государственных заказчиков) только государственные корпорации обязаны проходить обязательный аудит (ч. 3 ст. 5 Закона об аудиторской деятельности).

Следовательно, в этой части абсолютно не мотивировано требование Конкурсной документации к наличию у участника закупки опыта по аудиту государственных заказчиков. Такое требование не связано с потребностями Заказчика по обязательному аудиту коммерческой организации, созданной в организационно-правовой форме акционерного общества (АО Москва Медиа) и приводит к необоснованному ограничению конкуренции (предоставлению преференций лицу, имеющему такой опыт по обязательному аудиту государственных заказчиков).

При этом не позволяет в рамках проведенной закупки оценить опыт участника закупки сопоставимый со спецификой деятельности непосредственного заказчика. Например, опыт по аудиту организаций, осуществляющих деятельность в области

телевизионного вещания (ОКВЭД 60.20), либо организаций, имеющих сопоставимые финансовые показатели (выручку, размер активов, валюты баланса и пр.).

2. Требование к опыту участника закупки по обязательному аудиту организаций, доля участия государства в которых составляет 50 и более процентов также не обоснованно.

Доля участия государства в капитале организаций имеет определенные особенности при оказании услуг по аудиту. К таким особенностям относятся:

- заключение договора на обязательный аудит путем проведения закупки в соответствии с Законом о контрактной системе (ч. 4 ст. 5 Закона об аудиторской деятельности);

- требование к проведению аудита только аудиторскими организациями (ч. 3 ст. 5 Закона об аудиторской деятельности);

- требования к аттестату аудитора (аттестат должен быть выдан после 01 января 2011 года) (ч. 4.1 ст. 23 Закона об аудиторской деятельности).

Указанные выше особенности имеют место быть в той ситуации, когда доля участия государства в организации превышает 25 процентов. Каких-либо иных особенностей при превышении доли участия государства в капитале организации порога в размере 50 процентов требования законодательства РФ не содержат.

Таким образом, положения Конкурсной документации Заказчика содержат немотивированное и необоснованное требование к опыту участника закупки по обязательному аудиту организаций, доля участия в которой государства превышает 50 процентов.

Данный критерий не учитывает и не обусловлен спецификой деятельности непосредственно Заказчика как потребителя соответствующих услуг. Такой критерий приводит к необоснованному ограничению конкуренции и предоставлению преимуществ иным лицам, имеющим возможность подтвердить указанный опыт.

3. Также необходимо учитывать, что ни понятие «государственного заказчика», ни понятие «организации, доля участия государства в которых составляет 50 и более процентов» не включает в себя унитарных предприятий.

Унитарное предприятие является унитарным юридическим лицом и в отличие от корпоративного юридического лица не имеет членства (участия) (ст. 65.1 Гражданского кодекса РФ). При этом унитарное предприятие является юридическим лицом, на имущество которого их учредитель (государство) имеет вещные права (п. 3 ст. 48 ГК РФ). Простыми словами унитарное предприятие является 100-процентной собственностью государства.

Следовательно, положения п. 35.2.1 Раздела II Информация о проведении закупки Конкурсной документации необоснованно ограничивают право участника по предоставлению опыта аудита унитарных предприятий, находящихся в 100-процентной собственности государства.

Таким образом, действия Заказчика по установлению в Конкурсной документации требований по предоставлению опыта оказания услуг *по обязательному аудиту бухгалтерской (финансовой) отчетности государственных заказчиков и/или организаций, доля участия государства в которых составляет 50 и более процентов* привели к ограничению конкуренции и предоставили преимущество, лицам, имеющим такой опыт, который не связан со спецификой деятельности заказчика.

Таковыми действиями заказчик нарушил требования подпунктов 4 и 8 пункта 1 статьи 54.3 Закона о контрактной системе, требования п. 2 ч. 1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции".

2. Показатель Деловая репутация участника закупки (наличие страхования профессиональной ответственности)

Пунктом 35.2.1 Раздела II Информация о проведении закупки Конкурсной документации установлены следующие требования заказчика к опыту участника закупки.

«Наименование показателя: Деловая репутация участника закупки (наличие страхования профессиональной ответственности)»

Величина значимости: 10,0

Содержание: Наличие страхования профессиональной ответственности со страховым

покрытием не менее 500 млн. рублей по всем страховым случаям в страховой компании.

Сведения подтверждаются следующими документами: копии действующего страхового полиса со сроком не менее чем срок действия контракта на участие в закупке. Оценка по показателю производится в соответствии со значениями: - наличие страхования профессиональной ответственности со страховым покрытием не менее 500 млн. рублей по всем страховым случаям в страховой компании – 100 баллов; - отсутствие страхования профессиональной ответственности со страховым покрытием не менее 500 млн. рублей по всем страховым случаям в страховой компании – 0 баллов.»

Срок действия контракта согласно п. 12.1 проекта Контракта составляет «по 05 августа 2021 г. включительно».

Заявитель в составе заявки представил документы, подтверждающие наличие страхового полиса сроком действия до 07.07.2022 года. Размер страхового покрытия составляет сумму свыше 500 млн. рублей.

При этом по такому показателю Заявитель получил оценку 0 баллов.

«Согласно разъяснению результатов торгов, заказчик не увидел в составе документов Заявителя **подтверждение оплаты страхователем страховой премии** страховщику по договору страхования за период, соответствующий сроку действия контракта на участие в закупке. Поэтому заявка № 11 получила по показателю «Деловая репутация участника закупки (наличие страхования профессиональной ответственности) 0 баллов.»

Обращаем внимание, что по указанному критерию оценивается квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

Следовательно, Заказчик не вправе устанавливать требования, фактически заменяющие собой требование к обеспечению исполнения контракта (требовать оплату полиса на весь срок действия договора).

Обеспечение исполнения контракта установлено Заказчиком в качестве самостоятельного требования, установленного п. 30 Разделом IV Конкурсной документации.

В соответствии с нормой ст. 96 Закона о контрактной системе именно обеспечение исполнения контракта является гарантией заказчика в исполнении обязательств победителем закупки.

Оценка Заказчиком опыта участника закупки осуществляется на момент рассмотрения заявок и завершается протоколом подведения итогов.

Следовательно, по показателю опыта участник закупки должен соответствовать требованиям заказчика на момент оценки заявок участников закупочной процедуры, т.к. именно в этот момент происходит отбор участника, соответствующего ожиданиям заказчика.

Заказчик не вправе вмешиваться в гражданско-правовые отношения участника закупки и его контрагента (страховой организации) и фактически настаивать на досрочном исполнении Заявителем своих обязательств по договору о страховании профессиональной

ответственности (фактически требовать оплаты действующего полиса). По указанному показателю подлежит оценке репутация участника, которая имеется на момент подачи заявки.

Тем более, что Конкурсная документация не содержит требований об оплате полиса на весь срок действия договора с Заказчиком.

Вместе с тем, отсутствие у Заявителя на момент подачи заявки документов, подтверждающих оплату полиса по договору страхования, не влияет на возможность надлежащего исполнения таким участником обязательств по договору, заключаемому по результатам Конкурса, поскольку полис подлежит оплате в соответствии с условиями заключенного договора.

Требование Заказчика оплатить страховой полис на весь срок действия договора без учета того, что по условиям договора Заявителя со страховой компанией полис действует до 07.07.2022 (при этом оплата производится за период), накладывает на Участника дополнительные финансовые обязательства. С учетом суммы покрытия страховым полисом (свыше 500 млн. руб.) и периода, за который Заказчик требует подтверждения факта оплаты расходы Участника на оплату страхового полиса будут несоразмерны проводимой закупке. Заказчик неправомерно ограничивает Участников закупки, т.к. создает преференции для Участников, которые обладают большим объемом свободных денежных средств, что в свою очередь явно не может служить критерием квалификации или деловой репутации Участника.

Таким образом, действия Заказчика, установившего вышеуказанное положение в Документации, ограничивает количество участников закупки, нарушил требования Конкурсной документации к порядку определения победителя торгов, что является нарушением требований п.п. 2 и 3 ч. 1 ст. 17 Закона о защите конкуренции.

На основании вышеизложенного, а также в соответствии с ч. 2 ст. 8, ч. 6 ст. 31, ч. 1 ст. 50, Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ, п. 27 Правил оценки заявок окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утв. Постановлением Правительства РФ от 28.11.2013 № 1085, ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции"

ПРОШУ

1) Признать жалобу на действия заказчика открытого конкурса № 0473000001620000001 АО «Москва Медиа» обоснованной;

2) Вынести предписание в адрес АО «Москва Медиа» об устранении допущенных при размещении открытого конкурса нарушений:

- обязать АО «Москва Медиа» отменить открытый конкурс № 0473000001620000001;

- обязать АО «Москва Медиа» устранить нарушения конкуренции: исключить из конкурсной документации избыточные требования к квалификации участников закупки, также исключить требования к квалификации участника закупки, противоречащие законодательству РФ.

Приложения

1. Извещение о проведении открытого конкурса.
2. Разъяснения подведения итогов.
3. Документы, представленные Заявителем, в подтверждение репутации участника (наличие страхования профессиональной ответственности).
4. Выписка из ЕГРЮЛ АО «Эйч Эл Би Внешаудит», подтверждающая полномочия генерального директора.

Генеральный директор

