

Исх: 44 от 04.08.2020 г.

Руководителю Управления  
Федеральной антимонопольной службы

По г. Москве

Адрес: 17078, г. Москва, Мясницкий  
проезд, д.4, стр.1,

тел/факс: 8(495) 784-75-05

**Заявитель:**

**Наименование: Общество с ограниченной ответственностью  
«ПРОФИТСЕРВИСЦЕНТР»**

Юридический адрес: 111141, г. Москва, ул. Плеханова, дом 17, этаж 3, офис 305В

Фактический адрес: 111141, г. Москва, ул. Плеханова, дом 17, этаж 3, офис 305В

Почтовый адрес: 111141, г. Москва, ул. Плеханова, дом 17, этаж 3, офис 305В

ОГРН: 1157746851580

ИНН: 7723409119

КПП: 772001001

р/с: 40702810838000027689

к/с: 30101810400000000225

БИК: 044525225

Адрес электронной почты: [alexkultura@mail.ru](mailto:alexkultura@mail.ru)

Тел: 8 (495) 796-45-20

Факс: 8 (495) 796-45-20

Генеральный директор: Побединский Александр Борисович

Контактное лицо: Побединский Александр Борисович

e-mail: [alexkultura@mail.ru](mailto:alexkultura@mail.ru)

**Заказчик:**

**Наименование: Федеральное государственное автономное образовательное  
учреждение высшего образования «Российский университет дружбы народов»  
(РУДН)**

Место нахождения: 117198, ГСП, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, дом 9, каб.211

Почтовый адрес: 117198, Москва, ул. Миклухо-Маклая, д.6

Номер контактного телефона: 8-(495) 787-38-03 (доб. 25-34)/факс 8-(495) 434-31-10

Адрес электронной почты: [ekk2@rudn.university](mailto:ekk2@rudn.university)

**Жалоба на действия заказчика**

**Реестровый номер закупки: № 32009331432**

**Наименование закупки:**

Конкурс в электронной форме участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на Оказание услуг по уборке зданий и прилегающих территорий, включая гардеробное обслуживание. № 293-20

Официальный сайт, на котором размещена документация о закупке в электронной форме: [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)

**Обжалуемые действия закупочной комиссии:**

Закупочной комиссией Заказчика, были нарушены права участника конкурса при подведении итогов конкурса, таким образом нарушены положения Федерального закона

от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» в соответствии со ст.3. ч.1 пп.1, пп.2.

### Суть жалобы:

17.07.2020 г на официальном сайте единой информационной системы в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) (далее официальный сайт-ЕИС), заказчиком было размещено извещение № 32009331432 о проведении конкурса в электронной форме участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на Оказание услуг по уборке зданий и прилегающих территорий, включая гардеробное обслуживание. № 293-20 (далее –конкурс) с начальной (максимальной) ценой договора 25 140 000,00 рублей (Двадцать пять миллионов сто сорок тысяч рублей 00 копеек), включая НДС.

На участие в конкурсе нами была подана заявка коллективного участника, зарегистрированная на ЭТП № 3 от 26.07.2020.

Согласно протоколу подведения итогов от 30.07.2020 № 7805/406 г нашей заявке среди участников конкурса было присвоено место №2. Считаем, что:

1. Заказчиком были нарушены права участников, т.к. не была предоставлена информация с расчетом по критериям оценки. Заказчик без приложения расчета по оцениваемым критериям приложил к протоколу подведения итогов, порядок оценки из конкурсной документации. Участник не согласен с предоставленной заказчиком информацией по итоговому протоколу, обоснованности принятого решения по подведению итогов закупки, невозможности самостоятельно проверить и рассчитать полученные баллы участником, т.к.:

А) Непонятно каким образом был рассчитан критерий №2 «Квалификация участника»? На основании каких данных участников были присвоены баллы?

Б) Как были подсчитаны итоги Критерия № 3 «Объем предоставления гарантий качества»? На основании каких данных участников были присвоены баллы?

### Пояснения:

Согласно конкурсной документации показатели по критериям для оценки заявок были следующие:

Критерии оценки заявок на участие в закупке	№	Критерии оценки	Значимость	Описание позиций, по которым происходит оценка
	п / п		%	
	1	Начальная (максимальная) сумма договора (R <sub>ai</sub> )	20,0	(К1) 25 140 000,00 рублей.
	2	Квалификация участника	60,0	1) (К2) «Алгоритм взаимодействия Заказчика и Исполнителя» от 0 до 20 баллов. 2) (К3) «Наличие опыта оказания аналогичных услуг» - от 0 до

				<p><b>60 баллов.</b></p> <p>3) <b>(К4)</b> «Наличие квалифицированного персонала» - <b>от 0 до 20 баллов.</b></p>
	3	Объем предоставления гарантий качества	20.0	<p>4) <b>(К5)</b> «Характерные случаи (наиболее распространенные из практики), которые относятся к гарантийным обязательствам при оказании услуг» - <b>от 0 до 20 баллов.</b></p> <p>5) <b>(К6)</b> «Характерные случаи (наиболее распространенные из практики), которые не относятся к гарантийным обязательствам при оказании услуг» - <b>от 0 до 20 баллов.</b></p> <p>6) <b>(К6)</b> «Условия предоставления гарантии. Участник закупки, описывает гарантийные обязательства при оказании услуг, которые он берет на себя» - <b>от 0 до 40 баллов.</b></p> <p>7) <b>(К7)</b> «Алгоритм действий Заказчика и Участника при наступлении гарантийного случая» - <b>от 0 до 20 баллов.</b></p>
<p><i>Оценка и сопоставление заявок на участие в конкурсе (порядок оценки заявок на участие в конкурсе устанавливается Положением о закупке товаров, работ, услуг для нужд федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов» (РУДН) и в Части I «Общие сведения» настоящей документации.</i></p>				

Требование по описанию критериев оценки в заявке	<p><b>Цена договора:</b></p> <p><b><u>Подкритерий (К1)</u></b></p> $Rai = ((Amax - Ai) / Amax) * 100 * K1$ <p>где:</p> <p>Rai - рейтинг, присуждаемый i-й заявке по указанному критерию;</p> <p>Amax - начальная цена договора;</p> <p>Ai - цена договора, предложенная i-м участником;</p> <p>K1 – коэффициент значимости критерия оценки.</p> <p><b>Квалификация участника:</b></p> <p><b><u>Подкритерий (К2)</u></b> «Алгоритм взаимодействия Заказчика и Исполнителя» <b>от 0 до 20 баллов.</b></p>
--	---

Участник должен предложить схему взаимодействия Заказчика и Исполнителя с указанием задействованных сотрудников в рамках исполнения договора в соответствии с условиями технического задания, в том числе в рамках оказания услуг во время мероприятий.

Оценивается предложение Исполнителя закупки в следующем порядке:

20 баллов – полностью раскрыта схема работы;

5 баллов - частично раскрыта схема работы;

0 баллов - отсутствие предложения Исполнителя закупки.

1) Подготовительный этап. Данный этап должен раскрыть взаимодействия Участника и Заказчика после подписания договора до начала оказания услуг. Должен быть раскрыт перечень согласований в соответствии с ГОСТ 51870-2014.

2) Этап исполнения договора (основанные на опыте Исполнителя). Взаимодействия сторон при исполнении обязательств, которые позволяют сторонам оптимальным путем достичь результатов, изложенных в предмете договора. Данный этап должен быть раскрыт в разрезе ГОСТ 51870-2014.

3) Этап оплаты (взаимодействия сторон).

4) Взаимодействия сторон при возникновении рекламаций на момент исполнения договора. Возможности урегулирования споров в досудебном порядке.

**Подкритерий (К3)** «Наличие опыта оказания аналогичных услуг» - от 0 до 60 баллов.

Оценивается путем сопоставления количества исполненных участником закупки договоров/контрактов, связанных с предметом договора за последние три года на момент подачи заявок (подразумевается оказание аналогичных услуг, которые можно связать с данным предметом закупки кодами ОКПД 2 и ОКВЭД 2)

Для подтверждения участник закупки вправе предоставить комплект документов (копии договоров/контрактов + копии актов выполненных работ по такому договору/контракту), либо иную информацию, по которой Заказчик сможет проверить корректность предоставленных данных. Если участник ссылается на информацию расположенную в [ЕИС](#), то каждый договор должен подтверждаться гиперссылкой.

Наличие заключенных и исполненных договоров/контрактов.

Сумма договора/контракта, рублей

Количество присуждаемых баллов за договор/контракт

> 10 000 < 100 000	1
> = 100 000 < 500 000	2
> =500 000 < 1 000 000	3
> =1 000 000 < 1 500 000	5
>=1 500 000 < 3 000 000	10
> =3 000 000 < 7 500 000	15
> =7 500 000	20

В соответствии с таблицей каждому предоставленному договору определяется цена.

Количество баллов по подкритерию рассчитывается по формуле:

$$K3_j = \frac{Q_j}{Q_{\max}} * 60, \text{ где}$$

$j = 1 \dots n$ ,  $n$  - количество участников закупки;

$K3_j$  - количество баллов  $j$ -го участника закупки;

$Q_j$  – сумма баллов по подкритерию  $j$ -го участника закупки (рассчитанная по таблице);

$Q_{\max}$  – максимальная сумма баллов по подкритерию из всех предложений участников закупки.

**(К4) «Наличие квалифицированного персонала» - от 0 до 20 баллов.**

Оценивается путем оценки количества специалистов с подтверждающей квалификацию сотрудников информацией.

Если Участник в подкритерии «Алгоритм взаимодействия Заказчика и Участниками», отражает менее трех человек ( ), Участнику присваивается 0 баллов.

Если из нескольких Участников в расчет попадает только один, ему присваивается максимальное количество баллов.

Формула расчета:

$$K3_j = \frac{k2_j * k3_j}{k1_j} * 60, \text{ где}$$

Где

$j = 1 \dots n$ ,  $n$  - количество Участников закупки;

- количество баллов  $j$ -го Участников закупки;

- количество сотрудников, вовлеченных в процесс

взаимодействия Участников закупки и Заказчика у j-ого Участника (в соответствии его заявки);

- среднее количество сотрудников, вовлеченных в процесс взаимодействия Участника закупки и Заказчика из всех предложенных Участниками.

вычисляется следующим способом:

1) Вычисляется среднее число от  $T_j$ ,  $T_j$  (расчет);

2) Вычисляются величины  $T_j$  (учет +50%) и  $T_j$  (учет -50%);

$$T_j \text{ (учет +50\%)} = T_j \text{ (расчет)} + T_j \text{ (расчет)}/2$$

$$T_j \text{ (учет -50\%)} = T_j \text{ (расчет)} - T_j \text{ (расчет)}/2$$

3) Для вычисления  $T_{\text{сред}}$  берутся величины, которые попадают в диапазон от  $T_j$  (учет -50%) до  $T_j$  (учет +50%).

Так же рассчитывается  $D_{\text{сред}}$ , где  $D_j$  - количество специалистов имеющих профильное образование в соответствии с должностью, вовлеченных в процесс взаимодействия Участника закупки и Заказчика у j-ого Участника;

-  $k1_j$  коэффициент j-го Участника закупки, равняется

$$\frac{T_j}{D_j}$$

отношению

-  $k2_j$  коэффициент j-го Участника закупки, равняется

$$\frac{T_j}{T_{\text{сред.}}} \text{ (если } T_j \geq T_{\text{сред.}} \text{), или } \frac{T_{\text{сред.}}}{T_j} \text{ (если } T_j < T_{\text{сред.}} \text{)}$$

-  $k3_j$  коэффициент j-го Участника закупки, равняется

$$\frac{D_j}{D_{\text{сред.}}} \text{ (если } D_j \geq D_{\text{сред.}} \text{), или } \frac{D_{\text{сред.}}}{D_j} \text{ (если } D_j < D_{\text{сред.}} \text{),}$$

**Объем предоставления гарантий качества:**

		<p>1) <b>(К5)</b> «Характерные случаи (наиболее распространенные из практики), которые относятся к гарантийным обязательствам при оказании услуг» - <b>от 0 до 20 баллов</b>.  . Оценивается путем присуждения 4 балла за каждый описанный случай.  (Не более 20 баллов)</p> <p>2) <b>(К6)</b> «Характерные случаи (наиболее распространенные из практики), которые не относятся к гарантийным обязательствам при оказании услуг» - <b>от 0 до 20 баллов</b>.  Оценивается путем присуждения 4 балла за каждый описанный случай.  (Не более 20 баллов)</p> <p>3) <b>(К6)</b> «Условия предоставления гарантии. Участник закупки, описывает гарантийные обязательства при оказании услуг, которые он берет на себя» - <b>от 0 до 40 баллов</b>.  Оценивается от 0 до 40 баллов.</p> <p>40 баллов – раскрыты условия предоставления гарантий:</p> <p>а) должны быть раскрыты основные требования при которых предоставляется гарантия в разрезе исполнения обязательств по договору;</p> <p>б) условия гарантии должны учитывать характерные случаи, которые продекларировал Участник относящиеся к гарантийным и не гарантийным.</p> <p>10 баллов - частично раскрыты условия предоставления гарантий;</p> <p>0 баллов - отсутствие предложения Участника закупки.</p> <p>4) <b>(К7)</b> «Алгоритм действий Заказчика и Участника при наступлении гарантийного случая» - <b>от 0 до 20 баллов</b>. Описываются последовательность действий сторон. Оценивается от 0 до 10 баллов.</p> <p>20 баллов - раскрыта схема действий:</p> <p>1) какими должны быть действия Заказчика, если он считает, что наступил гарантийный случай;</p> <p>2) какими будут действия Участника после обращения Заказчика</p> <p>- вариант гарантийный случай;</p> <p>-вариант не гарантийный случай.</p> <p>5) 5 балл - частично раскрыта схема действий;</p> <p>0 баллов - отсутствие предложения Участника закупки.</p>
--	--	--

В составе заявки нами были указаны все требуемые заказчиком показатели.

Из итогового протокола непонятно каким образом заказчик оценил:

1. «Квалификация участника» Подкритерий К2. «Алгоритм взаимодействия Заказчика и Исполнителя». Считаем, что нами полностью раскрыта схема взаимодействия между Заказчиком и Исполнителем в соответствии с условиями технического

задания, раскрыты все требуемые этапы взаимодействия сторон. Как заказчик подсчитал и решил раскрыта ли схема или нет, и сколько именно баллов нам присвоено по этому критерию с обоснованием решения?

2. «Наличие опыта оказания аналогичных услуг» Подкритерий (К3). Из итогового протокола невозможно пересчитать и проверить количество присвоенных баллов участнику. Заказчик скрыл информацию о предоставленном опыте участников. Такое сокрытие информации дает основание предполагать, что заказчик намеренно не опубликовал информацию, т.к. из многолетнего опыта на рынке клининговых услуг, мы знаем, что у победителя закупки ООО «АЛЬФА СИСТЕМЫ» отсутствует большой опыт оказания услуг соответствующего предмету закупки.

3. «Наличие квалифицированного персонала» Подкритерий (К4). Из итогового протокола также непонятно как заказчик рассчитал и оценил этот показатель. К закупочной документации и итоговому протоколу был приложен порядок оценки, с указанием формул для расчета, но на основании чего можно рассчитать и проверить количество баллов? Почему заказчиком не указано количество персонала, предложенного участниками?

4. По критерию «Объем предоставления гарантий качества» Подкритерии К5, К6. Как заказчик здесь оценил предложения участников? Заказчик устанавливает, что для присвоения максимального балла:

а) должны быть раскрыты основные требования при которых предоставляется гарантия в разрезе исполнения обязательств по договору;

б) условия гарантии должны учитывать характерные случаи, которые продекларировал Участник относящиеся к гарантийным и не гарантийным.

Считаем, что нами были раскрыты основные требования. Что заказчик считает под раскрытыми и нераскрытыми?

Таким образом, мы не согласны с протоколом подведения итогов и раскрытием информации по расчету критериев и оценки заявок участников, обоснованности принятого решения членами комиссии.

Также, просим обратить внимание что установление критерия «Объем предоставления гарантий качества» не дает участнику ясной информации что нужно предоставить заказчику чтобы получить максимальный балл (т.к. непонятно сколько и какой необходимо информации заказчику, что заказчик посчитает под раскрытой схемой действий), но дает заказчику возможность заранее определить победителя закупки.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст.3. ч.1 пп.1, пп.2. Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ (ред. от 24.04.2020) "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц"

#### **ПРОШУ:**

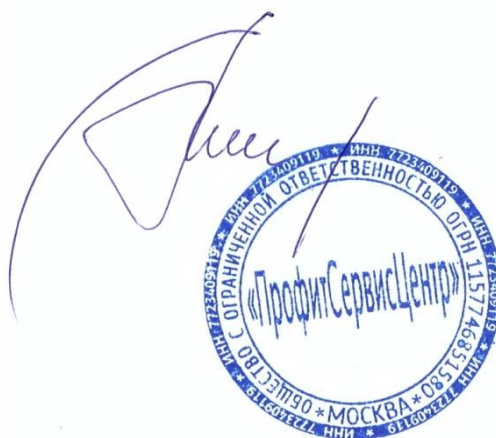
1. Отменить протокол подведения итогов № 7805/456 от 30.07.2020;
2. Приостановить заключение договора по закупке № 32009331432;
3. Обязать заказчика разместить расчет по критериям оценки заявок, соблюдая информационную открытость закупки;



4. Предоставить достоверную информацию контролирующему органу по количеству предоставленных и исполненных договоров и предлагаемого персонала победителя закупки в соответствии с установленными критериями оценки;
5. Обязать заказчика пересмотреть критерий «Объем предоставления гарантий качества», чтобы внести ясность в условия требуемой информации.

**Приложения к Жалобе:**

1. Документ, подтверждающий полномочия на подачу жалобы (1 страница) (приказ о назначении)



**ООО «ПРОФИТ СЕРВИС ЦЕНТР»**

Директор \_\_\_\_\_

/Побединский А.Б./

М.П.