

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
по Владимирской области**

ул. Большая Московская, 1, г. Владимир, 600000 тел./ факс (4922) 53-14-53, 33-49-78, e-mail:
to33@fas.gov.ru

**РЕШЕНИЕ
по делу о нарушении законодательства
о контрактной системе в сфере закупок
№ 033/06/33-213/2021**

18 марта 2021 года

г. Владимир

Резолютивная часть решения оглашена 18.03.2021 года

Комиссия Владимирского УФАС России по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе:

на основании части 8 статьи 106 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе в сфере закупок) и Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее - административный регламент) рассмотрела жалобу Индивидуального предпринимателя К на положения извещения о проведении запроса котировок в электронной форме на поставку шовного материала для нужд ГБУЗ ВО «ОКОД» (№ закупки 0328200001721000031) в присутствии представителя заказчика – ГБУЗ ВО «Областной клинический онкологический диспансер»

Заявитель, надлежащим образом, уведомленный о времени и месте рассмотрения дела, свою явку или явку своего представителя не обеспечил.

В ходе рассмотрения дела о нарушении законодательства в сфере закупок № 033/06/33-213/2021 Комиссия Владимирского УФАС России,

УСТАНОВИЛА:

Во Владимирское УФАС России поступила жалоба ИП К (далее – заявитель, общество) на положения извещения о проведении запроса котировок в электронной форме на поставку шовного материала для нужд ГБУЗ ВО «ОКОД» (№ закупки 0328200001721000031).

По мнению заявителя, в нарушение положений законодательства о контрактной системе в сфере закупок совокупности технических характеристик, указанным заказчиком в техническом задании, соответствует продукция единственного производителя – В.Враun (шовный материал Optilene). Иные поставщики не могут предложить к поставке аналоги запрашиваемой продукции.

В силу изложенного, заявитель просит признать жалобу обоснованной, выдать предписание об устранении допущенных нарушений законодательства, привлечь виновных лиц к административной ответственности.

В обоснование правомерности действий заказчика представитель заказчика пояснил следующее.

При описании объекта закупки Заказчик руководствовался нормами Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - ФЗ № 44-ФЗ).

Согласно п.1 ч.1. ст.33 ФЗ № 44-ФЗ в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). Согласно ч.2 ст.33 Закона № 44-ФЗ документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в ч. 1 ст. 33 Закона № 44-ФЗ, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Исходя из положений ст. 33 ФЗ № 44-ФЗ, при формировании технического задания заказчику в рамках закона предоставлены полномочия по самостоятельному определению параметров и характеристик товара, в наибольшей степени удовлетворяющих его потребности. Заказчик вправе в необходимой степени детализировать требования к товару, работе, услуге.

Заказчиком закупается различный шовный материал, с наличием игл и без, с различными показателями размеров и длин нити и игл.

Согласно пункту 3 таблицы «Показатели товара» приложения № 2 к извещению о проведении запроса котировок установлены технические показатели к товару «Нить хирургическая из полиолефина, монопить».

Заказчик установлены следующие требования к техническим характеристикам нити иглы, которые обжалует заявитель:

Размер шовного материала, условный (метрический) 2/0 (3).

Длина нити не менее 75. Длина иглы 20 мм. Степень изгиба иглы 1/2.

Установленные Заказчиком требования к нити и игле обусловлены спецификой работы лечебного учреждения.

Требование к длине иглы установлено исходя из потребности медицинского персонала, проводящего операции, в данном случае, длина иглы 20 мм является наиболее удобной и эффективной при работе с шовным материалом и сшиваемой поверхностью.

В то же время согласно предлагаемым участниками закупки показателям товаров к поставке по позиции 3 предложены следующие товары:

Нить хирургическая из полиолефина, монопить Полипропилен P204. Производитель: ООО «Политехмед». Страна происхождения: Российская Федерация.

Нить хирургическая из полиолефина, монопить. Даклон монопить. Республика Беларусь.

Таким образом, доводы заявителя о том, что требуемый Заказчику по пункту 3 технического задания шовный материал с иглой производится только одним производителем не находит своего подтверждения.

Кроме того, в нормах законов ФЗ № 44-ФЗ, ФЗ № 135-ФЗ не содержится требование о соответствии закупаемой продукции минимум двум производителям.

Заказчик не имеет возможности установить требования к характеристикам товара, которые удовлетворяли бы всех возможных участников проведения закупки.

Отсутствие у отдельных юридических и физических лиц, занимающихся поставками данного вида товара, в наличии позиций товара с требуемыми характеристиками не является нарушением прав и законных интересов таких лиц.

Согласно пункту 1 «Обзора судебной практики применения законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», утверждённых Президиумом Верховного Суда Российской Федерации от «28» июня 2017 года, «По общему правилу указание заказчиком в аукционной документации особых характеристик товара, которые отвечают его потребностям и необходимы заказчику с учетом специфики использования такого товара, не может рассматриваться как ограничение круга потенциальных участников закупки.

Судом отмечено, что в силу статьи 6 Закона о контрактной системе к числу основных

Принципов контрактной системы относятся принцип ответственности за результативность обеспечения государственных и муниципальных нужд и принцип эффективности осуществления закупки (эффективного использования источников финансирования), который должен соблюдаться наряду с принципом обеспечения конкуренции.

Возможное сужение круга участников закупки с одновременным повышением эффективности использования финансирования (обеспечением его экономии), исходя из положений пункта 1 статьи 1 Закона о контрактной системе, не может само по себе рассматриваться в качестве нарушения требований Федерального закона от 26 июля 2006 года N 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Соответственно, на основании действующего законодательства Заказчик вправе включить в извещение о проведении запроса котировок в электронной форме такие характеристики и требования к товару, которые отвечают его потребностям и необходимы для выполнения соответствующих функций, детализируя в необходимой степени предмет закупок, то есть при описании товара заказчик вправе указывать качественные параметры к объекту закупок, которые являются определяющими для него.

Кроме того, заявителем не доказано, что у него отсутствует объективная возможность предложить к поставке товар с требуемыми Заказчику показателями.

На основании изложенного представитель заказчика считает, что нарушений законодательства при проведении электронного аукциона № 0328200001721000031 со стороны заказчика не допущено.

Заслушав мнения сторон, изучив представленные документы, исследовав доказательства сторон в рамках внеплановой проверки, проведенной в соответствии с пунктом 1 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, Комиссия пришла к следующим выводам.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами: в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами "или эквивалент" либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

Согласно пункта 2 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок, использование при составлении описания объекта закупки показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, в документации о закупке должно

содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии.

В силу части 3 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок, не допускается включение в документацию о закупке (в том числе в форме требований к качеству, техническим характеристикам товара, работы или услуги, требований к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара) требований к производителю товара, к участнику закупки (в том числе требования к квалификации участника закупки, включая наличие опыта работы), а также требования к деловой репутации участника закупки, требования к наличию у него производственных мощностей, технологического оборудования, трудовых, финансовых и других ресурсов, необходимых для производства товара, поставка которого является предметом контракта, для выполнения работы или оказания услуги, являющихся предметом контракта, за исключением случаев, если возможность установления таких требований к участнику закупки предусмотрена настоящим Федеральным законом.

Из смысла указанных норм следует, что если указанные в аукционной документации требования к товару не нарушают прямых запретов, установленных в статье 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок, и направлены на определение потребностей заказчика, такие положения документации не могут быть признаны нарушающими требования законодательства. При этом заказчик вправе в необходимой степени детализировать объект закупки, определяя такие характеристики закупаемого товара, которые будут иметь существенное значение для последующего использования товара. Положения Закона о контрактной системе в сфере закупок не обязывают заказчика при описании объекта закупки устанавливать такие требования, которым соответствовали бы все существующие типы, виды, модели товара.

При описании объекта закупки в рассматриваемой документации заказчиком не использованы указания на товарные знаки, знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименование места происхождения товара или наименование производителя. Им указаны необходимые функциональные, технические, качественные и эксплуатационные характеристики товара.

В соответствии с частью 9 статьи 105 Закона о контрактной системе в сфере закупок к жалобе прикладываются документы, подтверждающие ее обоснованность.

Комиссия полагает, что доказательств, свидетельствующих о нарушении заказчиком положений статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок, о создании одним участникам закупки преимуществ перед другими, заявитель жалобы не представил. Кроме того, доказательством отсутствия положений в документации, ограничивающих количество участников закупки, служит тот факт, что в поданных и допущенных заявках на участие в указанном запросе котировок была предложена продукция двух различных производителей – ООО «Политехмед» (Российская Федерация) и производитель из Республики Беларусь.

Таким образом, с учетом изложенного, Комиссия не усматривает в положениях извещения о проведении запроса котировок в электронной форме на поставку шовного материала для нужд ГБУЗ ВО «ОКОД» (№ закупки 0328200001721000031) нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

На основании изложенного, руководствуясь частями 8 статьи 106, пунктом 3 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссия Владимирского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ИП К на положения извещения о проведении запроса котировок в электронной форме на поставку шовного материала для нужд ГБУЗ ВО «ОКОД» (№ закупки 0328200001721000031) необоснованной.

Настоящее решение вступает в законную силу с момента его вынесения и может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента вынесения.