

Управление Федеральной антимонопольной
службы по Красноярскому краю

Адрес г.Красноярск, пр.Мира, 81"Д"

Тел./факс (391)211-00-00 факс: (391)211-
01-14

E-mail to24@fas.gov.ru

Жалоба

на действия/бездействие комиссии (Заказчика) при рассмотрении заявок на участие в закупке

СВЕДЕНИЯ О ЗАЯВИТЕЛЕ

Наименование: Индивидуальный предприниматель Лерхис Д.В.

СВЕДЕНИЯ О ЗАКАЗЧИКЕ

Наименование: Муниципальное автономное учреждение «Красноярский городской парк»

Место нахождения: 660069, г. Красноярск, просп. имени газеты «Красноярский рабочий», 59А

Почтовый адрес: 660069, г. Красноярск, просп. имени газеты «Красноярский рабочий», 59А

Ответственное должностное лицо:

Непомнящая Елена Геннадьевна

Тел./факс.: 8(391)223-72-03

E-mail: zakupki@krasgorpark.ru

СВЕДЕНИЯ О РАЗМЕЩАЕМОМ ЗАКАЗЕ

Заказ № 32211038595

Запрос предложений в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства

Предмет закупки (контракта): Оказание услуг по содержанию территории городского благоустройства парк «400-летия г. Красноярска» в 2022 год

Дата размещения извещения о проведении закупки 17.01.2022

Начальная (максимальная) цена контракта: 4 034 901,42 рублей

СУТЬ ЖАЛОБЫ

При размещении заказа допущены нарушения, а также зафиксированы факты создания условий, которые ограничивают количество участников закупки. Данные нарушения **ПОВЛИЯЛИ** на результаты закупки, соответственно имеются основания для выдачи предписания об отмене всех результатов, устранении нарушений и возврате закупке на стадию подачи заявок.

Требования, установленные Заказчиком, неправомерны, ограничивают число участников закупки, повлияли на результаты закупки.

По мнению Заявителя, Заказчиком нарушены следующие положения Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013г. №44-ФЗ (далее по тексту – Закон о контрактной системе):

Согласно документации, а именно по критерию "Опыт работы" установлено, что к оценке принимаются контракты (договора) стоимость каждого из которых **превышает 2 млн рублей.**

Заказчиком, в нарушении действующего законодательства и письма ФАС России от 8 декабря 2021 г. N МШ/105064/21, установлен порядок оценки, ограничивающий конкуренцию и нарушающий требования Постановления правительства РФ от 28.11.2013 № 1085, а именно о наличии опыта исполнения контрактов (договоров) с ценой каждого не менее 2 млн. рублей.

В соответствии с правовой позицией изложенной в письме ФАС России от 8 декабря 2021 г. N МШ/105064/21

«ФАС России обращает внимание, что положения пункта 27(2) Правил, в отличие от положений пункта 27 Правил, не допускают возможность предъявления требований к предоставляемым участниками документам, обусловленных "успешным выполнением работ", "сопоставимым объемом и характером", поскольку в отношении закупок на выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства (в том числе линейного объекта) действуют специальные правила выбора наилучших условий исполнения контракта.

Так, например, при установлении в документации показателя "Общая стоимость исполненных контрактов" Критерия оценки заказчик не вправе устанавливать требования, в соответствии с которыми к оценке принимаются контракты (договоры) стоимостью не менее 10% от начальной (максимальной) цены контракта, на право заключения которого проводится закупка.

Таким образом, установление в документации о закупке требований к минимальной стоимости исполненных контрактов (договоров), подтверждающих наличие опыта выполнения работ у участника закупки, не соответствует положениям пункта 27(2) Правил.

ФАС России обращает внимание территориальных органов ФАС России на необходимость учета позиции, изложенной в настоящем письме, при осуществлении контроля за соблюдением законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок.»

Аналогичная позиция содержится в решении Комиссии УФАС по Пермскому краю №016056-21 от 29.12.2021 г.

Таким образом, требование в отношении стоимости исполненных контрактов, с учетом правовой позиции изложенной в письме ФАС России N МШ/105064/21 от 08.12.2021 г., является ненадлежащим, как не соответствующее Порядку и влечет ограничение конкуренции.

Нарушения в аукционной документации ПОВЛИЯЛИ НА РЕЗУЛЬТАТЫ ЗАКУПКИ, существенно изменив рейтинг поданных заявок, а т.ч. не исключив возможность для участия тем подрядчикам, стоимость договоров по опыту была менее, чем неправомерно установлена заказчиком..

Данный довод подтверждается результатами рассмотрения жалобы по делу № 44-3208/18, от 02.07.2018 года, где зафиксированы нарушения, которые также повлияли на результаты закупки.

Выдержка из решения

1. Признать жалобу ООО «МегаЛит» частично обоснованной в части довода об установлении требований к товарам, которые не позволяют надлежащим образом определить потребность Заказчика.
2. Признать в действиях Заказчика нарушение ч. 2 ст. 33 Закона о контрактной системе.

Ввиду того, что нарушения ПОВЛИЯЛИ НА РЕЗУЛЬТАТЫ ЗАКУПКИ, имеются все основания для выдачи предписания по устранению данных нарушений.

Дополнительная информация.

Обращаем внимание на недопустимость отказа антимонопольного органа от выдачи предписания, на основании того, что нарушения, выявленные, якобы "не повлияли" на результаты закупки, либо не предоставлены "надлежащие доказательства" этому .

В нормативно-правовых актах по данному направлению использованы формулировки типа "могут привести", к примеру, к ограничению числа участников закупок, или "могут повлиять на результаты".

- Письмо Минэкономразвития России от 19.12.2014 № Д28и-2779
- Письмо ФАС России от 01.07.2016 № ИА/44536/16
- Письмо Минэкономразвития России № Д28и-1070 от 23 сентября 2013 "О разъяснении положений федерального закона от 5 апреля 2013 № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд"
- Письмо Минэкономразвития № Д28и-1616 от 19 августа 2014 г. "О порядке проведения закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ".
- Письмо Минэкономразвития № Д28и-1889 от 30.09.2014 г. "О порядке применения Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд".
- Письмо Минэкономразвития России № 18505-ЕЕ/Д28и, Минфина России № 02- 02-04/39043 от 05.08.2014 "О позиции Минэкономразвития России и Минфина России по некоторым вопросам

применения норм Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд".

- Письмо Минэкономразвития России от 19.08.2016 № Д28и-2199 "Об ознакомлении с материалами проверки, проведенной на основании жалобы в сфере закупок"
- Письмо Минэкономразвития России от 26.04.2016 № Д28и-1050 "Об обжаловании действий (бездействия) заказчика при закупках товаров (работ, услуг)"

То есть для выдачи предписания достаточно того, что установлен факт нарушения, могущего привести к ограничению числа участников закупок, или иным образом могущего повлиять на результаты, то есть установлена ВОЗМОЖНОСТЬ такого ограничения или влияния на результат.

При этом необходимые доказательства могут как предоставляться заявителем (в составе жалобы), так и выясняться в ходе ее рассмотрения. Причем именно от Заказчика требуется привести доказательства тому, что выявленные нарушения не смогут повлиять на результаты закупки. В случае отсутствия таких доказательств от Заказчика, именно в рамках внеплановой проверки по закупке антимонопольный орган должен изыскать или оценить имеющиеся данные, в рамках нарушений. В компетенции антимонопольного органа наличествует обязанность фиксировать нарушения, могущие повлиять на результаты закупки, и обязывать заказчиков эти нарушения исключить.

Таким образом, имеются основания фиксировать необъективный подход в оценке заявок и нарушения положений законодательства, в т.ч. и при том что ни документация, ни действия Заказчика и комиссии не должны допускать нарушения и необъективно оценивать заявки на участие в закупке.

Также обращаем внимание на факт перерасхода бюджетных средств, ценовое предложение, поданное Заявителем, фиксирует цену, которая значительно ниже, чем у участника, признанного победителем закупки, очевидно, что при надлежащей оценке заявок, в случае признания Заявителя, контракт был бы подписан с ценой, которая меньше, чем предложенная победителем закупки. А неправомерное решение комиссии спровоцирует значительный перерасход бюджетных средств, что недопустимо.

На основании вышеизложенного просим.

- Признать жалобу обоснованной.
- Пересмотреть результаты закупки, с учетом изложенных фактов.
- Обязать заказчика отменить результаты закупки, разместить закупку заново, устранив нарушения, обозначенные в жалобе.
- Провести внеплановую проверку по данной закупке.

Приложения к жалобе:

1. Документ, подтверждающий полномочия руководителя.

Индивидуальный предприниматель

Лерхис Д.В.

Лерхис Д.В.

04.02.2022 г.