

**Общество с ограниченной  
ответственностью  
«ЮРИДИЧЕСКАЯ КОМПАНИЯ»  
«ГАРАНТ»**

**«Мы», Гарант Вашего Успеха  
в Вашем деле!**



**Исх. № 32211790893**

**от 10.11.2022**

**Вх. № \_\_\_\_\_**

**от \_\_\_\_\_**

**Кому: Московское УФАС России**

**Жалоба на положения документации по открытому конкурсу в электронной форме с  
реестровым номером 32211790893**

**Общая информация о закупке:**

**Способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя):** Конкурс в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства

**Адрес электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет":** Электронная торговая площадка, Единая информационная система в сфере закупок (<http://zakupki.gov.ru>)

**Размещение осуществляет:** ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ГОРОДА МОСКВЫ МОСКОВСКИЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ И ПРОЕКТНЫЙ ИНСТИТУТ ЖИЛИЩНОГО ХОЗЯЙСТВА "МОСЖИЛНИИПРОЕКТ"

**Наименование объекта закупки:** Выполнение работ по благоустройству территории, прилегающей к административному зданию в ЦАО г. Москвы

**Информация об организации, осуществляющей определение Поставщика (Подрядчика, Исполнителя):** ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ГОРОДА МОСКВЫ МОСКОВСКИЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ И ПРОЕКТНЫЙ ИНСТИТУТ ЖИЛИЩНОГО ХОЗЯЙСТВА "МОСЖИЛНИИПРОЕКТ"

## ДОВОДЫ ЖАЛОБЫ

Указание на обжалуемые действия (бездействия), нарушающие права заявителя и нормы Федерального закона от 18.07.2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», а также Положения о закупках:

### 1 довод

По мнению Заявителя, его права и законные интересы нарушены действиями Заказчика, установившего неправомерные требования в документации о проведении открытого конкурса в электронной форме.

В файле КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ЗАЯВОК НА УЧАСТИЕ В КОНКУРСЕ В ЭЛЕКТРОННОЙ ФОРМЕ, УСЛОВИЙ ИСПОЛНЕНИЯ ДОГОВОРА, ВЕЛИЧИНЫ ЗНАЧИМОСТИ ЭТИХ КРИТЕРИЕВ, ПОРЯДОК ОЦЕНКИ И СОПОСТАВЛЕНИЯ ЗАЯВОК НА УЧАСТИЕ В КОНКУРСЕ В ЭЛЕКТРОННОЙ ФОРМЕ, УСЛОВИЙ ИСПОЛНЕНИЯ ДОГОВОРА, ИНФОРМАЦИЯ И ДОКУМЕНТЫ, ПОДЛЕЖАЩИЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЮ В СОСТАВЕ ЗАЯВКИ НА УЧАСТИЕ В КОНКУРСЕ В ЭЛЕКТРОННОЙ ФОРМЕ ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ЕЕ ОЦЕНКИ установлен критерий «Опыт участника по успешной поставке товаров, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема», где установлено следующее:

Показатели критерия:

Опыт выполнения аналогичных предмету закупки работ (услуг), поставки товаров Коэффициент значимости (КЗ) =1

Максимальная оценка по показателю –100.0 баллов.

Содержание:

Оценивается предложение участника об объемах исполненных участником контрактов (договоров) **за последние 3 года**, предшествующие дате подачи заявки участником на участие в настоящем конкурсе, без нарушений сроков и иных нарушений условий контракта (договора) по вине участника (оценивается суммарный объем выполненных работ сопоставимого характера и объема, исчисляемый в рублях).

Под работами сопоставимого характера и объема понимаются **работы по строительству, реконструкции объекта капитального строительства, в том числе линейного объекта, по строительству некапитального строения, сооружения (строений, сооружений)**, благоустройству территории, стоимость которых по одному контракту (договору) составляет не менее 30 (тридцати) процентов от начальной (максимальной) цены договора по настоящей закупке.

Сведения о наличии опыта участника подтверждаются копиями **государственных** контрактов (с актами выполненных работ), заключенных в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ, гражданско-правовых договоров (с актами выполненных работ), заключенных в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ, содержащих сведения о стоимости выполненных работ.

Считаем, что установленный порядок оценки не позволяет выявить лучшее предложение, в связи с установленным Заказчиком требованием об оценке исключительно за последние 3 года, вместо 5 лет, что является нарушением и не позволяет выявить лучшее предложение, а также данные требования не соответствуют правоприменительной практике Постановления правительства РФ № 2604, № 2571, а также требованиям Закона о контрактной системе, тем самым ограничивая конкуренцию.

Считаем, что установленный сопоставимый характер не соответствует объекту закупки «Выполнение работ по благоустройству территории, прилегающей к административному зданию в ЦАО г. Москвы», так как работы по благоустройству и работы по строительству, реконструкции объекта капитального строительства, в том числе линейного объекта, по строительству некапитального строения, сооружения (строений, сооружений) не являются сопоставимыми, имея опыт по строительству нельзя его сопоставлять с работами по благоустройству, так как это разный контингент специалистов, техники, навыков, профессиональной подготовки штата и т.д. Вместе с тем договоры и контракты по СМР обычно в своем роде являются существенными по цене и будут ограничивать иных Участников, которые имеют только опыт по благоустройству.

Считаем, что Заказчик неправомерно ограничивает Участников в предоставлении иных форм контрактов заключенных в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ, например не ясно почему Заказчик не будет принимать муниципальные контракты.

Таким образом, предъявление требований к товарам подобным образом, нарушает положения Федерального закона от 18.07.2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и требований Положения о закупках.

**На основании вышеизложенного прошу комиссию Московского УФАС России:**

1. Приостановить определение поставщика (подрядчика, исполнителя) в части заключения контракта до рассмотрения жалобы по существу;
2. Рассмотреть настоящую жалобу;
3. Провести внеплановую проверку определения поставщика (подрядчика, исполнителя);
4. Выдать Заказчику предписание об устранении выявленных нарушений;
5. Привлечь виновных лиц к административной ответственности.

Генеральный директор \_\_\_\_\_ **Викторов Антон Валерьянович**

Документ подписан с применением электронной подписи в соответствии с требованиями  
Федерального закона от 06.04.2011 г. № 63-ФЗ «ОБ ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСИ»