

РЕШЕНИЕ
по жалобе № 16668/24
на действия (бездействие) при организации и проведении торгов

Дата рассмотрения жалобы по существу 04.06.2024

г. Москва

Комиссия Московского областного УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия), в составе:

<...>;

<...>;

<...>;

рассмотрев жалобу ООО «Проспект Плюс» (далее – Заявитель) на действия (бездействие) организатора торгов – Муниципальное предприятие «Звенигородские инженерные сети» (далее – Организатор торгов) при организации и проведении аукциона в электронной форме на право заключения договора купли-продажи имущества, находящегося в собственности городского округа Одинцово Московской области, извещение о проведении торгов размещено на сайте <https://torgi.gov.ru/new> за № 24000005360000000002 (далее – Аукцион), при участии посредством видеоконференцсвязи представителя Организатора торгов – <...> (доверенность от 27.05.2024 № 10), без участия Заявителя, уведомленных в соответствии с требованиями части 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

Порядок проведения Аукциона установлен Федеральным законом от 21.12.2001 № 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества» (далее – Закон о приватизации имущества) и положением «Об организации и проведении продажи государственного или муниципального имущества в электронной форме», утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 27.08.2012 № 860 «Об организации и проведении продажи государственного или муниципального имущества в электронной форме» (далее – Положение).

Общие требования к торгам установлены статьями 447 и 448 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Установив соответствие жалобы формальным требованиям статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Московским областным УФАС России в установленном порядке Заявителю, Организатору торгов и оператору электронной торговой площадки направлено уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

Согласно доводу жалобы, Организатор торгов неправомерно отказал Заявителю в допуске к участию в Аукционе.

Организатор торгов с доводом жалобы не согласился и пояснил, что Заявитель не допущен к участию в Аукционе в связи с тем, что в составе заявки на участие в Аукционе, не представлено заполненной формы заявки в электронном виде. Дополнительно Организатор торгов пояснил, что по его инициативе был направлен запрос оператору электронной площадки с целью уточнения наличия электронной формы заявки у Заявителя.

В отношении довода жалобы Комиссия установила следующее.

Порядок проведения Аукциона регламентирован статьей 18 Закона о приватизации имущества.

В соответствии с пунктом 8 статьи 18 Закона о приватизации имущества претендент не допускается к участию в аукционе по следующим основаниям:

- представленные документы не подтверждают право претендента быть покупателем в соответствии с законодательством Российской Федерации;

- представлены не все документы в соответствии с перечнем, указанным в информационном сообщении (за исключением предложений о цене государственного или муниципального имущества на аукционе), или оформление указанных документов не соответствует законодательству Российской Федерации;

- заявка подана лицом, не уполномоченным претендентом на осуществление таких действий;

- не подтверждено поступление в установленный срок задатка на счета, указанные в информационном сообщении.

Перечень оснований отказа претенденту в участии в аукционе является исчерпывающим.

Комиссией осмотрен протокол по рассмотрению заявок на участие в Аукционе от 14.05.2024 № U2400000536000000002-1, согласно которому Заявитель не допущен к участию по следующим основаниям: «Представлены не все документы в соответствии с перечнем, указанным в информационном сообщении, или оформление указанных документов не соответствует законодательству РФ (ч.8 ст.18 Закона 178-ФЗ), В соответствии с Аукционной документацией, Раздел II «Основные положения» п.5.2. Претендент не допускается к участию в аукционе по следующим основаниям: п.5.2.2. «Документы представлены не в соответствии с перечнем, указанным в информационном сообщении о проведении аукциона...». А именно: отсутствует заполненная форма заявки (п.4.1) на участие в Аукционе. Форма заявки приложена в составе документации».

Согласно пункту 2 статьи 16 Закона о приватизации имущества в случае проведения продажи государственного или муниципального имущества в электронной форме заявка и иные представленные одновременно с ней документы подаются в форме электронных документов.

В соответствии с пунктом 22 Положения заявка подается путем заполнения ее электронной формы, размещенной в открытой для доступа неограниченного круга лиц части электронной площадки, с приложением электронных образов документов, предусмотренных Законом о приватизации имущества.

Подпунктом 4.1 пункта 4 раздела II Аукционной документации, опубликованной на сайте www.torgi.gov.ru в подразделе «Документы извещения» в разделе «Документы и сведения», установлен порядок и форма подачи заявок на участие в Аукционе, а именно: «Заявка подается путем заполнения ее электронной формы, размещенной в открытой для доступа неограниченного круга лиц части электронной площадки, с приложением электронных образов необходимых документов».

Комиссией осмотрена заявка Заявителя на участие в Аукционе в составе которой отсутствует заполненная форма заявки в электронном виде.

Таким образом, Организатор торгов обосновано принял решение об отказе Заявителю в допуске к участию в Аукционе.

Довод Заявителя не обоснован.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Проспект Плюс» необоснованной.

Члены Комиссии

<...>

<...>

<...>

Примечание: согласно части 23 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.