В Управление Федеральной антимонопольной службы по г. Москве 107078, Москва, Мясницкий проезд, д.4, стр.1

Заказчик открытого конкурса: Акционерное общество «Электронная

Москва» (АО «Электронная Москва»)

LESS POJIBILION (*)

.ח. יי.

Заявитель: Акционерное общество «Эйч Эл Би

Внешаудит»

1 150

идрес электь.

Адрес для корреспондени

Открытый конкурс (zakupki.gov.ru) №

Идентификационный код закупки

Электронная площадка

0473000005722000001

225770731402977020100100000010000000 https://www.roseltorg.ru/ AO «EЭТП»

+7 495 276-16-26

Дата и время окончания подачи заявок

11.05.2022 10:00 Мск.

27 апреля 2022 года

ЖАЛОБА

на положения документации о закупке

(открытый конкурс в электронной форме № 0473000005722000001 на оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности AO «Электронная Москва за 2022-2024 годы)

Основанием для подачи жалобы является норма п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции) — проведенные Заказчиком торги являются обязательными в соответствии с нормой ч. 4 ст. 5

Федерального закона от 30.12.2008 № 307-Ф3 «Об аудиторской деятельности» (далее – Закон об аудиторской деятельности)¹.

Обращаем внимание, что оснований для подачи настоящей жалобы через единую информационную систему (ЕИС) не имеется.

Настоящая жалоба подается в соответствии с требованиями ст. 18.1 Закона о защите конкуренции.

Норма пункта 7 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции устанавливает, что жалоба может быть направлена в антимонопольный орган посредством почтовой или факсимильной связи, электронной почты либо иным способом.

Заявитель имеет право подать жалобу, подписанную электронной цифровой подписью, в Федеральную антимонопольную службу России по электронной почте.

13 апреля 2022 года АО «Электронная Москва» (далее – Заказчик) размещено извещение о проведении открытого конкурса в электронной форме (далее – Конкурс) № 0473000005722000001 (далее – документация о закупке, Извещение).

В соответствии с извещением о проведении открытого конкурса в электронной форме срок окончания подачи заявок 11.05.2022 10:00 (время московское).

В соответствии с п. 1 ст. 105 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее — Закон № 44-ФЗ) любой участник закупки в соответствии с законодательством Российской Федерации имеет право обжаловать в судебном порядке или в порядке, установленном Главой 6 Закона № 44-ФЗ, в контрольный орган в сфере закупок действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностных лиц контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки, оператора специализированной электронной площадки, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки.

В соответствии с ч. 4 ст. 105 Закона № 44-ФЗ жалоба на положения документации и (или) извещения о проведении электронных процедур, закрытых электронных процедур может быть подана участником закупки до окончания срока подачи заявок на участие в таких процедурах.

Пункт 4 статьи 3 Закона № 44-ФЗ определяет участника закупки как любое юридическое лицо независимо от его организационно-правовой формы, формы собственности, места нахождения и места происхождения капитала.

В рамках внесудебного обжалования положений конкурсной документации, до момента окончания срока подачи заявок, правом на подачу жалобы на положения конкурсной документации обладает любой участник закупки, в том числе лицо, не подавшее заявку².

Следовательно, АО «Эйч Эл Би Внешаудит» (далее — Заявитель) вправе обжаловать положения Конкурсной документации до окончания срока подачи заявок по открытому конкурсу в электронной форме № 0473000005722000001.

¹ Договор на проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности организации, в уставном (складочном) капитале которой доля государственной собственности составляет не менее 25 процентов, а также на проведение аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности государственной корпорации, государственной компании, публично-правовой компании, государственного унитарного предприятия или муниципального унитарного предприятия заключается по результатам проведения не реже чем один раз в пять лет открытого конкурса в порядке, установленном законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, при этом установление требования к обеспечению заявок на участие в конкурсе и (или) к обеспечению исполнения контракта не является обязательным.

См. Письмо Минфина России N 24-04-06/3691, ФАС России N РП/4072/18 от 24.01.2018

² Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 11.02.2020 N Ф04-8050/2020 по делу N А27-18979/2019: «Закон о контрактной системе различает понятия "участник закупки" и "участник закупки, подавший заявку", предоставляя последнему дополнительно право обжаловать действия (бездействие) заказчика, совершенные после начала рассмотрения заявок.

Соответственно, участник закупки, считающий незаконными положения аукционной документации, вправе обжаловать их без подачи заявки на участие в электронном аукционе (постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22.11.2011 N 6274/11)».

По мнению Заявителя, положения Конкурсной документации Заказчика противоречат ст. 8, ч. 7 ст. 15, 30, ст. 42 Закона № 44-ФЗ.

Заявитель считает, что Заказчиком необоснованно установлены ограничения в документации о закупке на участие в открытом конкурсе в электронной форме участников, являющихся только субъектами малого предпринимательства и социально ориентированными некоммерческими организациями.

Основанием для такого ограничения является ст. 30 Закона № 44-ФЗ, обязывающая заказчиков, являющихся субъектами Закона № 44-ФЗ, осуществлять закупки для государственных и муниципальных нужд среди субъектов малого предпринимательства и социально ориентированных некоммерческих организаций.

Однако, норма ст. 30 Закона № 44-ФЗ в рассматриваемом случае применению не подлежит, так как Заказчиком осуществляется закупка услуг по обязательному аудиту бухгалтерской (финансовой) отчетности на основании ч. 4 ст. 5 Закона об аудиторской деятельности. При осуществлении такой закупочной процедуры нормы Закона № 44-ФЗ применяются с изъятиями, в частности, не применяется норма о предоставлении гарантий субъектам малого предпринимательства и социально ориентированным некоммерческим организациям.

Иных правовых основания для предоставления субъектам малого предпринимательства и социально ориентированных организациям гарантий/преференций при осуществлении закупок услуг по обязательному аудиту не имеется.

Правомерность изложенной позиции подтверждается решениями УФАС Москвы от 26.01.2022 по делу № 077/07/00-715/2022, от 10.02.2022 по делу № 077/07/00-2095/2022, УФАС Московской области от 10.02.2022 по делу № 50/06/3692эп/22 (Приложения к настоящей жалобе).

Также, порядок рассмотрения и оценки заявок (приложение б/н к Извещению) не соответствует Постановлению Правительства РФ от 31.12.2021 № 2604 «Об оценке заявок на участие в закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, внесении изменений в пункт 4 постановления Правительства Российской Федерации от 20 декабря 2021 г. № 2369 и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации».

Указанные доводы Заявителя подтверждаются следующим.

- 1. Заказчиком в нарушение ч. 7 ст. 15, ст. 30 Закона № 44-ФЗ необоснованно установлены преимущества для участия в Конкурсе исключительно субъектам малого предпринимательства и социально ориентированных некоммерческих организаций
- 1.1. Предметом открытого конкурса в электронной форме № 0473000005722000001 является оказание услуг по обязательному аудиту бухгалтерской (финансовой) отчетности Заказчика за 2022-2024 годы.

В соответствии со ст. 1 Закона № 44-ФЗ данный закон регулирует отношения по обеспечению государственных и муниципальных нужд в целях повышения эффективности, результативности осуществления закупок товаров, работ, услуг, обеспечения гласности и прозрачности осуществления таких закупок, предотвращения коррупции и других злоупотреблений в сфере таких закупок.

Согласно ч. 4 ст. 5 Закона об аудиторской деятельности договор на проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности организации, в уставном (складочном) капитале которой доля государственной собственности составляет не менее 25 процентов, а также на проведение аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности государственной корпорации, государственной компании, публично-правовой компании, государственного унитарного предприятия или муниципального унитарного предприятия

заключается по результатам проведения не реже чем один раз в пять лет электронного конкурса в порядке, установленном Законом № 44-Ф3.

100% акций Заказчика находятся в собственности г. Москвы в лице Департамента информационных технологий г. Москвы.

Следовательно, АО «Электронная Москва» является субъектом аудита в соответствии с ч. 4 ст. 5 Закона об аудиторской деятельности и договор на обязательный аудит консолидированной финансовой отчетности должен быть заключен им по результатам проведения электронного конкурса в порядке, установленном Законом № 44-ФЗ. Это означает, что положения Закона № 44-ФЗ при закупке обязательного аудита должны применятся Заказчиком только в части порядка проведения электронного конкурса³.

Иные закупки Заказчик осуществляет в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» на основании утвержденного им Положения о закупках товаров, работ, услуг. Действие данного федерального закона не распространяется на закупки услуг по обязательному аудиту бухгалтерской (финансовой) отчетности.

1.2. Согласно ч. 2 ст. 8 Закона № 44-ФЗ запрещается совершение заказчиками любых действий, которые противоречат требованиям Закона о контрактной системе, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок. Совершение Заказчиком действий, противоречащих требованиям Закона № 44-ФЗ, может привести к нарушению принципа добросовестной ценовой/неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг.

Это означает, что, если при рассмотрении настоящей жалобы комиссией будет установлено совершение Заказчиком действий, противоречащих требованиям Закона № 44-ФЗ, такие действия Заказчика будут являться доказательством нарушения заказчиком конкуренции и необоснованного ее ограничения.

1.3. Согласно пп. 10.1 п. 10 Информационной карты к Извещению на проведение открытого конкурса в электронной форме № 0473000005722000001 Заказчиком установлены ограничения в допуске к закупочной процедуре участников со ссылкой на ст. 30 Закона № 44-ФЗ: участниками закупки могут быть только субъекты малого предпринимательства и социально ориентированные некоммерческие организации.

Такое ограничение, по мнению Заявителя, является обстоятельством, указывающим на нарушение Заказчиком принципа, установленного ст. 8 Закона № 44-ФЗ (принципа обеспечения конкуренции), т.к. при отсутствии на то правовых оснований к участию в закупке не допускаются иные субъекты предпринимательской деятельности (у Заказчика нет правовых оснований проводит закупку только среди субъектов малого предпринимательства и социально ориентированных организаций).

1.4. Согласно ч. 1 ст. 1 Закона № 44-ФЗ указанный закон регулирует только отношения, связанные с закупками товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Статьей 30 Закона № 44-ФЗ установлена обязанность заказчиков, осуществляющих закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, осуществлять закупки среди субъектов малого предпринимательства и социально ориентированных некоммерческих организаций.

Одним из основных принципов поддержки субъектов малого предпринимательства является равный доступ субъектов малого предпринимательства, соответствующих условиям, установленным нормативными правовыми актами Российской Федерации, нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации, муниципальными правовыми актами, принимаемыми в целях реализации государственных программ (подпрограмм) Российской

³ Пункт 2 Письма Минфина России N 24-04-06/3691, ФАС России N РП/4072/18 от 24.01.2018

Федерации, государственных программ (подпрограмм) субъектов Российской Федерации, муниципальных программ (подпрограмм), к участию в указанных программах (подпрограммах)⁴.

Таким образом, законодателем установлены гарантии участия субъектов малого предпринимательства и социально ориентированных некоммерческих организаций только в закупках, осуществляемых в целях обеспечения государственных и муниципальных нужд, т.к. гарантом размещения заказов среди указанных субъектов выступает именно государство.

Это означает, что норма ст. 30 Закона № 44-ФЗ применяется исключительно при проведении закупочных процедур, преследующих указанную цель.

В рассматриваемой процедуре таких целей не имеется – Заказчик является коммерческой организацией и использует собственные денежные средства для оплаты аудита.

1.5. Нормы Закона № 44-ФЗ могут применяться к гражданско-правовым отношениям по заключению договоров, не являющихся государственными (муниципальными) контрактами (к процедуре заключения контрактов, целью заключения которых не является обеспечение государственных или муниципальных нужд). В такой ситуации нормы Закона № 44-ФЗ применяются с изъятиями.

Об этом прямо говорится в ч. 7 ст. 15 Закона № 44-ФЗ. Согласно указанной норме:

«В случае, если законодательством Российской Федерации с целью заключения гражданско-правового договора (контракта) в рамках отношений, не указанных в части 1 статьи 1 настоящего Федерального закона, предусмотрена обязанность проведения конкурсов и аукционов или использования иных способов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) в соответствии с настоящим Федеральным законом, то при их проведении положения статей 14, 23, 28 - 30, 34, 35 настоящего Федерального закона не применяются, если иное не предусмотрено законодательством Российской Федерации.»

Одним из случаев применения норм Закона № 44-ФЗ к отношениям по заключению договоров, не являющихся государственными (муниципальными) контрактами, как раз и является закупка услуг по обязательному аудиту консолидированной отчетности (настоящая закупка).

Следовательно, в соответствии с требованиями законодательства РФ (ФЗ Об аудиторской деятельности) заключение гражданско-правового договора на оказание услуг по аудиту консолидированной отчетности производиться в обязательном порядке в результате проведения электронного конкурса в порядке, установленном Законом 44-ФЗ. <u>При этом предоставлять право на участие в такой процедуре только лицам, поименованным в ст. 30</u> Законом 44-ФЗ (субъект малого предпринимательства либо социально ориентированная некоммерческая организация), неправомерно.

1.6. Дополнительными аргументами в пользу отсутствия иных оснований для ограничения круга участников электронного конкурса являются следующие обстоятельства.

В соответствии с ч. 5 ст. 5 Федеральный закон от 30.12.2008 N 307-ФЗ (ред. от 30.12.2021) «Об аудиторской деятельности» в электронном конкурсе на заключение контракта на проведение аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности организации, объем выручки от продажи продукции (продажи товаров, выполнения работ, оказания услуг) которой за предшествующий отчетному год не превышает 1 миллиарда рублей, обязательным является участие аудиторских организаций, являющихся субъектами малого и среднего предпринимательства.

В соответствии со ст. 4 Федерального закона от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» к субъектам малого предпринимательства относятся малые предприятия (среднесписочная численность до 100 человек, размер дохода за календарный год 800 млн. рублей) и микропредприятия (среднесписочная численность до 15 человек, размер дохода за календарный год 120 млн. рублей).

⁴ Пункт 1 статьи 14 Федерального закона от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации».

К субъектам среднего предпринимательства относятся средние предприятия (среднесписочная численность до от 101 до 200 человек, размер дохода за календарный год 2 млрд. рублей).

Таким образом, субъекты малого предпринимательства и субъекты среднего предпринимательства являются разными категориями.

Субъекты среднего предпринимательства также имеют право на участие в закупках услуг по обязательному аудиту в случаях, установленных ч. 5 ст. 5 Федерального закона от 30.12.2008 № 307-ФЗ.

Следовательно, Заказчик, <u>исключая из участия в закупке услуг по обязательному аудиту субъектов среднего предпринимательства, нарушает такими действиями требования ч. 5 ст. 5 Федеральный закон от 30.12.2008 N 307-ФЗ, что также приводит к нарушению принципа добросовестной конкуренции, установленного ст. 8 Закона 44-ФЗ.</u>

Указанные выше обстоятельства подтверждают, что требование Заказчика (пп. 10.1 п. 10 информационной карты) об участии в закупке только субъектов малого предпринимательства и социально ориентированных некоммерческих организаций, ограничивают конкуренцию и нарушают нормы ст. 8, ч. 7 ст. 15, 30 Закона № 44-ФЗ, ч. 4 ст. 5 Закона об аудиторской деятельности.

2. Порядок рассмотрения и оценки заявок, утвержденный Заказчиком, не соответствует, ч. 8, 9 ст. 32, ч. 1 ст. 42 Закона № 44-ФЗ и Постановлению Правительства РФ от 31.12.2021 № 2604

2.1. Заказчиком утвержден порядок оценки заявок по критериям, являющиеся приложением № б/н к Извещению.

В соответствии с п. 2.3 порядка оценки заявок по критериям Заказчиком установлен нестоимостной критерий

«Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или ином законном праве, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации».

Значимость: 70% (коэффициент значимости 0,7);

Содержание: Содержание критерия Заказчиком не установлено;

Порядок оценки: Порядок оценки Заказчиком не установлен.

Согласно п. 2.5 порядка оценки заявок по критериям Заказчиком установлен стоимостной критерий «Цена контракта или сумма единиц товара, работы, услуги».

Значимость: 30% (коэффициент значимости 0,3);

Содержание: Содержание критерия Заказчиком не установлено;

Порядок оценки: Порядок оценки Заказчиком не установлен.

В соответствии с п. 30 информационной карты к Извещению определено, что критерии оценки (показатели, содержание, значимость, порядок оценки) устанавливаются в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 31.12.2021 № 2604 «Об оценке заявок на участие в закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, внесении изменений в пункт 4 постановления Правительства Российской Федерации от 20 декабря 2021 г. № 2369 и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации» (далее – Порядок).

Порядок устанавливает порядок оценки заявок на участие в закупке товаров, работ, услуг, предельные величины значимости критериев оценки заявок, а также требования к форме документа, предусмотренного п. 4 ч. 2 ст. 42 Закона № 44-ФЗ (приложение № 1 к Порядку).

Согласно п. 3 Порядка для оценки заявок заказчиками применяются следующие критерии:

цена контракта, сумма цен единиц товара, работы, услуги;

расходы;

характеристики объекта закупки;

квалификация участников закупки.

При проведении конкурсов (п. 5 Порядка) применяется не менее 2-х критериев оценки, одним из которых является цена контракта; значимость критериев определяется в соответствии с приложением № 2 к Порядку; величина значимости критерия «расходы» (если он используется в оценке) не должна превышать величину критерия «цена контракта»; сумма величин критериев оценки составляет 100; заказчик утверждает порядок рассмотрения и оценки заявок по форме приложения № 1 к Порядку.

Анализ положений Порядка показывает, что заказчики, осуществляющие закупки в соответствии с Законом № 44-ФЗ, обязаны утверждать порядок рассмотрения и оценки заявок по форме, установленной в приложении № 1 к Порядку.

Вместе с тем, Заказчик нарушил данное требование и не утвердил порядок рассмотрения и оценки заявок по форме, установленной в Приложении № 1 к Порядку.

В соответствии с приложением № 2 к Порядку при проведении закупок аудиторских услуг допускаются следующие предельные величины значимости критериев оценки заявок:

40% - минимальная значимость критерия оценки «цена контракта, сумма цен единиц товара, работы, услуги»;

60% - максимальная сумма величин значимости критерия оценки «качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки» и «квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов на праве собственности или ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации».

Соотношение данных величин значимости критериев может изменяться только в рамках установленных предельных величин значимости. То есть критерий «цена контракта, сумма цен единиц товара, работы, услуги» не может быть меньше своей минимальной предельной величины, а сумма величин значимости критериев «качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки» и «квалификация участников закупки» не может быть выше максимальной суммы величин значимости, установленных для аудиторских услуг.

Установленные Заказчиком величины значимости критериев оценки заявок выходят за предельные значения, предусмотренные приложением \mathcal{N}_2 к Порядку для аудиторских услуг.

Следовательно, установив предельные величины значимости (30% - цена контракта, 70% - квалификация участника), Заказчик нарушил требования Порядка в части определения величин значимости критериев оценки.

2.2. В соответствии с п. 24 Порядка в случае применения заказчиками показателя «Квалификация участников закупки» могут применяться один или несколько из следующих показателей оценки:

наличие у участников закупки финансовых ресурсов;

наличие у участников закупки на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов;

наличие у участников закупки опыта поставки товара, выполнения работы, оказания услуги, связанного с предметом контракта;

наличие у участников закупки деловой репутации;

наличие у участников закупки специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

Также, при применении показателей оценки по критерию оценки «Квалификация участников закупки» заказчики обязаны установить в порядке рассмотрения и оценки заявок детализирующие показатели (п. 8 Порядка) в зависимости от того, какие из показателей оценки, указанных в п. 24 Порядка заказчики используют для оценки заявок.

Анализ утвержденного Заказчиком порядка оценки заявок по критериям показывает, что Заказчиком не определен ни один из показателей оценки, предусмотренный п. 24 Порядка. Не установлены детализирующие показатели.

В соответствии с ч. 4 ст. 32 Закона № 44-ФЗ в извещении об осуществлении закупки заказчик обязан указать используемые им при определении поставщика и критерии их значимости.

Согласно ч. 8, 9 ст. 32 Закона № 44-ФЗ порядок оценки заявок участников закупки, в том числе предельные величины значимости каждого критерия, устанавливаются Правительством РФ.

Не допускается использование заказчиками не предусмотренных ст. 32 Закона № 44-ФЗ и нормативными актами Правительства РФ критериев или их величин значимости.

Извещение о проведении закупки должно содержать, в том числе, критерии оценки заявок на участие в конкурсах, величины значимости этих критериев в соответствии с Законом № 44-ФЗ (п. 11 ч. 1 ст. 42 Закона № 44-ФЗ).

В данной ситуации Заказчиком установлен порядок оценки заявок, не соответствующий требованиям Постановления Правительства РФ от 31.12.2021 № 2604, Заказчиком нарушены требования ч. 8, 9 ст. 32, п. 11, ч. 1 ст. 42 Закона № 44-ФЗ.

На основании вышеизложенного, а также в соответствии с ч. 1 ст. 15, ст. 30, ч. 8, 9, ст. 32, п. 11 ч. 1 ст. 42 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-Ф3, ч. 4 ст. 5 Федерального закона от 30.12.2008 № 307-Ф3 «Об аудиторской деятельности», Постановления Правительства РФ от 31.12.2021 № 2604.

ПРОШУ

- 1. Приостановить процедуру отбора поставщика до рассмотрения настоящей жалобы.
- 2. Признать жалобу на положения Извещения Заказчика открытого конкурса в электронной форме № 0473000005722000001 обоснованной.
- 3. Вынести предписание в адрес АО «Электронная Москва» об устранении допущенных при размещении открытого конкурса нарушений и обязать АО «Электронная Москва»:
- отменить все протоколы, составленные в ходе проведения открытого конкурса (в случае их составления);
- внести изменения в документацию о закупке (в т.ч. Извещение) и исключить из нее ограничения, касающиеся возможности участия в закупке только субъектов малого предпринимательства и социально ориентированных некоммерческих организаций;
- внести изменения в порядок оценки заявок и привести его в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 31.12.2021 № 2604.
- продлить срок приема заявок и назначить новую дату окончания подачи заявок, дату рассмотрения заявок, дату подведения итогов закупки.

Приложения

- 1) Извещение на проведение открытого конкурса № 0473000005722000001 (19 л.)
- 2) Порядок оценки заявок по критериям (2 л.)
- 3) Решение УФАС Москвы от 10.01.2022 по делу № 077/07/00-715/2022 (7 л.);
- 4) Решение УФАС Москвы от 10.02.2022 по делу № 077/07/00-2095/2022 (7 л);
- 5) Решение УФАС Московской области от 10.02.2022 по делу № 50/06/3692эп/22 (5 л.);

6) Выписка из ЕГРЮЛ АО	«Эйч Эл Би	Внешаудит»	от 27.04.2022,	подтверждающая
полномочия генерального директора	ι (9 л.);			

7) Решение о продлении полномочий МОВ с 13.10.2021 (2 л.).

Генеральный директор

О.В. Митянина