

Исх. № 250/20 от 30.06.2020г.

в УФАС по Московской области
Адрес: 123423, г. Москва, Карамышевская набережная, д. 44

Жалоба на действия заказчика.

Наименование заказчика, контактная информация:

Муниципальное унитарное предприятие городского округа Балашиха «Балашихинский Водоканал»
Место нахождения и почтовый адрес: 143903, Московская область, г.о. Балашиха, ул. Белякова, д.2
Контактное лицо: Пурденко Ирина Юрьевна
Телефон: 8 (495) 5210042
Адрес электронной почты: zakupki@balvodokanal.ru

Участник размещения заказа (заявитель): ООО «Фактор»

Место нахождения: 193079, город Санкт-Петербург, Октябрьская набережная, дом 104, корпус 43, литер аж, офис 209
Контактное лицо: Клюев С.Н.
E-mail: faktor200@bk.ru
Контактный номер телефона/факса: 8-980-334-02-26
Номер извещения о проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, размещенного на ЕИС: 32009273035
Дата публикации извещения о проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства: 26.06.2020
Дата и время окончания срока подачи заявок на участие в конкурсе в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства: 06.07.2020 в 08:00
Наименование объекта закупки: Оказание услуг по взысканию просроченной задолженности физических лиц
Начальная (максимальная) цена договора: 9 905 026,59
Наименование электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»: ООО «РТС-тендер»
Официальный сайт, на котором размещена документация о конкурсе в электронной форме: www.zakupki.gov.ru.

Обжалуемые действия.

26.06.2020 Муниципальным унитарным предприятием городского округа Балашиха «Балашихинский Водоканал» на официальном сайте www.zakupki.gov.ru размещен конкурс в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, № 32009273035 на оказание услуг по взысканию просроченной задолженности физических лиц.

Участник закупки ООО «Фактор» считает, в документации установлены требования, влекущие за собой ограничение количества участников такого конкурса в электронной форме.

На основании ч. 2 ст. 1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции" недопущения, ограничения, устранения конкуренции федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями, а также государственными внебюджетными фондами, Центральным банком Российской Федерации.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 3 Федерального закона от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон № 223-ФЗ), при закупке товаров, работ, услуг заказчика руководствуются следующими принципами: в виде принципа равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции.

1. Согласно пункту 20 конкурсной документации заявка на участие в конкурсе в электронной форме должна содержать информацию и документы об участнике конкурса, подавшем заявку на участие в конкурсе в электронной форме, а именно: *«Выписку из реестра операторов, осуществляющих обработку персональных данных, выданная Управлением Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций».*

Считаем, требование о предоставлении выписки из реестра операторов, осуществляющих обработку персональных данных, выданной Управлением Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций необоснованным, т.к. в соответствии с п. 1 ч. ст. 6

федерального закона от 27.07.2006 N 152-ФЗ "О персональных данных" обработка персональных данных осуществляется с согласия субъекта персональных данных на обработку его персональных данных.

В связи с возможностью 100% отказа о предоставлении данных на обработку персональных данных участник заявки не обязан иметь выписку из реестра операторов, осуществляющих обработку персональных данных, выданную Управлением Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций.

2. В Критериях оценки Конкурсной документации по показателю «опыт оказания аналогичных услуг» нестоимостного критерия «Квалификация участников конкурса, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом Договора, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» установлено, в том числе следующее:

В рамках показателя «опыт оказания аналогичных услуг» оценивается предложение участника с указанием опыта по оказанию аналогичных услуг, а именно: количество Договоров (контрактов), по которым участником выполнялись аналогичные услуги, без штрафов и пени, за период с 2013 года по дату начала подачи заявок.

Под аналогичными услугами понимаются услуги по взысканию задолженности за жилищно-коммунальные услуги в досудебном порядке, взысканию задолженности в судебном порядке, взысканию задолженности в порядке сопровождения исполнительного производства, по контрактам (договорам), заключенным с организациями в сфере ЖКХ Москвы и Московской области (управляющие компании, ресурсоснабжающие организации), за период с 2013 года по дату начала подачи заявок.

Считаем, что заказчиком необоснованно установлено требование об аналогичном характере успешно исполненных контрактов (договоров) только лишь с организациями в сфере ЖКХ Москвы и Московской области (управляющие компании, ресурсоснабжающие организации).

Кроме того, установление начисления баллов участнику закупки, имеющему успешный опыт оказания услуг только лишь с организациями в сфере ЖКХ Москвы и Московской области (управляющие компании, ресурсоснабжающие организации), не отвечает принципу выявления Исполнителя, предлагающего лучшие условия исполнения контракта, поскольку, так, например, участник закупки, может оказать услуги аналогичные по характеру и объему и другим учреждениям и в других областях Российской Федерации.

При этом в соответствии с требованиями Закона о контрактной системе порядок оценки конкурсных заявок должен обеспечивать выявление лучшего предложения и возможность сопоставления конкурсных заявок.

Вместе с тем организационно-правовая форма и территориальное расположение заказчиков по успешно исполненным договорам участника закупки никак не влияет на качество оказания услуг.

3. В Критериях оценки Конкурсной документации по показателю «размер чистых активов», которая определяется на основании размера чистых активов участника на основании бухгалтерской (финансовой) отчетности на последнюю отчетную дату, в том числе следующее:

Участник конкурса в подтверждение размера чистых активов предоставляет в составе заявки бухгалтерскую (финансовую) отчетность на последнюю отчетную дату, по форме, утвержденной Приказом Минфина России от 02.07.2010 N 66н, "О формах бухгалтерской отчетности организаций". Указанная отчетность должна содержать в своем составе «Отчет об изменениях капитала», по форме согласно приложению N 2 к вышеуказанному Приказу.

Считаем, что по показателю «размер чистых активов» размер чистых активов организации объективно не отображает опыт организации в конкретной сфере деятельности.

Кроме того, установление зависимости значения показателя, определяющего деловую репутацию, от размера чистых активов, не отвечает принципу выявления Исполнителя, предлагающего лучшие условия исполнения контракта, поскольку, так, например, организация, имеющая размер чистых активов более 1 миллиарда рублей и не исполнившая за весь период деятельности ни одного контракта, получит больше

баллов, чем организация имеющая размер чистых активов не более 10 тысяч рублей и исполнившая за этот период времени 5 контрактов.

При этом в соответствии с требованиями Закона о контрактной системе порядок оценки конкурсных заявок должен обеспечивать выявление лучшего предложения и возможность сопоставления конкурсных заявок.

Вместе с тем размер чистых активов организации объективно не отображает опыт или деловую репутацию данной организации.

Считаем, что действия Заказчика нарушают пункт 8 части 1 статьи 54.3 Закона о контрактной системе и содержат признаки состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

4. В Критериях оценки Конкурсной документации по показателю «наличие регистрации в государственном реестре юридических лиц, осуществляющих деятельность по возврату просроченной задолженности в качестве основного вида деятельности» нестоимостного критерия «Квалификация участников конкурса, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом Договора, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» установлено, в том числе следующее:

Участник конкурса в подтверждение наличия регистрации в государственном реестре юридических лиц, осуществляющих деятельность по возврату просроченной задолженности в качестве основного вида деятельности предоставляет в составе заявки копию действующего свидетельства о внесении сведений о юридическом лице в государственный реестр юридических лиц, осуществляющих деятельность по возврату просроченной задолженности в качестве основного вида деятельности.

Считаем, что заказчиком необоснованно установлен порядок оценки заявок участников по наличию регистрации в государственном реестре юридических лиц, осуществляющих деятельность по возврату просроченной задолженности в качестве основного вида деятельности.

Кроме того, установление начисления баллов участнику закупки, имеющему регистрацию в государственном реестре юридических лиц, осуществляющих деятельность по возврату просроченной задолженности в качестве основного вида деятельности, не отвечает принципу выявления Исполнителя, предлагающего лучшие условия исполнения контракта, поскольку, так, услугами по возврату просроченной задолженности может заниматься организацию с любой организационно-правовой формой и с любым видом деятельности в качестве основного вида деятельности.

При этом в соответствии с требованиями Закона о контрактной системе порядок оценки конкурсных заявок должен обеспечивать выявление лучшего предложения и возможность сопоставления конкурсных заявок.

Вместе с тем основной вид деятельности согласно данным ЕГРЮЛ участника закупки никак не влияет на качество оказания услуг.

С учетом изложенного, ООО «ФАКТОР» считает, что действия заказчика неправомерны, необоснованны и нарушают законные интересы участников закупки.

На основании вышеизложенного просим Управление Федеральной антимонопольной службы по Московской области выдать обязательное к исполнению предписание, направленное на устранение нарушений.

Генеральный директор

ООО «Фактор»

Клюев С. Н.