



Указание на размещаемый
Заказ

Номер лота: 7001-Z05-K-Y01-00655-2024
Наименование закупки: «17-ТОЗиС/04.2024 Выполнение работ по обследованию технического состояния зданий и сооружений по объектам АО «Связьтранснефть», АО «Транснефть - Верхняя Волга»»

Жалоба на положения документации о проведении редукциона на выполнение работ по обследованию технического состояния зданий и сооружений по объектам АО «Связьтранснефть», АО «Транснефть - Верхняя Волга» и действия заказчика (лот 7001-Z05-K-Y01-00655-2024)

В информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» на официальном сайте электронной площадке <http://utp.sberbank-ast.ru> размещена информация о проведении редукциона «7001-Z05-K-Y01-00655-2024 «17-ТОЗиС/04.2024 Выполнение работ по обследованию технического состояния зданий и сооружений по объектам

По результатам ознакомления с закупочной документацией считаем, что положения опубликованной Заказчиком закупочной документации составлены с нарушениями норм действующего законодательства.

1. В соответствии с п. 2.1 Проекта договора *Перечень зданий/сооружений, в отношении которых проводится обследование технического состояния, объем, перечень и вид Работ, перечень исходных данных, срок, результат и особенности выполнения Работ, установлены в Техническом задании Генподрядчика (далее – Техническое задание), являющемся Приложением № 1 к Договору.*

Пунктом 5.2 Технического задания ТЗ-13.060.30-ВВМН-0111-23-ОТС, являющегося неотъемлемой частью договора, предусмотрено выполнение следующих работ:

- *замеры характеристик материалов строительных конструкций неразрушающими методами (прочность бетона, кирпича, раствора, твердость металла, толщина антикоррозионного покрытия и т.д.) в объеме 100 % от общего количества поврежденных элементов;*

Таким образом, в соответствии с положениями Технического задания в состав выполняемых Субподрядчиком работ входит выполнение обследования строительных конструкций неразрушающим методом.

А согласно таблице 2 приложения №4 к Техническому заданию «Виды работ, методы и средства технического обследования конструкций З/С» предусмотрено выполнение химического анализа стали.

При этом, положения Технического задания и приложений к нему не регламентируют сторону, которая должна выполнить работы по отбору образцов стальных конструкций для последующего выполнения химического анализа.

Отмечаем, что в соответствии с п.12 таблицы 14 СБЦП 81-2001-25, должны быть предусмотрены отдельные расценки на выполнение дополнительных работ по внешнему осмотру и определению мест отбора проб металла, по вырезке образцов из элементов конструкций. Данные работы не учтены приложением 5 к Техническому заданию «Исходные данные для формирования стоимости обследования зданий/сооружений».

Согласно ст.4 ч.8 223-ФЗ *Извещение о закупке, в том числе извещение о проведении открытого конкурса или открытого аукциона, является неотъемлемой частью документации о закупке. Сведения, содержащиеся в извещении о закупке, должны соответствовать сведениям, содержащимся в документации о закупке.*

На основании ст.4 ч.9 п. 3,4 223-ФЗ в извещении о закупке должны быть указаны следующие сведения: *«предмет договора с указанием количества поставляемого товара, объема выполняемых работ, оказываемых услуг; место поставки товара, выполнения работ, оказания услуг».*

В ст. 432 ГК РФ указано, что *Существенными являются условия о предмете договора, условия, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные или необходимые для договоров данного вида, а также все те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение.*

В связи с отсутствием в положениях Технического задания информации о том, за чей счет и чьими силами будут выполняться работы по отбору образцов строительных конструкций для последующего выполнения химического анализа объем выполняемых Субподрядчиком работ не определен, следовательно,

отсутствуют существенные условия для заключения договора на оказание данного вида услуг.

Таким образом, в документации отсутствуют обязательные достаточные сведения (предусмотренные законодательством) без которых Участник закупки не может сформировать корректное ценовое предложение и технические предложения для выполнения работ.

Отсутствие названной информации и невозможность ее установления нарушают положения ч. 9,10 ст. 4 Закона о закупках, что создает препятствие для оценки Участниками закупки экономической целесообразности их участия, формирования ценового предложения.

В связи с отсутствием в закупочной документации информации о том, чьими силами и за чей счет будут выполняться работы по отбору образцов стальных конструкций для последующих лабораторных исследований 13.02.2024г. посредством ЭТП ООО «АктивПроект» заправило запрос на разъяснение положений закупочной документации (полный текст запроса приложен к жалобе). В данном запросе заявитель просил ответить, в том числе на следующие вопросы:

За чей счет и чьими силами будут выполняться работы по отбору образцов строительных конструкций для последующего выполнения химического анализа?

В случае отсутствия необходимости выполнения вышеуказанных работ, просим сообщить каким образом Субподрядчик должен выполнить химический анализ стали не имея образцов строительных конструкций?

16.02.2024г. посредством ЭТП в ответ на ранее направленный запрос Общества были размещены разъяснения (полный текст разъяснений приложен к настоящей жалобе) и внесены изменения в закупочную документацию, а именно в Техническое задание ТЗ-13.060.30-ВВМН-0111-23-ОТС.

Однако, внесенные Заказчиком изменения в закупочную документацию не устранили нарушений действующего законодательства.

Так, в ранее направленном запросе Участник закупки просил ответить, в том числе на вопрос о том, за чей счет и чьими силами будут организованы работы по отбору образцов стальных конструкций. В ответ на данный вопрос, Генподрядчик 16.02.2024г. дан ответ о том, что в закупочную документацию будут внесены соответствующие изменения. Однако, информация о том за чей счет и чьими силами будут выполнены отборы образцов стальных конструкций после внесения в закупочную документацию изменений от 16.02.2024г. отсутствует. Таким образом, Заказчик не разъяснил положения закупочной документации, а уклонившись от ответа на прямо поставленный Участником вопрос ответил, что в документацию будут внесены соответствующие изменения. Отмечаем, что разъяснения публикуемые заказчиками не должны содержать отсылочных ответов типа «в соответствии с установленным порядком оценки заявок» либо «в соответствии с законодательством» и т.д. (аналогично нормам Закона о контрактной системе).

Вместе с тем, пунктом 5.2 Технического задания ТЗ-13.060.30-ВВМН-0111-23-ОТС, а также пунктом 5.2 Технического задания ТЗ-17.120.00-ВВМН-0387-23-ОТС являющихся неотъемлемой частью договора, предусмотрено выполнение следующих работ:

- *замеры характеристик материалов строительных конструкций неразрушающими методами (прочность бетона, кирпича, раствора, твердость металла,*

толщина антикоррозионного покрытия и т.д.) в объеме 100 % от общего количества поврежденных элементов;

Кроме того, п. 5.2 Технического задания ТЗ-13.060.30-ВВМН-0111-23-ОТС предусмотрено:

□- *определение химико-механических характеристик стальных конструкций заводскими сертификатами, применённых при строительстве, или проведение испытания образцов в соответствии с требованиями п.18.2.2 СП16.13330.2017;*

При этом, согласно положений нормативной документации понятие «определение химико-механических характеристик» отсутствует. Более того, согласно положений нормативной документации, существуют виды работ по «определению физико-механических характеристик» а также по «определению химического состава стали».

Таким образом, п. 5.2 Технического задания ТЗ-13.060.30-ВВМН-0111-23-ОТС к выполнению предусмотрен несуществующий вид работ.

В таблице приложения 4 к Техническому заданию ТЗ-13.060.30-ВВМН-0111-23-ОТС п.5.8 и 6.9 предусматривается выполнение физико-механических испытаний стали, что не соответствует положениям п.5.2 Технического задания, которым предусмотрено только выполнение испытаний твердости неразрушающим методом, а также определение «химико-механических характеристик».

Кроме того, в таблице приложения 4 к Техническому заданию ТЗ-17.120.00-ВВМН-0387-23-ОТС п.2.8, 3.8, 4.8, 5.8 предусматривается выполнение физико-механических испытаний стали, что не соответствует положениям п.5.2 Технического задания, которым предусмотрено только выполнение испытаний твердости неразрушающим методом.

При этом, положениями Технических заданий ТЗ-13.060.30-ВВМН-0111-23-ОТС, ТЗ-17.120.00-ВВМН-0387-23-ОТС и приложений к ним не регламентируют сторону, которая должна выполнить работы по отбору образцов стальных конструкций для последующего выполнения работ по «определению физико-механических характеристик» а также по «определению химического состава стали».

При этом, вышеуказанными Техническими заданиями выполнение данных работ не предусмотрено, а предусмотрено выполнение несуществующего вида работ по «определению химико-механических характеристик». Таким образом, в положениях закупочной документации, а именно в Технических заданиях ТЗ-13.060.30-ВВМН-0111-23-ОТС, ТЗ-17.120.00-ВВМН-0387-23-ОТС и приложениях к ним установлен противоречивый объем выполняемых Субподрядчиком работ.

В связи с отсутствием в положениях Технических заданий противоречивого состава выполняемых Субподрядчиком работ объем выполняемых работ не определен, следовательно, отсутствуют существенные условия для заключения договора на оказание данного вида услуг.

Таким образом, в документации отсутствуют обязательные достаточные сведения (предусмотренные законодательством) без которых Участник закупки не может сформировать корректное ценовое предложение и технические предложения для выполнения работ.

В связи с этим, 19.02.2024г. посредством ЭТП направило повторный запрос на разъяснение положений закупочной документации (полный текст запроса приложен к настоящей жалобе). В данном запросе Заявитель просил ответить в том числе на следующие вопросы:

Необходимо ли в рамках Технических заданий ТЗ-13.060.30-ВВМН-0111-23-ОТС, ТЗ-17.120.00-ВВМН-0387-23-ОТС выполнение работ по «определению физико-механических характеристик» а также по «определению химического состава стали»?

В случае положительно ответа на вопрос 1.5 просим Вас разъяснить за чей счет и чьими силами будут выполняться работы по отбору образцов стальных конструкций для выполнения работ, указанных в вопросе 1.5?

В ответ на направленный 19.02.2024г. повторный запрос на разъяснение положений закупочной документации в адрес Общества посредством ЭТП поступили в том числе следующие разъяснения (полный текст разъяснений приложен к настоящей жалобе):

В соответствии с п. 11.1 Инструкции для участника закупки работ, услуг в случае получения запроса о даче разъяснений положений извещения об осуществлении закупки и (или) документации о закупке позднее, чем за 3 (три) рабочих дня до даты окончания срока подачи заявок на участие в закупке, заказчик, Организатор закупки вправе не предоставлять разъяснения положений извещения об осуществлении закупки и (или) документации о закупке.

Таким образом, Заказчик отказал в предоставлении разъяснений положений закупочной документации, поскольку запрос поступил позднее, чем за три рабочих дня до окончания подачи заявок. При этом, разъяснения и изменения закупочной документации были размещены Заказчиком 16.02.2024г. в 15:55, то есть фактически в конце рабочего дня, а в соответствии с измененным извещением об осуществлении закупки запрос на разъяснение считался бы направлен в установленные сроки если бы его направили 16.02.2024г. до 23:59 часов. При таких обстоятельствах, у Участника закупки фактически не оставалось времени на подачу запроса на разъяснение в установленном извещением об осуществлении закупки сроки.

2. Согласно п. 3.1.2 Проекта договора Субподрядчик обязан *До начала сбора Исходных данных получить допуск на Объект Заказчика в соответствии с Календарным планом и порядком, установленным п.8 Программы проведения обследования технического состояния зданий/сооружений (Приложение № 4 к Техническому заданию).*

В соответствии с условиями проекта договора договор заключается между Исполнителем (Субподрядчиком) и _____, а работы выполняются дл. _____ (Заказчика).

В данном случае у Исполнителя работ отсутствуют договорные отношения с ПАО «Транснефть», в связи с чем, самостоятельное получение допуска к месту производства работ невозможно.

При этом, п.8 Программы проведения обследования технического состояния зданий/сооружений (Приложение № 4 к Техническому заданию) установлены сроки и исчерпывающий перечень документов, направляемых Субподрядчиком для допуска к объектам обследования.

Кроме того, согласно п. 8.1.2 Программы проведения обследования технического состояния зданий/сооружений *Субподрядчик обязан обеспечить строгое соблюдение работниками, привлекаемыми для выполнения работ по Договору, требований пропускового и внутриобъектового режимов, действующих на объекте.*

При этом, исходя из практики выполнения работ по аналогичным договорам, существуют случаи, когда допуск Субподрядчика к месту производства работ

осуществляется после прохождения проверки знаний требований безопасности в комиссии филиала ОСТ по программе, разработанной и утвержденной в филиале, которая должна включать проверку знаний следующих документов ОСТ и в части требований безопасности при проведении конкретных видов работ:

- инструкции по организации безопасного проведения огневых работ на взрывопожароопасных и пожароопасных объектах ОСТ;
- инструкции по организации безопасного проведения газоопасных работ на взрывопожароопасных и пожароопасных объектах ОСТ;
- инструкции по организации безопасного проведения работ повышенной опасности на объектах ОСТ;
- инструкция по организации контроля воздушной среды на взрывопожароопасных объектах ОСТ;
- ОР-03.100.30-КТН-150-11 (РД-75.180.00-КТН-150-10, ОР-75.180.00-КТН-134-11 – при проведении работ в охранных зонах нефтепроводов, нефтепродуктопроводов, инженерных коммуникаций ОСТ, при проведении работ по зачистке внутренней поверхности резервуаров от донных отложений);
- ОР-13.100.00-КТН-030-12.

По результатам проведенной проверки знаний для организации проведения огневых, газоопасных и других работ повышенной опасности на взрывопожароопасных и пожароопасных объектах ОСТ в соответствии с ОР-03.100.30-КТН-150-11 совместным приказом филиала ОСТ и подрядной организации применительно к планируемым конкретным видам и местам проведения работ назначаются лица, ответственные за выдачу нарядов-допусков, утверждение нарядов-допусков, подготовку к проведению работ, проведение анализа ГВС (при необходимости), допуск к проведению работ, проведение работ.

Следует отметить, что в соответствии с положениями Технических заданий, являющимся неотъемлемой частью договора работы должны быть выполнены в соответствии с ГОСТ 31937-2011 и СП 13-102-2003 в положениях которых требование о прохождении проверки знаний и оформлении совместного приказа отсутствует.

Однако, в большинстве случаев организации системы игнорируют данные обстоятельства, в связи с чем, получить допуск к месту производства работ возможно только после удовлетворения всех требований, установленных Регламентами ПАО «Транснефть».

При этом, предоставление нормативной документации необходимой в том числе и для осуществления допуска к месту производства работ, осуществляется на возмездной основе в рамках заключенных с договорами на оказание информационных услуг, а решение о ее безвозмездном предоставлении может быть не принято ввиду недостаточного обоснования.

Так, к примеру, 06.02.2024г. Участник обратился в с просьбой направить в наш адрес нормативную документацию необходимую для выполнения работ по аналогичному договору.

19.02.2024г. без каких-либо разъяснений направило в адрес Участника пояснения одного из Филиалов о том, что исполнение регламентов для выполнения работ не требуется.

Однако, в тоже время в адрес Участника поступило письмо от другого Филиала о том, что для выполнения работ по объекту требуется исполнение регламентов

При этом, нормативная документация так и не была предоставлена в адрес Участника.

Вместе с тем, согласно Типового соглашения о использовании нормативной документации срок предоставления регламентов, в случае если такое предоставление будет одобрено организациями системы «Транснефть» минимум 5-10 рабочих дней, при том, что на выполнение полевого этапа у Субподрядчика от 7 до 21 календарных дней.

Таким образом, ввиду отсутствия в распоряжении Участника регламентов оценить обоснованность требования ответственного представителя производственной площадки о предоставлении того или иного комплекта документов не имеется возможности, следовательно представители Заказчика имеют возможность намеренно затягивать процедуру оформления допуска.

Кроме того, исходя из практики выполнения работ по аналогичным договорам, существуют случаи, когда командированный персонал по приезду не допускается к работам и вынужден длительное время находиться в простое, ожидая организации допуска.

Данные обстоятельства оказывают существенное влияние на сроки выполнения договорных обязательств (а согласно календарных планов выполнения работ сроки выполнения полевых работ минимальны), а также на увеличение расходов Субподрядчика, вызванных длительным простоем командированного персонала.

При этом, во всех вышеуказанных случаях самостоятельная организация Субподрядчиком допуска невозможна, поскольку между ним и отсутствуют договорные отношения и все необходимые для организации допуска данные Субподрядчик в любом случае передает Генподрядчику, то есть

В связи с этим, 13.02.2024г. посредством заправило запрос на разъяснение положений закупочной документации (полный текст запрос приложен к жалобе). В данном запросе заявитель просил ответить, в том числе на следующий вопрос: *что делать Субподрядчику в случае отказа в предоставлении допуска к месту производства работ учитывая, что между Исполнителем и ПАО «Транснефть» отсутствуют договорные отношения?*

16.02.2024г. в ответ на ранее направленный запрос посредством ЭТП были опубликованы в том числе следующие разъяснения Заказчика (полный текст разъяснений приложен к настоящей жалобе): *Субподрядчик, руководствуясь ст.ст.716, 719 ГК РФ, обязан предупредить генподрядчика о независимых от него обстоятельствах, которые создают невозможность завершения работы в срок.*

Таким образом, исходя из разъяснений Заказчика, может получиться ситуация, когда Субподрядчик не имея договорных отношений с получил отказ в предоставлении допуска к объектам обследования, уведомил о данной ситуации Генподрядчика и приостановил выполнение работ по объекту. В следствие данной ситуации нарушаются установленные календарным планом сроки выполнения работ по объекту. В свою очередь, Генподрядчик, не согласившись с доводами Субподрядчика о том, что сроки были нарушены по независимым от Субподрядчика основаниям, руководствуясь п. 7.3 проекта договора может потребовать уплаты неустойки в размере

0,2 % (Ноль целых две десятых процента) от стоимости Работ по соответствующему этапу по Объекту за каждый день просрочки.

Таким образом, установление обязанности Субподрядчика по самостоятельному получению допуска приведет к необоснованному взысканию Заказчиком неустойки с подрядной организации за неисполнение работ в установленный срок.

Подводя итог вышеизложенного, следует отметить, что Заказчиком при формировании закупочной документации были допущены нарушения действующего законодательства, указанные в настоящей жалобе:

- 1. в установлении противоречивого объема выполняемых Субподрядчиком работ,**
- 2. не внесены изменения в закупочную документацию в части указания стороны за чей счет и чьими силами будут выполняться отборы образцов стальных конструкций для последующего анализа,**
- 3. не даны разъяснения закупочной документации,**
- 4. необоснованно установлена обязанность по самостоятельному получению Субподрядчика допуска к месту производства работ.**

В соответствии с п.3 ч.1 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции»:

«При проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее - запрос котировок), запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе:

3) нарушение порядка определения победителя или победителей торгов, запроса котировок, запроса предложений».

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В соответствии с ч.14 ст.18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции»:

«Антимонопольный орган обязан рассмотреть жалобу по существу в течение семи рабочих дней со дня поступления жалобы, за исключением случая, предусмотренного частью 14.1 настоящей статьи».

Руководствуясь письмом ФАС России №ИА/27895/20 от 03.04.2020г. просим провести заседании комиссии антимонопольного органа дистанционно посредством интернет-видеоконференции с использованием одного из указанных способов:

- 1.
- 2.
3. посредством _____ общедоступный логин _____ Общества:

На основании изложенного, просим антимонопольный орган:

1. Признать жалобу _____ обоснованной;
2. Обязать Заказчика внести изменения в документацию.

Приложения:

1. Документация;
2. Запрос на разъяснение от 13.02.2024г.;
3. Разъяснения Заказчика от 16.02.2024г.;
4. Запрос на разъяснение от 19.02.2024г.;
5. Разъяснения Заказчика от 20.02.2024г.;
6. Документы, подтверждающие полномочия директора
7. Свидетельства о государственной регистрации