



## УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

### РЕШЕНИЕ по жалобе № 066/01/18.1-3160/2023

г. Екатеринбург

11.09.2023г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту - Комиссия) в составе:

\*

посредством использования интернет-видеоконференции, которая обеспечивает возможность участия сторон, в 10-00 при участии представителей:

— заказчика в лице ГАУЗ СО «СП № 12», — \*

— в отсутствие представителя заявителя в лице ООО «Возрождение», уведомленного надлежащим образом о месте и времени заседания Комиссии,

рассмотрев жалобу ООО «Возрождение» (вх. № 19128-ЭП/23 от 01.09.2023г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице ГАУЗ СО «СП № 12» Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее по тексту – Закон о закупках) при проведении процедуры запроса предложений в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на комплексный ремонт кабинетов, расположенных по адресу: г. Екатеринбург, ул. Мамина Сибириака, 71 (помещения №№ 12,13 по плану БТИ) (извещение № 32312680702) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее по тексту - Закон о защите конкуренции),

### У С Т А Н О В И Л А:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «Возрождение» (вх. № 19128-ЭП/23 от 01.09.2023г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице ГАУЗ СО «СП № 12» Закона о закупках при проведении процедуры запроса предложений в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на комплексный ремонт кабинетов, расположенных по адресу: г. Екатеринбург, ул. Мамина Сибириака, 71 (помещения №№ 12,13 по плану БТИ) (извещение № 32312680702), соответствующая требованиям ч. 6 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указывает, что заказчиком был нарушен порядок оценки его заявки по нестоимостному критерию «опыт работы», а именно считает, что неправомерным не произведение оценки по суммарному объему заявок.

Представитель заказчика с доводами, изложенными в жалобе, не согласился; просил признать ее необоснованной.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо

предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее по тексту - заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного п. 3.1 ч. 1 ст. 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее по тексту - Положение о закупках).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в ч.ч. 3.1 и 3.2 ст. 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика, является Положение о закупках, утвержденное протоколом заседания Наблюдательного совета ГАУЗ СО «СП № 12» и размещенное на сайте в единой информационной системе в сфере закупок в версии № 24 от 07.07.2023г.

17.08.2023г. в единой информационной системе в сфере закупок было размещено извещение о проведении процедуры запроса предложений в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, № 32312680702 на комплексный ремонт кабинетов, расположенных по адресу: г. Екатеринбург, ул. Мамина Сибиряка, 71.

Начальная (максимальная) цена договора составила 1 390 091, 75 руб.

28.08.2023г. заказчиком был составлен Протокол рассмотрения вторых частей заявок № 32312680702-02 от 28.08.2023г., подписанный присутствующими на заседании членами комиссии и размещенный на сайте единой информационной системы в сфере закупок 01.09.2023г.

Согласно Протоколу рассмотрения вторых частей заявок № 32312680702-02 от 28.08.2023г. заявка заявителя жалобы с идентификационным номером заявки № 829 была оценена по критериям следующим образом:

№ заявки	Цена договора		Опыт работы		Итого Балл	Присвоен П/П №
	Показатель, руб.	Балл	Показатель, год.	Балл		
829	1 380 000, 00	62, 14	>3	30	92,14	2

Не согласившись с принятым заказчиком решением, заявитель в своей жалобе указал, что заявке победителя (идентификационный номер заявки № 7303) и заявке общества по критерию «опыт работы» в баллах было присвоено одинаковое количество:

№ заявки	Цена договора	Опыт работы	Итого

	Показатель, руб.	Балл	Показатель, год.	Балл	Балл	Присвоен П/П №
87303	1 285 836, 00	66,69	>3	30	96,69	1

Вместе с тем, заявитель считает, что положениями закупочной документации предусмотрено, что оценка по данному критерию производится по суммарному объему выполненных работ, исполненных участником контрактов (договоров) за последние 3 года, предшествующие дате начала подачи заявок на участие в настоящем конкурсе, без нарушений сроков и иных нарушений условий контракта (договора) по вине участника (оценивается суммарный объем выполненных работ сопоставимого характера и объема, исчисляемый в рублях). В составе своей заявки общество приложило справку о наличии опыта выполнения работ, содержащую данные о реестровом номере закупки на общую сумму контракта (договора) 24 802 191, 55 руб. По мнению заявителя, заказчиком (комиссией по осуществлению закупок) без достаточных к тому оснований оценка по суммарному объему заявок не была проведена.

Возражая относительно заявленных доводов жалобы, представитель заказчика пояснил, что при рассмотрении и оценке заявок учитывался опыт выполнения работ в годах, а не в рублях.

Заслушав доводы представителя заказчика, Комиссией было установлено следующее.

Согласно ч. 6 ст. 3 Закона о закупках заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Конкурентная закупка осуществляется в порядке, предусмотренном настоящей статьей, и на основании требований, предусмотренных статьями 3.3 и 3.4 настоящего Федерального закона (ч. 1 ст. 3.2 Закона о закупках).

Конкурентная закупка в электронной форме, участниками которой с учетом особенностей, установленных Правительством Российской Федерации в соответствии с пунктом 2 части 8 статьи 3 настоящего Федерального закона, могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства (далее также - конкурентная закупка с участием субъектов малого и среднего предпринимательства), осуществляется в соответствии со статьями 3.2 и 3.3 настоящего Федерального закона и с учетом требований, предусмотренных настоящей статьей (ч. 1 ст. 3.4 Закона о закупках).

Согласно ч. 19.5 ст. 3.4 Закона о закупках заявка на участие в конкурсе в электронной форме, запросе предложений в электронной форме состоит из двух частей и предложения участника закупки о цене договора (единицы товара, работы, услуги). Первая часть данной заявки должна содержать информацию и документы, предусмотренные пунктом 10 части 19.1, а также частью 19.2 настоящей статьи в отношении критериев и порядка оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке, применяемых к предлагаемым участниками такой закупки товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора (в случае установления в документации о конкурентной закупке этих критериев). Вторая часть данной заявки должна содержать информацию и документы, предусмотренные пунктами 1 - 9, 11 и 12 части 19.1, а также частью 19.2 настоящей статьи в отношении критериев и порядка оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке, применяемых к участникам конкурентной закупки с участием субъектов малого и среднего предпринимательства (в случае установления в документации о конкурентной закупке этих критериев). При этом предусмотренные настоящей частью информация и документы должны содержаться в заявке на участие в конкурсе в электронной форме, запросе предложений в электронной форме в случае установления обязанности их представления в соответствии с частью 19.1 настоящей статьи.

В соответствии с ч. 19.2 ст. 3.4 Закона о закупках в случае, если документацией о конкурентной закупке установлено применение к участникам конкурентной закупки с участием субъектов малого и среднего предпринимательства, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора критериев и порядка оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке, данная документация должна содержать указание на информацию и документы, подлежащие представлению в заявке на участие в такой закупке для осуществления ее оценки. При этом отсутствие указанных информации и документов не является основанием для отклонения заявки.

При проведении запроса предложений в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, заявка на участие в запросе предложений должна содержать

информацию и документы, предусмотренные пунктом 63 настоящего положения, в случае установления заказчиком обязанности их представления (п. 204 Положения о закупках).

Заявка на участие в запросе предложений в электронной форме, участниками которого могут быть только субъектов малого и среднего предпринимательства, состоит из двух частей и предложения участника закупки о цене договора (единицы товара, работы, услуги). Первая часть данной заявки должна содержать информацию и документы, предусмотренные подпунктом 10 пункта 63, пунктом 64 настоящего положения в отношении критериев и порядка оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке, применяемых к предлагаемым участниками такой закупки товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора (в случае установления в документации о проведении запроса предложений этих критериев). Вторая часть данной заявки должна содержать информацию и документы, предусмотренные подпунктами 1- 9, 11 и 12 пункта 63, пунктом 64 настоящего положения в отношении критериев и порядка оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке, применяемых к участникам закупки, которыми могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства (в случае установления в документации о проведении запроса предложений этих критериев). При этом предусмотренные настоящим пунктом информация и документы должны содержаться в заявке на участие в запросе предложений в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, в случае установления обязанности их представления в соответствии с пунктом 63 настоящего положения (п. 204 Положения о закупках).

Согласно п. 64 Положения о закупках в случае, если документацией о закупке, участниками которой могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, установлено применение к таким участникам, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора критериев и порядка оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке, данная документация о закупке должна содержать указание на информацию и документы, подлежащие представлению в заявке на участие в такой закупке для осуществления ее оценки. При этом отсутствие указанных информации и документов не является основанием для отклонения заявки.

Оценка заявок (предложений) по нестоимостному критерию оценки «квалификация участников закупки, в том числе наличие финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом договора, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» производится в случае установления в документации о закупке в соответствии с пунктом 5 настоящего приложения показателей, раскрывающих содержание соответствующего критерия оценки, с указанием (при необходимости) предельно необходимого заказчику минимального или максимального значения, предусмотренного частью второй пункта 6 настоящего приложения (п. 22 Приложения № 4 к Положению о закупках).

Комиссией установлено, что наименованием объекта закупки является *«выполнение работ по комплексному ремонту лечебных кабинетов 1-го этажа (помещения 12, 13 по плану БТИ), назначение: стоматологическая поликлиника, адрес: г. Екатеринбург, ул. Мамина Сибиряка 71, кадастровый номер 66:41:0206014:4951»* (техническое задание документации о закупке).

Пунктом 26 документации о закупке заказчиком установлен следующий порядок оценки заявок по нестоимостному критерию «опыт работы»:

Показателями нестоимостного критерия оценки «квалификация участников закупки, в том числе наличие финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом договора, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации»

Значимость: 30 % (коэффициент значимости критерия 0.3)

Содержание:

При оценке заявок по настоящему критерию оцениваются предложения участников закупки по показателю «опыт выполнения аналогичных предмету закупки работ (услуг), поставки товаров».

Порядок оценки:

При оценке заявок по данному критерию лучшим условием исполнения договора по указанному критерию признается предложение участника, набравшего наибольшее количество баллов по данному критерию (максимальное количество баллов – 100). Сумма величин значимости показателей критерия оценки должна составлять 100 процентов.

Показатели критерия:

Опыт участника по успешной поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема

Коэффициент значимости (КЗ) =1

Максимальная оценка по показателю –100.0 баллов.

Содержание: Оценивается предложение участника об объемах исполненных участником контрактов (договоров) за последние 3 года, предшествующие дате начала подачи заявок на участие в настоящем конкурсе, без нарушений сроков и иных нарушений условий контракта (договора) по вине участника **(оценивается суммарный объем выполненных работ сопоставимого характера и объема, исчисляемый в рублях)**.

Под работами сопоставимого характера и объема понимается выполнение работ по ремонту зданий, сооружений, строительству, реконструкции капитальному ремонту объекта капитального строительства (за исключением линейного объекта), стоимость которых по одному контракту (договору) составляет не менее 30 (тридцати) процентов от начальной (максимальной) цены договора по настоящей закупке.

Сведения о наличии опыта участника подтверждаются копиями государственных контрактов (с актами выполненных работ), заключенных в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ, гражданско-правовых договоров (с актами выполненных работ), заключенных в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ, содержащих сведения о стоимости выполненных работ.

Копии указанных документов должны быть представлены в полном объеме со всеми приложениями, являющимися их неотъемлемой частью (должны быть представлены все страницы контрактов (договоров), а также актов выполненных работ). При этом представленные документы должны быть в виде неповторяющихся, полно читаемых копий, на которых видны необходимые сведения, подписи и печати.

В случае если контракты заключены в электронной форме, опыт может быть подтвержден размещенными на сайте Единой информационной системы в сфере закупок [zakupki.gov.ru](http://zakupki.gov.ru) «Информацией о заключенном контракте (его изменении)» и «Информацией об исполнении (о расторжении) контракта» при условии предоставления в составе заявки формы «Сводные сведения о наличии опыта выполнения аналогичных предмету закупки работ (услуг), поставки товаров», содержащей данные о реестровом номере закупки, номере контракта, дате заключения, предмете, сумме контракта, дате исполнения контракта.

Рекомендуемая форма «Сводные сведения о наличии опыта выполнения аналогичных предмету закупки работ (услуг), поставки товаров» приведена в Приложении № 4 к настоящим критериям оценки заявок участников закупки.

Непредоставление в составе второй части заявки на участие в закупке таких документов не является основанием для отказа в допуске к участию, однако при оценке заявок по настоящему показателю комиссией будут учитываться сведения, заявленные участниками закупки, которые подтверждены документально на участие в закупке либо информацией, размещенной на сайте Единой информационной системы в сфере закупок [zakupki.gov.ru](http://zakupki.gov.ru).

Порядок оценки:

Количество баллов, присуждаемых по показателю (НЦБ<sub>i</sub>), определяется по формуле:

$$\text{НЦБ}_i = \text{КЗ} \cdot 100 \cdot (\text{К}_i / \text{К}_{\text{max}}),$$

где: КЗ - коэффициент значимости показателя;

К<sub>i</sub> - предложение участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается;

К<sub>max</sub> - максимальное предложение из предложений по показателю оценки, сделанных участниками закупки.

Оценка в 0 баллов по показателю будет присвоена:

- участнику закупки, который не имеет опыта сопоставимого характера и объема;
- участнику закупки, который не представил в составе своей заявки документы (копии документов), подтверждающие сведения о наличии опыта по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема за указанный в показателе период.

Комиссией установлено, что заявителем жалобы по форме «Сводные сведения о наличии опыта выполнения аналогичных предмету закупки работ (услуг), поставки товаров» была предоставлена следующая информация о наличии опыта: справка об опыте на сумму 24 802 191, 55 руб.

Участником закупки, чья заявка заняла первое место, была предоставлена справка об опыте на сумму 44 980 419, 36 руб.

Вместе с тем, Комиссией установлено, что вопреки позиции представителя заказчика о том, что к оценке принимался опыт выполнения работ **в годах**, согласно положениям закупочной документации заявки по данному критерию оцениваются как суммарный объем выполненных работ сопоставимого характера и объема, **исчисляемый в рублях**.

Таким образом, действия заказчика являются нарушением ч. 6 ст. 3 Закона о закупках, что образует признаки события административного правонарушения, предусмотренного ч. 8 ст. 7.32.3 КоАП РФ.

Комиссия, руководствуясь ст. 18.1 Закона о защите конкуренции,

**Р Е Ш И Л А:**

1. Жалобу ООО «Возрождение» признать обоснованной.
2. В действиях заказчика в лице ГАУЗ СО «СП № 12» выявлено нарушение ч. 6 ст. 3 Закона о закупках.
3. Заказчику в лице ГАУЗ СО «СП № 12», оператору электронной торговой площадки выдать предписание об устранении нарушений законодательства о закупках.
4. Обязать заказчика обеспечить явку членов закупочной комиссии, ответственных за рассмотрение и оценку поступивших на участие в закупке № 32312680702 заявок, с документами, закрепляющими за данным лицом служебную обязанность по совершению таких действий на составление протокола об административном правонарушении по адресу: г. Екатеринбург, ул. 8 марта, 5/Химиков, 3, 4 этаж с объяснением по факту выявленного нарушения \_\_\_\_\_ 20\_\_\_\_ г. в \_\_\_\_\_.

*Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.*

\*



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ  
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**ПРЕДПИСАНИЕ № 066/01/18.1-3160/2023**

**о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации, проведения  
закупки**

**г. Екатеринбург**

**11.09.2023г.**

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организаторов торгов в составе:

\*

на основании решения № 066/01/18.1-3160/2023 от 11.09.2023г.,

**ПРЕДПИСЫВАЕТ:**

1. Заказчику в лице ГАУЗ СО «СП № 12» **в срок до 11 октября 2023 года** устранить нарушения Закона о закупках, установленные решением № 066/01/18.1-3160/2023 от 11.09.2023г., путем отзыва карточки договора (в случае ее направления), отмены составленного в ходе проведения закупки итогового протокола и протокола рассмотрения вторых частей заявок (извещение № 32312680702), пересмотра поступивших на участие в закупке заявок и завершения процедуры проведения закупки в соответствии с требованиями Закона о закупках.
2. Оператору электронной торговой площадки обеспечить исполнение пункта 1 настоящего предписания.
3. Заказчику в лице ГАУЗ СО «СП № 12» **в срок до 12 октября 2023 года** предоставить в Свердловское УФАС России подтверждение исполнения п. 1 настоящего предписания, а также по электронной почте: tobb@fas.gov.ru.

*За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа ч. 7.2 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.*

*Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.*

*Настоящее Предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его вынесения.*

\*