



№ 27/06 от 25.06.2019

**Куда:** В Управление Федеральной антимонопольной службы по г. Москве

**Адрес:** 107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1

**Заявитель:** Общество с ограниченной ответственностью «Контекстные Технологии»  
ИНН 7718883884  
ОГРН 1127746300769

**Адрес:** 107113, г. Москва, ул. Шумкина, д. 20, строение 1, помещение XII, комната 17  
Тел. +7 (495) 641 71 64  
e-mail: info@yes-context.ru

**ЖАЛОБА**  
на действия организатора торгов  
в порядке статьи 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции»

**Организатор (Заказчик) запроса предложений в электронной форме:**

Публичное акционерное общество «Аэрофлот – российские авиалинии» (ПАО «Аэрофлот»)

**Место нахождения:**

119002, г. Москва, ул. Арбат, д. 1

**Контактные лица:**

Прибыткова Юлия Валерьевна  
тел.: +7(499) 500-68-41, доб. 63-63

e-mail: yupribytkova@aeroflot.ru

Каткова Элина Алексеевна

тел.: +7(499) 500-68-41, доб. 14-46

e-mail: eaivanova2@aeroflot.ru

**Место проведения процедуры:** электронная площадка  
«Сбербанк-АСТ» <http://utp.sberbank-ast.ru>

**Номер процедуры:**

SBR003-190121841800125.1

Московское УФАС  
Рег. номер 35192/19  
зарегистрирован 26.06.2019



1 пакет

107113, г. Москва, ул. Шумкина, д. 20, с. 1, офис 122.

+7 (495) 641-71-64

[www.yes-context.ru](http://www.yes-context.ru)

Номер процедуры в ЕИС: 31907798248

**Обжалуемые торги (запрос предложений в электронной форме):**

«Оказание услуг по созданию рекламно-информационных материалов (РИМ), адаптации РИМ в соответствии с техническими требованиями различных рекламных носителей (пресса, ООН, ТВ, Интернет, радио и пр.)»

**Место, дата и время подведения итогов закупки:**

г. Москва, Международное шоссе, д. 31, стр. 1, 17 июня 2019 года 17:30

Публичным акционерным обществом «Аэрофлот» (далее – Организатор, Заказчик) было организовано проведение торгов в форме запроса предложении на право заключения договора на оказание услуг по созданию рекламно-информационных материалов (РИМ), адаптации РИМ в соответствии с техническими требованиями различных рекламных носителей (пресса, ООН, ТВ, Интернет, радио и пр.) (далее – Конкурс).

Извещение о проведении настоящего Конкурса и Конкурсная документация были размещены «22» апреля 2019 года на электронной площадке «Сбербанк-АСТ». «29» апреля 2019 года в Конкурсную документацию были внесены изменения. «30» апреля 2019 года была опубликована Документация с изменениями.

Начальная (максимальная) цена контракта составляла 96 000 000 руб.

Общество с ограниченной ответственностью «Контекстные Технологии» надлежащим образом подготовило заявку на участие в Конкурсе (номер заявки 7133), оформило ее в соответствии с требованиями документации и подало в порядке и сроки, установленные документацией о закупке.

Согласно Итоговому протоколу № 181/2019 от 17 июня 2019 года итоговое значение коэффициента, присвоенное заявке ООО «Контекстные Технологии», составило 0,82 (ноль целых, восемьдесят две сотых), в том числе 0,57 (ноль целых пятьдесят семь сотых) по критерию К1 («Цена договора/лота») и 0,25 (ноль целых двадцать пять сотых) по критерию К2 («Деловая репутация участника»).

ООО «Контекстные Технологии» считает, что при формировании Итогового протокола Конкурсной комиссией были допущены существенные нарушения, в нем отсутствует информация, подлежащая обязательному размещению. Это противоречит принципам информационной открытости, провозглашенными ч. 1 ст. 3 Закона о закупках, делает Итоговый протокол непрозрачным и непонятным для участников закупочной процедуры, тем самым лишая последних возможности в случае несогласия с решением Заказчика оспорить его в установленном законом порядке, что, в свою очередь, может привести к созданию отдельным участникам закупки преимущественных условий участия, что прямо запрещено ч. 1 ст. 17 Закона о защите конкуренции.

В соответствии с Конкурсной документацией (п. 6.6 раздела 6 «Порядок рассмотрения, оценки и сопоставления заявок, критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке»), заявки, прошедшие отборочную стадию, проходят оценочную стадию по следующим критериям и в следующем порядке:

Критерий оценки	Форма предоставления данных и формула расчета критериев оценки заявки Участника
<b>Количественные критерии оценки заявок участников</b>	
<p><b>Критерий (КЦ<sub>i</sub>): «Цена договора/лота»</b></p>	<p><b>Критерий (КЦ<sub>i</sub>): «Цена договора/лота»</b></p> <p>В рамках критерия участнику необходимо произвести расчет ежемесячной стоимости перечня специалистов, привлекаемых к работе. Перечень требуемых специалистов указан в Таблице №1 Приложения №3 к документации.</p> <p>Расчёт количества баллов, присваиваемое заявке участника по критерию, производится по принятому базису сравнения.</p> <p>За базис сравнения принимается минимальная ежемесячная стоимость работ перечня специалистов <math>C_{\min}</math>, указанная в заявке одного из участников закупки с учетом НДС по налоговым ставкам, установленным законодательством РФ в период проведения закупки.</p> <p><b>При расчёте балла по критерию используется следующая формула:</b></p> $K_{Цi} = \frac{C_{\min}}{C_i} * k_{n1}, \text{ где}$ <p><math>k_{n1}</math> – коэффициент значимости критерия (<math>k_{n1} = 0,60</math>)</p> <p><math>C_{\min}</math> – минимальная ежемесячная стоимость перечня специалистов, указанная в заявке одного из участников данной закупки, и приведённая в рублях с учетом НДС;</p> <p><math>C_i</math> – ежемесячная стоимость перечня специалистов, указанная в заявке i-го участника закупки, и приведённая в рублях с учетом НДС.</p>
<b>Квалификационные критерии оценки заявок участников</b>	
<p><b>Критерий (К<sub>др</sub>): «Деловая репутация участника»</b></p>	<p><b>Критерий (К<sub>др</sub>): «Деловая репутация участника»</b></p>

**Для оценки предоставляются следующие документы:**

- копии подписанных договоров (первая и последняя страница) за последние 3 года (2016, 2017, 2018), в рамках которых оказывались схожие предмету настоящей Закупки услуги, и копии подписанных актов сдачи/приемки оказанных услуг к данным договорам;

- копии рекомендательных писем от клиентов по ранее реализованным проектам, аналогичным предмету настоящей Закупки, за последние 3 года (2016, 2017, 2018);

В зависимости от представленного Участником количества копий подписанных договоров (первая и последняя страница) за последние 3 года (2016, 2017, 2018), в рамках которых оказывались схожие предмету настоящей Закупки услуги, и копий подписанных актов сдачи/приемки оказанных услуг к данным договорам, значение подкритерия «Копии договоров» ( $P_{KD}$ ) рассчитывается по следующей формуле:

$$P_{KD} = \left( \frac{Z_{\text{Пкд}i}}{Z_{\text{Пкдmax}}} \right) * 0,10, \text{ где}$$

0,10 – коэффициент значимости подкритерия

$Z_{\text{Пкд}i}$  – значение  $i$ -го участника по количеству копий подписанных договоров (первая и последняя страница) за последние 3 года (2016, 2017, 2018), в рамках которых оказывались схожие предмету настоящей Закупки услуги, и копий подписанных актов сдачи/приемки оказанных услуг к данным договорам;

$Z_{\text{Пкдmax}}$  – значение максимального количества копий подписанных договоров (первая и последняя страница) за последние 3 года (2016, 2017, 2018), в рамках которых оказывались схожие предмету настоящей Закупки услуги, и копий подписанных актов сдачи/приемки оказанных услуг к данным договорам.

Участнику засчитывается копия каждого подписанного договора, в рамках которого оказывалась любая из перечисленных в сноске №12 схожая предмету настоящей Закупки услуга.

Копии подписанных договоров (первая и последняя страница) за последние 3 года (2016, 2017, 2018), в рамках которых не оказывалась ни одна из схожих предмету настоящей Закупки услуг, в оценке не участвуют.

В зависимости от представленного Участником количества копий рекомендательных писем от клиентов по ранее реализованным проектам, аналогичным предмету настоящей Закупки, за последние 3 года (2016, 2017, 2018), значение подкритерия «Рекомендательные письма» ( $P_{PI}$ ) рассчитывается по следующей формуле:

$$P_{PI} = \left( \frac{Z_{\text{Pr}i}}{Z_{\text{Pr}i\text{max}}} \right) * 0,10, \text{ где}$$

0,10 – коэффициент значимости подкритерия

$Z_{\text{Pr}i}$  – значение  $i$ -го участника по количеству копий рекомендательных писем от клиентов по ранее реализованным проектам, аналогичным предмету настоящей Закупки, за последние 3 года (2016, 2017, 2018)

$Z_{\text{Pr}i\text{max}}$  – значение максимального количества копий рекомендательных писем от клиентов по ранее реализованным проектам, аналогичным предмету настоящей Закупки, за последние 3 года (2016, 2017, 2018), указанное в заявке одного из участников данной закупки

$K_{\text{ДР}} = P_{\text{КД}} + P_{\text{PI}}$ , где

$K_{\text{ДР}}$  – значение критерия «Деловая репутация участника»;

$P_{\text{КД}}$  – значение подкритерия «Копии договоров»;

$P_{\text{PI}}$  – значение подкритерия «Рекомендательные письма».

За наличие как минимум одного рекомендательного письма от российской компании с годовой выручкой более 18 млрд. руб. по ранее реализованным проектам, аналогичным предмету настоящей Закупки, за последние 3 года (2016, 2017, 2018) или как минимум копии одного подписанного договора (первая и последняя страница) с российской компанией с годовой выручкой более 18 млрд. руб., за последние 3 года (2016, 2017, 2018), в рамках которого оказывалась любая из перечисленных в сноске №12 схожая предмету настоящей Закупки услуга, Участнику начисляется 0,20 дополнительных балла к  $K_{\text{ДР}}$ .

**Максимально возможное значение балла, которое может быть присвоено заявке участника закупки в рамках критерия  $K_{\text{ДР}}$  не превышает 0,40, минимальное значение 0.**

### Определение итогового рейтинга заявки участника

Итоговый рейтинг заявки участника ( $P_{yi}$ )	Расчёт итогового рейтинга заявки участника закупки ( $P_{yi}$ ) производится по следующей формуле:
	$P_{yi} = K_{Цi} + K_{ДРi}$ , где
	$K_{Цi}$ – балл, присвоенный заявке участника, по критерию «Цена договора/лота», который был установлен в документации о закупке, и рассчитанный по заявке участника;
	$K_{ДРi}$ – балл, присвоенный заявке участника по критерию «Деловая репутация участника»

Согласно Итоговому протоколу, сводная таблица заявок участников выглядит следующим образом:

7. Сводная таблица заявок участников в порядке уменьшения степени выгоды содержащихся в них условий исполнения договора, включая информацию о ценовых предложениях (итоги анализа поступивших заявок):

Порядковый номер (№ места)	Номер заявки участника	Цена предложения, рублей РФ с НДС	Значения коэффициента по установленному критерию оценки		
			K1	K2	K <sub>Σ</sub> (итог)
1	7074	76 518 000.00	0.45	0.40	0.85
2	6339	57 600 000.00	0.60	0.25	0.85
3	7133	60 478 560.00	0.57	0.25	0.82
4	2737	72 561 391.30	0.48	0.23	0.71
5	6069	95 801 349.00	0.36	0.34	0.70
6	7199	77 880 000.00	0.44	0.25	0.69
7	9628	75 528 000.00	0.46	0.23	0.69
8	3626	80 480 406.00	0.43	0.23	0.66
9	5095	81 705 600.00	0.42	0.23	0.65
10	7358	83 742 912.00	0.41	0.21	0.62
11	3249	76 968 000.00	0.45	0.04	0.49
12	455	83 957 110.00	0.41	0.00	0.41

На основании данной таблицы, применив формулу, приведенную в Конкурсной документации, можно без труда оценить справедливость начисления баллов по критерию K1 «Цена договора/лота».

Однако оценки, выставленные по критерию K2 «Деловая репутация участника», являются совершенно непрозрачными, так как

1. Оценка по данному критерию складывается из оценок по трем подкритериям: «Копии договоров», «Рекомендательные письма» и наличие как минимум одного рекомендательного письма или как минимум копии одного подписанного договора (первая и последняя страница) с российской компанией с годовой выручкой более 18 млрд. руб. по ранее реализованным проектам, аналогичным предмету настоящей Закупки, за последние 3 года (2016, 2017, 2018).

При этом оценки ни по одному из подкритериев в Итоговом протоколе не отражены.

2. Оценки по двум из трех подкритериев «Копии договоров» и «Благодарственные письма» напрямую зависят от количества договоров и благодарственных писем, представленных участником, получившим максимальные оценки по каждому из данных подкритериев.

В связи с тем, что данная информация также не опубликована, участники конкурса не имеют возможности сравнить документы, предоставленные ими в составе заявки, с выставленной оценкой, чтобы понять, все ли из предоставленных документов были приняты Конкурсной комиссией к оценке или какие-то были отклонены.

Без этих данных подсчитать, каким образом каждому из участников начислено определенное количество баллов по Квалификационным критериям, невозможно. Данный факт лишает участников закупки возможности в случае несогласия с решением Заказчика оспорить его в установленном законом порядке.

ООО «Контекстные Технологии» в составе заявки предоставило копии 26 договоров и 10 рекомендательных писем по ранее реализованным проектам, аналогичным предмету настоящей Закупки, за последние 3 года (2016, 2017, 2018). При этом мы считаем, что все вошедшие в состав заявки договоры и рекомендательные письма соответствуют требованиям документации о закупке и подтверждают наличие у участника соответствующей деловой репутации. Также в составе заявки были представлены финансовые документы с портала gks.ru, подтверждающие, что размер годовой выручки некоторых из наших клиентов превосходит 18 млрд. рублей.

Объявленные Конкурсной комиссией обобщенные (без разделения по подкритериям) результаты по Квалификационному критерию оценки, а также отсутствие в Итоговом протоколе данных о количестве копий договоров и рекомендательных писем, предоставленных участником, получившим по данным подкритериям максимальный балл, не позволяют ООО «Контекстные Технологии» понять, какое количество из представленных нами в составе заявки документов было засчитано Конкурсной комиссией при выставлении оценки, а какое – отклонено.

Согласно ч. 14 статьи 3.2. Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ (ред. от 28.11.2018) "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", обязательным требованием к Итоговому протоколу является публикация результатов оценки заявок на участие в закупке по каждому из предусмотренных критериев оценки таких заявок (в случае, если этапом закупки предусмотрена оценка таких заявок).

Аналогичное положение содержится в Положении о закупке товаров, работ, услуг, утвержденном Советом директоров ПАО «Аэрофлот» 22 января 2019 года (Протокол № 11 от 22.01.2019) п.7.8.1.4 «Требования к протоколам». А также в Документации о настоящей закупке (п. 6.11.5 Раздела 6 «Порядок рассмотрения, оценки и сопоставления заявок, критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке»).

**Несмотря на то, что указанные позиции в Конкурсной документации именованы не «критериями», а «подкритериями», мы считаем, что без их обнародования оценка и сопоставление заявок в рамках запроса предложений является непрозрачной, что противоречит духу и букве Федерального Закона № 223-ФЗ (статья 1), а также нарушает права и законные интересы ООО «Контекстные Технологии».**

19 июня 2019 года ООО «Контекстные Технологии» обратилось в ПАО «Аэрофлот» с официальным запросом на разъяснение итогов закупки. Запрос был направлен курьерской доставкой на бумажном носителе, а также продублирован по электронной почте на адреса контактных лиц, указанных в Конкурсной документации. На момент подачи данной жалобы ответа на свой запрос мы не получили. Таким образом, по нашему мнению, заказчик демонстрирует формальный подход, желая не соблюсти права участников, но любым образом скрыть истинные причины принятых в отношении них решений.

Помимо буквального толкования, существует телеологическое толкование норм, в рассматриваемом случае предполагающее истолкование положений Закона о закупках с его основными принципами.

Избранный заказчиком правовой подход не только противоречит правам участников, но и законодательно предусмотренному принципу информационной открытости закупок.

Согласно ч. 1 ст. 2 Закона о закупках, при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации (далее – ГК РФ), названным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений ч. 3 ст. 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Необходимость полного раскрытия информации о торгах следует как из пункта 2 статьи 448 ГК РФ с учетом положения о равенстве всеобщего доступа к открытым торгам (пункт 1 этой статьи), так и из недопустимости ограничения конкуренции и злоупотребления доминирующим положением на рынке (пункт 1 статьи 10 ГК РФ)» (**Постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 18 февраля 2014 г. N 3323/13**)

К числу принципов, которыми руководствуются заказчики, закон относит информационную открытость закупки; равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки (ч. 1 ст. 3 Закона о закупках).

Доведение до сведения участников всей информации, касающейся хода и результатов рассмотрения их заявок на участие в закупке, по нашему мнению, является обязательным, поскольку упомянутые результаты напрямую затрагивают права и законные интересы участников.

Такая информация должна детально раскрывать порядок начисления того или иного количества баллов поданным заявкам с тем, чтобы исключить возможность организаторов торгов в последующем субъективно трактовать причины такого начисления и предоставить участникам закупки возможность в случае несогласия с таким решением заказчика оспорить его в установленном законом порядке.

Такой правовой подход наиболее полно отвечает целям обеспечения гласности и прозрачности закупки, предотвращения коррупции и других злоупотреблений (ч. 1 ст. 1 Закона о закупках), а также законодательно закрепленным принципам равенства участников гражданских правоотношений (ч. 1 ст. 1 ГК РФ) и презумпции добросовестности участников таких правоотношений (ч. 5 ст. 10 ГК РФ).

Содержание Итогового протокола по данному Конкурсу не содержит и не позволяет в принципе сделать вывод о порядке начисления баллов заявкам участников. Спорный документ непрозрачен и неадминистрируем. В то же самое время, несоответствие размещенного в единой информационной системе документа (любого характера) предъявляемым к нему законодательным требованиям следует приравнивать в отсутствие такого документа в принципе, поскольку юридической силы и смысловой нагрузки такой документ все равно не имеет.

**ООО «Контекстные Технологии» обращает внимание, что без публикации надлежащего Итогового документа при незаконном и необоснованном ограничении прав участников выявить действительного победителя торгов не представляется возможным.**

ООО «Контекстные Технологии» также **обращает внимание** комиссии УФАС, что в соответствии с п. 4.4 раздела 4 Конкурсной документации срок подписания договора участником, предложение которого признано наилучшим, – не ранее чем через 10 дней и не позднее 20 дней с момента размещения в ЕИС итогового протокола закупки. Протокол подведения итогов был размещен в единой информационной системе «17» июня 2019 года в



17:30, в связи с чем Заказчик не вправе до даты рассмотрения настоящей жалобы заключать договор с участником в связи с поступившей жалобой.

Частью 10 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ установлено, что любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки.

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Законом о закупках за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

С учетом изложенного, в целях защиты прав и законных интересов Общества с ограниченной ответственностью «Контекстные Технологии» на основании ст. 18.1 Федерального закона 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции»


#### **ПРОСИМ**

1. Признать жалобу Общества с ограниченной ответственностью «Контекстные Технологии» на действия (бездействие) Заказчика Публичного акционерного общества «Аэрофлот» обоснованной;
2. Признать в действиях (бездействии) Заказчика нарушения установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов;
3. Аннулировать результаты закупки реестровый номер в ЕИС 31907798248 и Итогового протокола № 181/2019 от 17.06.2019 на право заключить договор на оказание услуг по созданию рекламно-информационных материалов (РИМ), адаптации РИМ в соответствии с техническими требованиями различных рекламных носителей (пресса, ОН, ТВ, Интернет, радио и пр.);
4. Выдать Заказчику ПАО «Аэрофлот» обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений законодательства и обязать привести Итоговый протокол в соответствие с нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов;
5. Уведомить Заказчика ПАО «Аэрофлот» о поступлении жалобы и приостановить подписание договора до рассмотрения настоящей жалобы по существу.

**Приложения:**

1. Документация о закупке «оказание услуг по созданию рекламно-информационных материалов (РИМ), адаптации РИМ в соответствии с техническими требованиями различных рекламных носителей (пресса, ООН, ТВ, Интернет, радио и пр.)» - 80 л.
2. Итогового протокола № 181/2019 от 17.06.2019 – 3 л.
3. Копия запроса ООО «Контекстные Технологии» к ПАО «Аэрофлот» о разъяснении результатов закупки – 5 л.
4. Копия Свидетельства о государственной регистрации в качестве юридического лица ООО «Контекстные Технологии» - на 1 л.
5. Копия Свидетельства о постановке на учет ООО «Контекстные Технологии» - на 1 л.
6. Решение единственного участника Общества о назначении генерального директора – на 1 л.
7. Выписка из ЕГРЮЛ в отношении ООО «Контекстные Технологии» - на 6 л.
8. Документы, подтверждающие полномочия представителя, - на 5 л.

Управляющий директор  
ООО «Контекстные Технологии»

  
/В.В.Сивкова

