



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014  
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84  
e-mail: to66@fas.gov.ru

№ \_\_\_\_\_  
от \_\_\_\_\_  
На № \_\_\_\_\_

Муниципальное автономное  
образовательное учреждение «Средняя  
образовательная школа № 1 с  
углубленным изучением отдельных предметов  
имени Б.С.Суворова»  
МАОУ «Средняя общеобразовательная школа  
№ 1 с углубленным изучением отдельных  
предметов имени Б.С.Суворова»  
(МАОУ «СОШ №1»)  
624091, г. Верхняя Пышма, ул.  
Красноармейская, д. 6,

ООО «Глобинтек»  
109117, г. Москва, ул. Окская, д.3, корп. 1  
пом.15

ООО «РТС-тендер»  
127006, г. Москва, ул. Долгоруковская, д. 38,  
стр.

**РЕШЕНИЕ**  
по жалобе № 066/01/18.1-1826/2021

г. Екатеринбург

19.05.2021г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

\*

рассмотрев жалобу ООО «Глобинтек» (109117, г. Москва, ул. Окская, д.3, корп. 1 пом.15) с информацией о нарушении организатором торгов в лице МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 1 с углубленным изучением отдельных предметов имени Б.С.Суворова» (624091, г.Верхняя Пышма, ул. Красноармейская, д. 6.), его комиссией Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении запроса котировок в электронной форме, на поставку технических средств обучения (извещение № 32110216650), в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

**У С Т А Н О В И Л А:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «Глобинтек» (вх. № 01-13296 от 11.05.2021 г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице МАОУ «СОШ №1» Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении аукциона в электронной форме, на поставку технических средств обучения (извещение № 32110216650), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указал, что извещение о закупке составлено с нарушением требований Закона о закупках, просит признать жалобу обоснованной.

Представитель заказчика с доводами жалобы ООО «Глобинтек» не согласилась, просила признать ее необоснованной.

Проанализировав представленные материалы, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть

обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика, является Положение о закупке товаров, работ, услуг для нужд МАОУ «СОШ №1» (далее – Положение о закупках), утвержденное Наблюдательным советом МАОУ «СОШ № 1» (протокол заседания Наблюдательного совета № 6 от "16 " марта 2021 года) и размещенное в Единой информационной системе в версии 10 от 17.03.2021г.

21.04.2021 года на официальном сайте в сети «Интернет» было размещено извещение № 32110216650 на поставку технических средств обучения.

Начальная (максимальная) цена договора 18 178 589,00 рублей.

Согласно п. 3 части 9 статьи 4 Закона о закупках в извещении об осуществлении конкурентной закупки должны быть указаны в том числе предмет договора с указанием количества поставляемого товара, объема выполняемой работы, оказываемой услуги, а также краткое описание

предмета закупки в соответствии с частью 6.1 статьи 3 настоящего Федерального закона (при необходимости).

Согласно п.3 ч.10 ст.4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны требования к описанию участниками такой закупки поставляемого товара, который является предметом конкурентной закупки, его функциональных характеристик (потребительских свойств), его количественных и качественных характеристик, требования к описанию участниками такой закупки выполняемой работы, оказываемой услуги, которые являются предметом конкурентной закупки, их количественных и качественных характеристик.

Раздел 4 Положения о закупках содержит условия применения и порядок проведения открытого аукциона.

Согласно п.14 раздела 4 Положения о закупках аукционная документация должна содержать следующие сведения:

1) требования, установленные Заказчиком, к качеству, техническим характеристикам, безопасности товара, работ, услуг; к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара; к размерам, упаковке, отгрузке товара; к порядку оказания услуг; к результатам работ, услуг; иные требования и показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям Заказчика. Требования устанавливаются заказчиком в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации. Если заказчиком в документации о закупке не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.

Инструкцией по заполнению заявки на участие в закупке установлено, в частности, следующее: при заполнении первой части заявки, в части представления участником закупки конкретных значений характеристик (потребительских свойств) товаров, не допускается указание словосочетаний, слов и знаков: «не менее», «не ниже», «не хуже», «не более», «не выше», «превышать», «менее», «ниже», «более», «лучше», «или», «либо», «св.», «свыше», «должен быть», «должно», «от», «до» «>», «<», «≤», «≥» и их производных, если это не предусмотрено нормативно-технической документацией на предлагаемый товар и настоящей инструкцией. Указывается только конкретное (исключение: в наименовании показателя используется слово «диапазон»), точное и достоверное значение характеристик товара.

Описание объекта закупки содержится в Техническом задании.

В требованиях к закупаемому товару, в частности, установлены следующие характеристики:

- HDMI вход версии **не ниже** 2.0: не менее 2 шт.;
- порт USB-A (в том числе **как минимум** один из них версии не ниже 3.0): не менее 2 шт., а также иные показатели, сформулированные не конкретно или через диапазон.

Также инструкция по заполнению заявки содержит следующее условие:

«или», «либо»,	если значения показателя указаны через союзы «или», «либо», символ «/» (приравнивается к разделительному союзу «или»), то участнику закупки необходимо указать одно из перечисленных значений данного показателя.
«/»	если значения показателя указаны через «/», то участнику закупки необходимо перечислить все значения данного показателя.

Вышеуказанные условия закупочной документации в совокупности с характеристиками, содержащимися в Техническом задании по мнению заявителя вводят в заблуждение потенциальных участников закупки, не позволяют однозначно определить потребность заказчика в закупаемом товаре.

Как пояснено представителем заказчика при заполнении заявки в показателях HDMI выход, HDMI вход, порт USB-A, порт USB-B, участнику необходимо исключить слова «не ниже», «не

менее» и предоставить конкретные значения характеристик показателя в части указания версии и количества показателя. Иными словами, требования инструкции по заполнению заявки применяются не к наименованию, а к значению показателей.

Согласно п.12 раздела 4 Положения о закупках любой участник процедур закупки вправе направить в письменной форме Организатору, в том числе в форме электронного документа, запрос о разъяснении положений аукционной документации не позднее, чем за три рабочих дня до даты окончания подачи заявок на участие в аукционе.

Между тем, запросов о разъяснении положений аукционной документации от ООО «Глобинтек» в адрес заказчика в вышеуказанной части не поступало.

Таким образом, противоречий между инструкцией по заполнению заявки и техническим заданием в обжалуемой части Комиссия Свердловского УФАС России не усматривает.

В соответствии с пунктом 2 части 6.1 статьи 3 Закона о закупках при описании в документации о конкурентной закупке предмета закупки не допускается включение в предмет закупки требований или указаний в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой необоснованное ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание указанных характеристик предмета закупки.

В соответствии с пунктом 3 части 6.1 статьи 3 Закона о закупках в случае использования в описании предмета закупки указания на товарный знак необходимо использовать слова "(или эквивалент)", за исключением случаев:

а) несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком;

б) закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование;

в) закупок товаров, необходимых для исполнения государственного или муниципального контракта;

г) закупок с указанием конкретных товарных знаков, знаков обслуживания, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, места происхождения товара, изготовителя товара, если это предусмотрено условиями международных договоров Российской Федерации или условиями договоров юридических лиц, указанных в части 2 статьи 1 Закона о закупках, в целях исполнения этими юридическими лицами обязательств по заключенным договорам с юридическими лицами, в том числе иностранными юридическими лицами.

Техническое задание заказчика содержит указание на товарные знаки «Intel i5», «Intel i3», «Rysen 5», «Rysen 3», являющиеся товарными знаками производителей Intel и AMD, без указания на возможность поставки эквивалента.

Представителем заказчика в ходе рассмотрения жалобы пояснено, что установленные к процессору характеристики с указанием на товарные знаки Intel и AMD установлены в связи с необходимостью обеспечения совместимости имеющихся у заказчика компьютеров, установленных в существующей школе и создания условий непрерывной работы школы.

Таким образом, заказчиком установлено требование с указанием на товарные знаки производителей товаров без указания на эквивалент в соответствии с пп. «а» п.3 ч.6.1 ст.3 Закона о закупках.

В связи с изложенным, нарушений в действиях МАОУ «СОШ№1» в указанной части не усматривается.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

#### **Р Е Ш И Л А:**

1. Жалобу ООО «Глобинтек» признать необоснованной.

2. В действиях заказчика в лице МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 1 с углубленным изучением отдельных предметов имени Б.С.Суворова» нарушений Закона о закупках не выявлено.

3. Заказчику в лице МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 1 с углубленным изучением отдельных предметов имени Б.С.Суворова» предписание об устранении нарушений законодательства о закупках не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

\*

\*

\*

\*

\*