



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

по г. Москве

Мясницкий проезд, д.4, стр. 1
107078, г. Москва,
тел. (495) 784-75-05, факс (495) 607-49-29
факс (495) 607-42-92, e-mail: to77@fas.gov.ru

штамп
регистрации

№ _____

На № _____ от _____



РЕШЕНИЕ

**по делу № 077/07/00-1849/2023 о нарушении
процедуры торгов и порядка заключения договоров**

21.02.2023

г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия) в составе:

Председательствующего Комиссии,

«...»,

«...»,

членов Комиссии:

«...»,

при участии представителя «...» (лично), а также лично конкурсного управляющего «...», рассмотрев жалобу (далее - Жалоба) «...» (далее - Заявитель) на действия конкурсного управляющего «...» (далее — Организатор торгов) при проведении торгов по продаже имущества должника (сообщение № 10548383, лот № 1, далее — Торги),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России (далее также - Управление) поступила жалоба Заявителя на действия Организатора торгов при проведении торгов по реализации имущества должника.

Рассмотрение жалобы проводилось в дистанционном режиме посредством видеоконференцсвязи.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам данной статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, закупочной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В свою очередь, в силу частей 4 и 7 статьи 110 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее — Закон о банкротстве) реализация имущества должника осуществляется исключительно путем проведения торгов.

В соответствии с письмом ФАС России от 15.07.2022 № ГМ/67432/22 антимонопольные органы в соответствии с положениями статьи 18.1, подпункта «а» пункта 3.1, пункта 4.2 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции уполномочены рассматривать жалобы на нарушение процедуры проведения обязательных в силу статей 110, 139 Закона о банкротстве торгов.

По смыслу положений Закона о банкротстве задача проведения торгов состоит в необходимости на конкурентной основе определить лучшие условия продажи имущества должника, что в конечном счете подчинено общей цели конкурсного производства как ликвидационной процедуры — получению наибольшей выручки для проведения расчетов с кредиторами.

Когда в результате допущенных нарушений при проведении торгов отсутствует состязательность, нивелируется смысл торгов — определение победителя на конкурентной основе.

Аналогичный подход определения сути проведения торгов приведен в пункте 25 Обзора судебной практики, утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации от 14.11.2018 № 3 (2018).

Следовательно, нарушение установленного порядка организации и проведения торгов не может не свидетельствовать об ограничении конкуренции, поскольку торги являются конкурентной формой определения наилучших условий реализации товара и в них имеет право принять участие любой желающий из неопределенного круга лиц (в том числе физические лица, не являющиеся профессиональными субъектами делового оборота). В противном случае при проведении торгов утрачивается признак конкуренции среди участников, в результате чего проведенная процедура выявления покупателя может противоречить ее сущности.

Кроме того, поскольку торги являются способом заключения договора по реализации товара, нарушение установленного нормативными правовыми актами порядка может сказаться на обеспечении конкуренции и формировании конкурентного товарного рынка путем лишения возможности потенциальных участников торгов принять участие в торгах либо необоснованного сокращения числа участников торгов. В случае проведения торгов в отсутствие конкурентной борьбы победитель таких торгов получает дополнительные преимущества на товарном рынке, на котором он осуществляет деятельность, поскольку увеличит количество своих основных производственных средств, при этом иные участники или потенциальные участники таких торгов будут неправомерно лишены возможности получения данного ресурса.

Таким образом, при осуществлении полномочий по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов по продаже имущества банкротов и подготовке решений по результатам рассмотрения таких жалоб территориальным органам ФАС России необходимо применять позицию, изложенную в настоящем письме.

В связи с этим, и принимая во внимание позицию, изложенную в вышеприведенном письме ФАС России, рассмотрение поданной Заявителем жалобы на действия Организатора торгов проводилось в рамках статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Решением Арбитражного суда Республики Дагестан от 20.01.2015 по делу № А15-3646/13 ОАО «РКК «Порт-Петровск» (ОГРН 1020502528419, ИНН 0541001756, 367950, Республика Дагестан, г. Махачкала, ул. Пушкина, 37) признано банкротом как отсутствующий должник, в отношении него открыто конкурсное производство.

Определением Арбитражного суда Республики Дагестан от 13.03.2017 по делу № А15-3646/13 конкурсным управляющим утвержден Организатор торгов.

В соответствии со статьей 139 Закон о банкротстве Организатором торгов была осуществлена публикация сообщения на ЕФРСБ от 23.01.2023 № 10548383, в соответствии с которым Организатором торгов сообщено о возобновлении проведения электронных торгов в форме публичного предложения, объявленных в газете «Коммерсант» №132(6612) от 27.07.2019 объявление № 77033069168 стр. 29, по продаже имущества должника в период с 23.01.2023 по 19.02.2023 на электронной площадке www.regorg.com.

Начальная цена продажи имущества на Торгах установлена равной цене на повторных торгах, которая установлена на 10% ниже первоначальной цены продажи имущества на первых торгах.

Согласно позиции Заявителя нарушение в действиях Организатора торгов выразилось в ненадлежащем формировании аукционной документации.

В своей жалобе Заявитель указывает, что нарушение его прав и законных интересов выразилось в отсутствии в вышеуказанном сообщении о проведении Торгов сведений о наличии обременения в отношении имущества, являющегося предметом Торгов.

Организатор торгов с доводами Жалобы не согласился, и на заседание Комиссии представил письменные возражения, а также иные истребованные антимонопольным органом документы.

Проверив обоснованность доводов, приведенных в жалобах, в возражениях на них и в выступлениях присутствовавших на заседании представителей участвующих в деле лиц, изучив материалы дела, Комиссия приходит к следующим выводам.

В соответствии с пунктом 10 статья 110 Закона о банкротстве в сообщении о продаже предприятия должны содержаться:

- сведения о предприятии, его составе, характеристиках, описании предприятия, порядок ознакомления с предприятием;
- сведения о форме проведения торгов и форме представления предложений о цене предприятия;
- требования к участникам торгов в случае, если проводятся закрытые торги;
- условия конкурса в случае проведения торгов в форме конкурса;
- порядок, место, срок и время представления заявок на участие в торгах и предложений о цене предприятия (даты и время начала и окончания представления указанных заявок и предложений).

В случае проведения торгов по продаже предприятия с использованием открытой формы представления предложений о цене предприятия время окончания представления предложений не указывается);

- порядок оформления участия в торгах, перечень представляемых участниками торгов документов и требования к их оформлению; - размер задатка, сроки и порядок внесения задатка, реквизиты счетов, на которые вносится задаток;
- начальная цена продажи предприятия;
- величина повышения начальной цены продажи предприятия («шага аукциона») в случае использования открытой формы подачи предложений о цене предприятия;
- порядок и критерии выявления победителя торгов;
- дата, время и место подведения результатов торгов;
- порядок и срок заключения договора купли-продажи предприятия;
- сроки платежей, реквизиты счетов, на которые вносятся платежи;
- сведения об организаторе торгов, его почтовый адрес, адрес электронной почты, номер контактного телефона.

Как установлено Комиссией, к сообщению на ЕФРСБ от 23.01.2023 № 10548383 Организатором торгов были приложены следующие файлы:

- Договор о задатке;
- Проект договора купли-продажи имущества Должника.

Необходимо отметить, что, как указано ранее, Организатором торгов была осуществлена публикация сообщений на ЕФРСБ от 23.01.2023 № 10548383, а также от 21.01.2023 № 77034155686 стр. 201/№11(7456) в газете «Коммерсант», в соответствии с которыми Организатором торгов сообщено **о возобновлении** проведения электронных торгов в форме публичного предложения, объявленных в

газете «Коммерсант» №132(6612) от 27.07.2019 объявление № 77033069168 стр. 29, по продаже имущества должника в период с 23.01.2023 по 19.02.2023 на электронной площадке www.regorg.com.

Как установлено Комиссией, ранее опубликованные сообщения о проведении Торгов содержат информацию, что в отношении имущества, являющегося предметом Торгов, существуют зарегистрированные ограничения по распоряжению данным имуществом.

Также Комиссия отмечает, что в оспариваемом сообщении о проведении Торгов указаны необходимые данные, предусмотренные требованиями Закона о банкротстве, в том числе кадастровый номер имущества, являющегося предметом Торгов (далее - Имущество), необходимые для получения информации о наличии/отсутствии ограничения по распоряжению данным имуществом, размещенной в публичном доступе.

Согласно доводам Жалобы о наличии зарегистрированных ограничений по распоряжению Имуществом Заявителю стало известно после изучения соответствующей выписки из Единого государственного реестра недвижимости (далее – ЕГРН), что также свидетельствует об отсутствии препятствий в получении указанной информации из публичного доступа с учетом размещенных сообщений на ЕФРСБ от 23.01.2023 № 10548383 данных в отношении Имущества.

Текст и содержание публикации (№ 10548383) соответствует установленной пунктом 10 статьи 110 Закона о банкротстве форме и порядку, полностью раскрыта информация о реализуемом имуществе.

Вместе с тем Заявитель на заседание Комиссии по рассмотрению Жалобы доказательств, опровергающих установленные обстоятельства, не представил.

Между тем Комиссией отмечается, что Заявитель запросы о разъяснении положений информационного сообщения о проведении Торгов не подавал.

Кроме того, согласно представленным материалам лица, обратившиеся в адрес Организатора торгов с запрос информации по существу вышеуказанного вопроса, были надлежащим проинформированы о наличии зарегистрированных ограничений по распоряжению Имуществом.

На основании изложенного в рассматриваемом случае Комиссией не установлено в действиях Организатора торгов нарушений действующего законодательства при проведении Торгов.

Доказательств обратного Заявителем не представлено, а Комиссией не установлено.

В свою очередь Комиссия отмечает, что Заявитель как податель жалобы в антимонопольный орган и лицо, участвующее в деле, обязан вместе с жалобой представить соответствующие его позиции доказательства, подтверждающие или опровергающие оспариваемые обстоятельства.

При этом границы антимонопольного контроля торгов оканчиваются при достижении баланса частных и публичных интересов, на необходимость соблюдения которого указал Конституционный Суд Российской Федерации в постановлении от 29.03.2011 № 2-П, а также стабильности публичных правоотношений. В то же самое время «баланс» означает равновесие и равноправие сторон в публичных правоотношениях, а не смещение вектора административной защиты в сторону одного из участников таких отношений без достаточных к тому оснований.

Обратное будет противоречить не только балансу частных и публичных интересов, но и принципам добросовестной реализации и защиты своих гражданских прав (пункт 3 статьи 1 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ)), недопустимости извлечения преимуществ из своего незаконного или недобросовестного поведения (пункт 4 статьи 1 ГК РФ) и злоупотребления правом (пункт 1 статьи 10 ГК РФ).

С учетом изложенного, на основе всестороннего исследования, оценки фактических обстоятельств и доказательств по делу в их совокупности и взаимосвязи Комиссия приходит к выводу о необоснованности доводов Жалобы.

На основании изложенного и руководствуясь частью 2, частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Заявителя на действия Организатора торгов при проведении Торгов необоснованной.
2. Снять ограничения, наложенные письмами Московского УФАС России от 09.02.2023 № НП/6115/23, от 14.02.2023 № НП/6832/23, от 16.02.2023 № НП/7140/23.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.