



# Общество с ограниченной ответственностью «ОПТИМУМ»

ООО «Оптимум»  
ИНН 7451052565, КПП 745301001  
Россия, 454091, г. Челябинск, ул. Пушкина, д.5.  
Телефоны: (351) 266-99-91, 266-99-92, 266-99-93, 266-99-94, 268-98-96  
e-mail: [info@optimum74.ru](mailto:info@optimum74.ru)

Исх. № 310 от «12» октября 2021 г.

Федеральную антимонопольную службу  
(ФАС России)  
Москва, Д-242, ГСП-3, 125993, Садовая-  
Кудринская, д.11  
Тел. (499) 755-23-23, ф.755-23-24  
[delo@fas.gov.ru](mailto:delo@fas.gov.ru)

## Жалоба

на содержание опубликованной закупочной документации Заказчика открытого конкурса  
в электронной форме № 681/ОКЭ-ЦДЗС/21 на право заключения договоров поставки  
подбоек для путевых машин (реестровый № 32110683922)

### 1. Заказчик – ОАО «РЖД».

Закупка осуществляется для нужд ОАО «РЖД».

**Место нахождения заказчика:** 105064, г. Москва, ул. Земляной вал, д. 9.

Почтовый адрес заказчика: 105064, г. Москва, ул. Земляной вал, д. 9

**Контактное лицо:** Лукашенко А.С.

Адрес электронной почты: [utz\\_info@rzd.ru](mailto:utz_info@rzd.ru)

Номер телефона: +7 (499) 2605623.

**2. Заявитель:** ООО «Оптимум», почтовый адрес: 454091, г. Челябинск, ул. Пушкина, 5,  
ИНН 7451052565/ КПП 745301001, ОГРН 1027402916980, адрес электронной почты для  
направления информации: [info@optimum74.ru](mailto:info@optimum74.ru).

**3. Адрес официального сайта, на котором размещена информация о закупке:** лот  
1 - <https://www.rts-tender.ru/poisk/id/132110683922-1/>, лот 2 <https://www.rts-tender.ru/poisk/id/132110683922-2/>,  
а также на сайте <https://zakupki.gov.ru/223/purchase/public/purchase/info/common-info.html?regNumber=32110683922>

**4. Номер извещения: № 32110683922 в ЕИС.**

Дата опубликования извещения: 29.09.2021 г.

**5. Наименование закупки:** Открытый конкурс в электронной форме № 681/ОКЭ-ЦДЗС/21 на право заключения договоров поставки подбоек для путевых машин.

**6.** Обжалуемые действия с указанием норм федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) которые, по мнению Заявителя нарушены:

Заявитель считает, что Заказчиком нарушен пункт 13, пункт 14 части 10 статьи 4 Закона о закупках, в частности критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

**7. Доводы жалобы:**

**7.1.** В силу пункта 13, пункта 14 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны, в том числе критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке.

Как следует из положений пункта 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках, заказчик, при проведении процедур, должен руководствоваться принципами равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Кроме того, в соответствии с частью 1 статьи 1 Закона о закупках целями регулирования закона являются обеспечение единства экономического пространства, расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг для нужд заказчиков и стимулирование такого участия.

В письме Министерства экономического развития РФ от 25 июля 2016 г. N Д28и-1863 указано, что заказчик вправе требовать наличие у участников закупки опыта выполнения аналогичных работ, при этом в документации о закупке должно быть раскрыто понятие «аналогичности», а также критерии отнесения работ к аналогичным предмету размещаемого заказа в зависимости от специфики осуществляемой деятельности.

В соответствии с ГОСТ Р 52277-20043.1 подбойка - деталь или сборочная единица подбивочного блока выправочно-подбивочно-рихтовочных машин.

Устанавливая критерий «опыт участника» в виде поставки запасных частей для выправочно-подбивочно-рихтовочных путевых машин, а не детали (сборочной единицы) подбивочного блока, Заказчик ставит в неравное положение изготовителей, специализирующихся на производстве подбойки и прочих участников, поставляющих иные запасные части выправочно-подбивочно-рихтовочных машин.

При этом, в соответствии с конкурсной документацией и Приказом Росстандарта от 31.01.2014 № 14-ст «О принятии и введении в действие Общероссийского классификатора видов экономической деятельности (ОКВЭД2) ОК 029-2014 (КДЕС Ред. 2) и Общероссийского классификатора продукции по видам экономической деятельности (ОКПД2) ОК 034-2014 (КПЕС 2008)» предметом закупки является № 30.20.40.144 ОКПД2 (комплектующие (запасные части) транспортных средств, предназначенных для технического обслуживания или ремонта железнодорожных путей, не имеющие самостоятельных группировок) и № 30.20.4 ОКВЭД2 (Производство частей железнодорожных локомотивов, трамвайных и прочих моторных вагонов и подвижного состава; производство путевого оборудования и устройств для железнодорожных, трамвайных и прочих путей, механического и электромеханического оборудования для управления движением).

Очевидно, что стоимость, например рамы, колесной пары, гидропередачи или двигателя не сравнится со стоимостью подбойки.

Таким образом, Заказчиком установлен несопоставимый критерий «опыт участника».

**7.2.** Согласно пунктам 1, 5, 7 и 9 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о закупке указываются установленные заказчиком требования, связанные с определением соответствия выполняемой работы его потребностям, сведения о начальной (максимальной) цене договора (цене лота), порядок формирования цены договора, а также перечень документов, представляемых для подтверждения соответствия установленным требованиям.

В соответствии с п.3.6.28. (ч.3 Порядок проведения конкурса) оценка конкурсных заявок осуществляется по критериям и в порядке, указанным в приложении № 1.4 конкурсной документации, на основании технического предложения, иных документов, представленных в соответствии с требованиями конкурсной документации, а также документов, перечисленных в приложении № 1.4 конкурсной документации.

Раздел 3.13. (Порядок подачи конкурсной заявки) не содержит указание на необходимость представления документов, подтверждающих проведение ресурсных испытаний, подтверждающих надежность, долговечность подбойки, а также в конкурсной документации отсутствует перечень документов, подтверждающих ресурс подбоек.

В настоящий момент в Российской Федерации отсутствует утвержденная методика проведения ресурсных испытаний подбоек, что позволяет участникам закупки произвольно указывать данный параметр.

При этом, конкурсная документация уже содержит ссылку на соответствие продукции ГОСТ Р 52277-2004, где в разделе 6 «Требования надежности», указаны достаточные нормативы к «Ресурсу подбойки», «Ресурсу стержня» и «Конструкции подбойки».

Однако, в отличие от критерия «Ресурс подбойки», в конкурсной документации отсутствуют оценочные критерии к «Ресурсу стержня» или «Конструкции подбойки».

Таким образом, критерий «Ресурс подбоек» (п.3.1. Приложения № 1.4 к конкурсной документации) является избыточным, создаёт неопределённость с документами, подтверждающими ресурс, создает невозможность установления этих документов и нарушает положения частей 9 и 10 статьи 4 Закона о закупках, что препятствует оценке участниками закупки экономической, технической целесообразности их участия, формирования ценового предложения, и создает вероятность произвольного оценивания заявок Заказчиком.

При этом, ресурс подбоек является значимым критерием, с максимальным количеством 15 баллов. В целях информационного обеспечения закупки перечень документов, представляемых для подтверждения соответствия установленным требованиям должен быть достаточным, позволять потенциальному участнику сформировать свое предложение.

**7.3.** В соответствии с п. 12, 13 ч. 10 ст. 4 Федерального закона от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе критерии и порядок оценки заявок на участие в закупке. Необходимость полного раскрытия информации о торгах следует как из п. 2 ст. 448 ГК РФ, так и из недопустимости ограничения конкуренции и злоупотребления доминирующим положением на рынке (п. 1 ст. 10 ГК РФ).

В целях исключения какого-либо субъективного правоусмотрения при проведении закупки, а также обеспечения недопустимости злоупотребления правом заказчику надлежит максимально четко и конкретно сформулировать свои требования к порядку определения победителя конкурса.

Заказчик необоснованно применил критерий оценки «Ресурс подбоек» (п.3.1. таблицы приложения № 1.4 к конкурсной документации, критерии и порядок оценки и сопоставления конкурсных заявок), а критерий «Ресурс стержня» оставил без оценки.

Разделом 6 ГОСТ Р 52277-2004 «Подбойки машин для выправки, подбивки и рихтовки железнодорожного пути. Технические условия», установлены требования надежности.

Так, ресурс подбойки при работе машины по уплотнению балластного материала методом динамического воздействия и выправки пути на щебеночном балласте с загрязнением до 30% и

уплотнением поездной нагрузкой до 250 млн. т брутто при соблюдении условий эксплуатации машины должен составлять не менее:

- 25 км пути - при упрочнении наплавкой износостойкими электродами;
- 70 км пути - при упрочнении износостойким наконечником;
- 200 км пути - при упрочнении напайкой твердосплавными пластинами.

А ресурс стержня для всех видов подбоек должен быть не менее 400 км.

При этом, стержень должен допускать возможность повторного использования при ремонте.

Таким образом, заказчиком необоснованно проигнорированы параметры, установленные ГОСТ, и установлен нестоимостной критерий оценки «Ресурс подбоек» с игнорированием критерия «Ресурс стержня».

В совокупности, используя неопределённости, указанные п.7.2 и 7.3. настоящей жалобы, возможно принятие решений, ограничивающих конкуренцию.

Определение победителя торгов не должно сводиться к произвольному волеизъявлению членов закупочной комиссии, а должно быть основано на объективных, прозрачных и недискриминационных показателях, способствующих выбору лучших условий исполнения договора, так как только в таком случае будет обеспечено соблюдение принципов Закона о закупках и требований антимонопольного законодательства.

**7.4.** В соответствии с пунктом 1 части 8 статьи 3 Закона о закупках Правительство Российской Федерации вправе установить приоритет товаров российского происхождения, работ, услуг, выполняемых, оказываемых российскими лицами, по отношению к товарам, происходящим из иностранного государства, работам, услугам, выполняемым, оказываемым иностранными лицами.

Постановлением Правительства РФ от 16.09.2016 № 925 установлен приоритет товаров российского происхождения, работ, услуг, выполняемых, оказываемых российскими лицами, по отношению к товарам, происходящим из иностранного государства, работам, услугам, выполняемым, оказываемым иностранными лицами. Заказчиком не определены конкретные документы, которые бы подтверждали происхождение поставляемых товаров, являющихся предметом закупки, что может привести к ограничению конкуренции путем субъективного определения Комиссией Заказчика требуемых документов для конкретного участника и последующего выбора победителя закупки.

Положениями пункта 3.12 конкурсной документации и пунктом 1.8 конкурсной документации установлен приоритет товаров российского происхождения, работ, услуг, выполняемых, оказываемых российскими лицами, по отношению к товарам, происходящим из иностранного государства, работам, услугам, выполняемым, оказываемым иностранными лицами.

При этом, Заказчиком не определены конкретные документы (например, по аналогии с п.6. Обзора судебной практики применения законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного Президиумом ВС РФ «28» июня 2017 года, - сертификат о происхождении товаров формы СТ-1, сертификат формы «А», реестр промышленной продукции, произведенной на территории РФ), подтверждающие страну (страны) происхождения товара (товаров) для предоставления приоритета в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 16.09.2016 № 925, что может привести к ограничению конкуренции путем субъективного определения Комиссией Заказчика требуемых документов для конкретного участника и последующего выбора победителя закупки.

На основании изложенного, и в соответствии со статьей 18.1, статьей 23 Закона о защите конкуренции,

**ПРОШУ:**

1. Провести внеплановую проверку по жалобе.
2. Признать жалобу ООО «Оптимум» на действия ОАО «РЖД» (ИНН: 7708503727, ОГРН: 1037739877295) при проведении Конкурса обоснованной.
3. Установить в действиях Заказчика нарушение пункта 2 части 1 статьи 3, пункта 13, пункта 14 части 10 статьи 4 Закона о закупках, и выдать Заказчику соответствующее предписание о внесении изменений в конкурсную документацию.

Директор ООО «Оптимум»



С.Е.Архипов