

Управление Федеральной антимонопольной
службы по Самарской области
ул. Ерошевского, д.3а, г.Самара, 443086.

от гр. _____, проживающей

по адресу:

почтовый адрес:

Телефон: _____

Адрес электронной почты: _____

Организатор торгов: НИЖНЕ-ВОЛЖСКОЕ
БАССЕЙНОВОЕ ВОДНОЕ ПРАВЛЕНИЕ
ФЕДЕРАЛЬНОГО АГЕНТСТВА ВОДНЫХ
РЕСУРСОВ, ИНН: 3445910987.

Юридический адрес: 400001, ОБЛАСТЬ
ВОЛГОГРАДСКАЯ, Г. ВОЛГОГРАД,
УЛ. ПРОФСОЮЗНАЯ д. Д.30;

Фактический адрес: ул. Буянова, д. 1, БЦ
«Капитал Хаус»; корп. 3.3, 4 этаж, комната № 5,
г. Самара, 443041;

Телефон: 8 (846) 250 04 55;

Адрес электронной почты: orgv-samara@mail.ru.

Оператор: Федеральное казначейство;
101000, г.Москва, Большой Златоустинский
пер., д.6, стр.1, 8(800)30-10-777.

Адрес сайта, на котором размещена
информация о торгах:

<https://torgi.gov.ru/new/public>;

Торги: № 399, Извещение

№22000147840000000174, лот №1

([https://torgi.gov.ru/new/public/lots/lot/22000147840000000174_1/\(lotInfo:info\)?fromRec=false](https://torgi.gov.ru/new/public/lots/lot/22000147840000000174_1/(lotInfo:info)?fromRec=false)

<https://torgi.gov.ru/new/public/notices/view/22000147840000000174>)

ЖАЛОБА

Я, _____, являлась участником открытого аукциона № 399 по приобретению права на заключение договора водопользования в целях использования участка акватории Саратовского водохранилища площадью 0,002416 кв. км, расположенного в границах: Кировский район, г.о. Самара, Самарская область, на 1413-1414 км от устья р.Волга,,ул.Берег реки Волги, для размещения плавучих объектов. Указанный аукцион проходил 07.06.2023 с 14:00 до 14:16 по самарскому времени по адресу: ул. Буянова, д. 1, БЦ «Капитал Хаус»; корп. 3.3, 4 этаж, комната № 5, г. Самара, 443041. Протоколом № 399 от 07.06.2023 указанный аукцион признан состоявшимся, победитель – ООО «Братство Плюс». При проведении аукциона организатор должен руководствоваться Правилами проведения аукциона по приобретению права на заключение договора водопользования, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 14.04.2007 № 230 (далее – Правила), Административным



регламентом по предоставлению органами государственной власти субъектов Российской Федерации государственной услуги в сфере переданного полномочия Российской Федерации по предоставлению водных объектов или их частей, находящихся в федеральной собственности и расположенных на территориях субъектов Российской Федерации, в пользование на основании договоров водопользования, утвержденным приказом Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 07.12.2020 № 1025 (далее – Регламент), статьями 17, 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции", и разработанной на их основе конкурсной документацией.

С результатами аукциона я не согласна, считаю, что процедура его проведения и документального оформления существенно нарушена, по следующим причинам:

1. В ходе проведения аукциона Председателем аукционной комиссии мне было вынесено предупреждение за разовое повышение цены предмета аукциона, хотя и кратное шагу аукциона, но превышающее сумму, кратную 10-ти (десяти) «шкагам аукциона» и запрещены подобные действия в рамках данного аукциона под угрозой отстранения от участия. Пункт 44 Правил гласит, что "шаг аукциона" устанавливается в размере 10 процентов начальной цены предмета аукциона. Если после трехкратного объявления последнего предложения о цене предмета аукциона ни один из участников аукциона не предложил более высокую цену предмета аукциона, организатор аукциона вправе снизить "шаг аукциона", но не более чем в 10 раз. Участники аукциона при проведении аукциона вправе предлагать более высокую цену предмета аукциона, равную либо кратную величине "шага аукциона". Аналогичная норма установлена пунктом 134 Регламента. Организатором торгов не учтено, что профильное законодательство не содержит указания на его право устанавливать предельную кратность разового повышения цены предмета аукциона и в аукционную документацию (п. 9.1) включено следующее условие: «Максимальное (разовое) повышение цены предмета аукциона не должно превышать суммы кратной 20-ти (Двадцати) «шкагам аукциона». Следовательно, вынесение предупреждения за разовое повышение цены предмета аукциона, хотя и кратное шагу аукциона, но превышающее сумму, кратную 10-ти (десяти) «шкагам аукциона», и запрет на соответствующие действия в дальнейшем неправомерно ни по смыслу закона, ни с точки зрения аукционной документации. Данное решение аукционной комиссии нарушило мои права как участника аукциона и препятствовало мне в возможности законными способами выиграть аукцион;

2. В Соответствии с пунктом 9.1 Аукционной документации, во время проведения аукциона участникам запрещается, в том числе, использовать сотовые телефоны. В случае нарушения указанного требования, участнику аукциона будет сделано предупреждение, а при повторном нарушении участник будет отстранен от дальнейшего участия в аукционе. Дефиниция «использовать сотовые телефоны» аукционной документацией не раскрыта, а, следовательно, подлежит буквальному толкованию. Толковые словари предоставляют такие толкования слова «использовать»: Употребить (употреблять) кого-, что-л. для какого-л. дела, найти (находить) применение кому-, чему-л. (малый академический словарь); 1. Употреблять что-либо для какого-либо дела. 2. Пользоваться чем-либо в своих интересах; извлекать выгоду из чего-либо (толковый словарь Ефремовой) и т.д. На протяжении всего аукциона представитель ООО «Братство плюс» использовала сотовый телефон, но предупреждение ей вынесено не было. Представляется, что смысл нормы о запрете пользования сотовым телефоном во время аукциона состоит в минимизации недобросовестной конкуренции и «уравнивании» возможностей участников аукциона, так как связь с третьими лицами или доступ к информационно-телекоммуникационной сети интернет в режиме «on-line» может предоставить кому-либо из участников какие-то дополнительные оперативные сведения, а, значит, преимущество перед другими участниками. Таким образом, отсутствие реакции аукционной комиссии на использование сотового телефона представителем ООО

«Братство плюс» показывало «выделение» будущего победителя аукциона среди прочих участников и привело к нарушению конкуренции;

3. В силу пункта 8 Правил и пункта 104 Регламента, Организатор аукциона определяет порядок, место, дату и время начала и окончания приема заявок на участие в аукционе. Пунктом 15 Правил и пункт 106 Регламента установлено также, что в извещении о проведении аукциона должны быть указаны, в том числе, место, дата и время начала и окончания срока подачи заявок. В извещении (далее – Извещение) о проведении открытого аукциона по приобретению права на заключение договора водопользования в графе 8 «Место приема, дата и время начала и окончания приема заявок и прилагаемым к ним документам:» указано «ул. Буянова, д. 1, БЦ «Капитал Хаус»; корп. 3.3, 4 этаж, г. Самара, 443041, тел. (846) 333-31-20 начало приема заявок – 07.04.2023 г. с 19⁰⁰ (время местное); окончание приема заявок – 10.05.2023 г., до 15⁰⁰ часов (время местное)». Пункт 7.1 аукционной документации гласит, что «заявки принимаются организатором аукциона в рабочие дни: понедельник – четверг с 9⁰⁰ до 13⁰⁰, с 14⁰⁰ до 18⁰⁰; пятница с 9⁰⁰ до 13⁰⁰, с 14⁰⁰ до 17⁰⁰, по адресу: ул. Буянова, д. 1, БЦ «Капитал Хаус»; корп. 3.3, 4 этаж, г. Самара, 443041.». Обращаю Ваше внимание, что конкретное место приема заявок организатором аукциона не определено. Указание на этаж здания нельзя считать достаточным условием для гарантированного обеспечения прав всех желающих лиц на участие в аукционе;

4. В соответствии с пунктом 47 Правил и пунктом 137 Регламента, «Комиссия ведет протокол аукциона, в котором должны быть указаны место, дата и время проведения аукциона...». В пункте 3 Извещения указано, что аукцион будет проводиться 07 июня 2023 года в 14 часов 00 мин. (время местное) по адресу: ул. Буянова, д. 1, БЦ «Капитал Хаус»; корп. 3.3, 4 этаж, комната № 5, г. Самара, 443041. В протоколе № 399 от 07.06.2023 фигурирует только «г. Самара», при этом не указано, что именно обозначено подобным образом: место проведения аукциона или место составления протокола. Таким образом, организатором торгов, во-первых, не соблюдены требования Правил и Регламента к оформлению главного процедурного документа, а во-вторых, не подтверждено проведение аукциона по определенному в извещении месту;

5. Последний абзац пункта 5 Протокола № 399 о рассмотрении заявок на участие в открытом аукционе от 15.05.2023 говорит о том, что «до окончания указанного в извещении о проведении аукциона срока подачи заявок на участие в аукционе «15» мая 2023 г. 15 часов 00 минут (время местное) отозванных заявок нет. В соответствии с пунктом 7.1 Аукционной документации, «приём заявок прекращается непосредственно перед началом процедуры вскрытия конвертов с заявками». Аналогичная информация о завершении принятия заявок 10.05.2023 опубликовано на официальном государственном ресурсе по электронному адресу: <https://torgi.gov.ru/new/public/notices/view/22000147840000000174>. Следовательно, аукционная комиссия принимала заявки на участие в аукционе в течение 5 (пяти) дней после окончания срока принятия, что само по себе является грубейшим нарушением и основанием для отмены итогов аукциона;

Кроме того, в пункте 4 данного Протокола указано, что «процедура рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе проводилась аукционной комиссией с 15 часов 00 минут «10» мая 2023 г. до 15 часов 00 минут «15» мая 2023 г. (время местное) без указания на перерывы и отложения. Прошу обратить внимание, что 13 и 14 мая 2023 года являлись выходными днями (суббота и воскресенье соответственно). Указание подобной длительности заседания комиссии указывает на формальный характер подготовки и рассмотрения документов. Вместе с тем, любому участнику аукциона должна быть предоставлена возможность присутствовать при вскрытии конвертов и рассмотрении заявок. При таком поверхностном подходе данного права участники аукциона де факто лишены, так как проведение непрерывного заседания в течение пяти суток находится за

пределами человеческих возможности, а информация о реальных периодах рассмотрения заявок комиссией не предоставляется;

6. Протокол № 399 от 07.06.2023 содержит также следующие пороки:

- в пункте 5 и в абзаце 3 пункта 6 имеются различия в между суммами в цифрах и их расшифровками прописью. По общему правилу и в отсутствие специальных указаний, приоритет отдается суммам, указанным прописью. Следовательно, начальная цена лота не соответствует аукционной документации, что выступает основанием для признания аукциона недействительным;

- пункт 7 гласит, что «протокол аукциона составлен в двух экземплярах, один из которых остается у уполномоченного органа». Пункт 49 Правил и пункт 139 Регламента говорит о том, что Протокол аукциона составляется в 2 экземплярах, один из которых остается у организатора аукциона, а другой в течение 3 дней с даты подписания протокола аукциона передается победителю аукциона. Следовательно, организатор торгов нарушает прямое указание законодателя;

7. В соответствии с пунктом 10 Правил и пунктом 119 Регламента, количество членов аукционной комиссии должно составлять не менее 5 (пяти) человек. Протоколы от 15.05.2023 и от 07.06.2023 подписаны одними и теми же 4 (четырьмя) людьми. И хотя комиссия правомочна осуществлять свои функции, если на её заседании присутствует не менее двух третей её членов, в протоколах не только не отражены факты неявки, причин отсутствия и надлежащего уведомления о времени и месте проведения заседаний прочих членов (члена) комиссии, но они (он) даже не поименованы. Следовательно, участники аукциона не имеют возможности удостовериться в легитимности самой аукционной комиссии. Возвращаясь к пункту 5 настоящей жалобы, в соответствии с Протоколом № 399 от 15.05.2023, аукционная комиссия заседала 5 (пять) дней. Представляется, что причина, по которой член (члены) аукционной комиссии не имел(и) возможности в течение такого длительного периода присутствовать на заседании, должна быть документально подтверждена. При этом не могут рассматриваться в качестве уважительной причины «запланированные» события, как-то: ежегодный отпуск, отпуск (отгул) за свой счет без указания причин и т.п. В противном случае можно говорить о формальном подходе к соблюдению правовых норм и процедур, что недопустимо в правовом государстве в общем и в публично-значимых процессах в частности, и ведёт к падению авторитета государственных органов управления как гаранта прав и свобод участников гражданского оборота.

Подводя итог, все указанные нарушения и пороки указывают на незаконность проведения процедуры открытого аукциона № 399 по приобретению права на заключение договора водопользования в целях использования участка акватории Саратовского водохранилища площадью 0,002416 кв. км, расположенного в границах: Кировский район, г.о. Самара, Самарская область, на 1413-1414 км от устья р.Волга,,ул.Берег реки Волги, для размещения плавучих объектов, нарушение законных прав участников аукциона и несоблюдение требований Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции". Кроме того, на Федеральное агентство водных ресурсов как на государственный орган возложена функция соблюдения прав и свобод граждан, обеспечение развития институтов гражданского общества и развитие малого и среднего предпринимательского сектора. Целью проведения подобных аукционов является выявление победителя, на равных условиях предложившего наиболее высокую цену в отсутствие повышающих ценовых предложений других участников аукциона. Следовательно, несоблюдение процедуры аукциона, наложение дополнительных условий или, наоборот, преференции, ограничивает участников аукциона в их правах и равном доступе к возможности выиграть аукцион. Пункт 5 Правил и пункт 124 Регламента прямо говорит о том, что при проведении аукциона не допускается создание преимущественных

условий для отдельных лиц или группы лиц. В соответствии с частью 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции", при проведении торгов, запроса котировок цен на товары, запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции. Все указанные выше обстоятельства и нарушения не способствует, а напротив приводит к нарушению данного требования.

На основании изложенного, руководствуясь статьёй 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции",

ПРОШУ:

Признать результаты открытого аукциона № 399 по приобретению права на заключение договора водопользования в целях использования участка акватории Саратовского водохранилища площадью 0,002416 кв. км, расположенного в границах: Кировский район, г.о. Самара, Самарская область, на 1413-1414 км от устья р.Волга, ул.Берег реки Волги, для размещения плавучих объектов, проходившего 07.06.2023 с 14:00 до 14:16 по самарскому времени, недействительными.

Приложения:

Копия Протокола № 399 от 15.05.2023 на 4 л. в 1 экз.;

Копия Протокола № 399 от 07.06.2023 на 3 л. в 1 экз.;

Скрин-шоты (снимки экрана монитора) на 15 л. в 1 экз.

19.06.2023

