



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Мурманской области**

ул. Академика Книповича, 9а, г. Мурманск, 183038
Тел: (8152) 68-50-43, факс (8152) 68-50-43
E-mail: to51@fas.gov.ru

От 16.04.2021 № 051/07/3-246/2021-1800

На № _____ от _____

ГОУП «Учебно-спортивный
центр»
183038, г. Мурманск,
ул. Челюскинцев, д.2а
dvornikov@uscenter.ru
sport@uscenter.ru

ООО «Фама Про»
664005, г. Иркутск, ул.2-я
Железнодорожная, д.66В,
оф.204
Fama-pro@mail.ru

ООО «РТС-тендер»
ko@rts-tender.ru

**РЕШЕНИЕ
по делу № 051/07/3-246/2021**

16.04.2021

г. Мурманск

Комиссия по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее — Комиссия Мурманского УФАС России) в составе:

Председателя комиссии Мурманского УФАС России:

Поповой И.Н. - заместителя руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Мурманской области,

Членов комиссии Мурманского УФАС России:

Калитиной Н.А. – заместителя руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Мурманской области,

Гребенюковой М.Е. – заместителя начальника отдела контроля торгов Управления Федеральной антимонопольной службы по Мурманской области

при участии представителей: ГОУП «Учебно-спортивный центр» Таранник Е.В., Дворникова С.О., Быковской М.В., представителя ООО «Фама Про» Перфильевой О.А.,

рассмотрев в соответствии со статьёй 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) жалобу ООО «Фама Про» на действия ГОУП «Учебно-спортивный центр» при проведении конкурса в электронной форме на Выполнение работ по комплексному обследованию и оценки технического состояния строительных конструкции, топографических работ объекта: «Здание Ледового дворца по ул. Челюскинцев, д.2а в г.Мурманске» (32110011345),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Мурманской области 05.04.2021 обратился Заявитель с жалобой на действия ГОУП «Учебно-спортивный центр» при проведении конкурса в электронной форме.

Так, согласно доводам жалобы, конкурсная комиссия ГОУП «Учебно-спортивный центр» не учла сведения о опыте работ, представленные обществом. Кроме того, комиссия произвела замену первоначально размещенного протокола на другой протокол, содержащий иные сведения о конкурсной оценке участников торгов.

В статье 18.1 Закона о защите конкуренции указаны пределы рассмотрения жалоб антимонопольным органом и комиссией антимонопольного органа. Это - действия (бездействия) при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов, т.е. соблюдение порядка и правил организации и проведения торгов, заключения договоров по их итогам.

При рассмотрении жалобы по статье 18.1 Закона о защите конкуренции исследуется порядок организации и проведения торгов, заключения договора. При этом исследуются нормы, которыми регулируется такой порядок.

Порядок и правила организации и проведения торгов, порядок заключения договоров определяются правовыми актами различного уровня.

Согласно части 1 статьи 2 Федерального закона от 18.11.2011 г. №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках), при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

В силу части 2 статьи 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные, связанные с обеспечением закупки положения.

Комиссия антимонопольного органа рассматривает вопрос о нарушении норм законодательства, регламентирующих проведение торгов.

Установлено, что закупка проводится Заказчиком в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках), а также согласно Положению о закупках ГОУП "УСЦ", редакция № 25 с изменениями от 12.04.2021г.

19.02.2021 года на официальном сайте Российской Федерации для размещения заказов <http://zakupki.gov.ru> была опубликована информация о

проведении конкурса в электронной форме на «Выполнение работ по комплексному обследованию и оценки технического состояния строительных конструкций, топографических работ объекта «Здание Ледового дворца по ул. Челюскинцев, д.2а в г. Мурманске».

Пунктом 29 Информационной карты конкурсной документации установлен Порядок оценки заявок на участие в конкурсе.

Так, установлено, что при оценке заявок по критерию «квалификация участника» наибольшее количество баллов присваивается заявке с лучшим предложением по квалификации участника конкурса.

Показатели по критерию (сумма максимальных значений всех показателей критерия – 100 баллов):

1) «опыт работы участника закупки по предмету конкурса» (максимальное число баллов 85):

- опыт работы организации (количество лет), при этом:

40 лет и более – 30 баллов
от 30 до 40 лет – 25 баллов
от 20 до 30 лет – 20 баллов
от 10 до 20 лет – 15 баллов
от 5 до 10 лет – 10 баллов
до 5 лет – 5 баллов

• количество выполненных участником за последние два года договоров по обследованию (стоимость каждого должна составлять не менее 40 % начальной (максимальной) цены договора, на право заключить который проводится конкурс):

2 и более – 15 баллов
1 – 10 баллов
0 – 0 баллов

- количество выполненных участником договоров по обследованию :

35 и более – 25 баллов
от 25 до 35 – 20 баллов
от 15 до 25 – 15 баллов
от 5 до 15 – 10 баллов
от 1 до 5 – 5 баллов
0 – 0 баллов

• количество выполненных участником договоров по обследованию и проектированию объектов с агрессивной влажной средой, аналогичных тому, обследование которого необходимо произвести в соответствии с предметом конкурса:

3 и более – 15 баллов.
1-2 – 10 баллов.
0 – 0 баллов.

2) «квалификация и опыт работников участника закупки» (максимальное число баллов 15):

• наличие в организации инженерного персонала (ИТР), имеющего квалификацию, необходимую для выполнения основных видов работ по

предмету конкурса, и стаж работы по данной квалификации (специальности) не менее 5 лет:

10 и более – 7 баллов

от 5 до 10 специалистов – 5 баллов

до 5 специалистов – 2 балла

- наличие персонала, имеющего квалификацию, необходимую для выполнения основных видов работ по предмету конкурса, и работающего в данной организации на постоянной основе:

более 10 специалистов – 5 баллов.

5 - 10 специалистов – 3 балла.

до 5 специалистов – 2 балла.

- Наличие у предприятия материально-техническими ресурсами в части наличия у участника закупки приборной базы, принадлежащей им на праве собственности или на ином законном основании:

наличие приборной базы в количестве 11 единиц и выше
-3 балла.

наличие приборной базы в количестве от 1 до 10 единиц
-2 балла.

наличие у участника закупки приборной базы - 0 баллов.

Лучшим условием по данному показателю является наличие у участника закупки перечня приборной базы (измерительных приборов (Геодезическое оборудование, оборудование для определения прочности бетона, оборудование для диагностики кровли методом электро-векторного картирования, измеритель длины свай, твердомер, толщиномер, измеритель защитного слоя бетона) , программного обеспечения, необходимых для выполнения данного вида работ в соответствии с требованиями Описания объекта закупки - Технического задания).

Документы, предоставляемые участником в подтверждение обеспеченности материально-техническими ресурсами: копии паспортов на приборы, копии свидетельств о поверке (при необходимости), копии лицензий на программное обеспечение. Наличие специального оборудования необходимого для выполнения основных видов работ по предмету конкурса.

Для подтверждения квалификации по показателю «количество выполненных участником а последние два года договоров по обследованию (стоимость каждого должна составлять не менее 40% начальной (максимальной) цены договора, на право заключить который проводится конкурс)» ООО «Фама Про» приложило в составе заявки 2 договора:

1. Договор № 8424/0АЭ-ТЭ/19/1/1 на оказание экспертных услуг.

Предмет: Оказание услуги по экспертизе технического состояния недвижимого имущества (далее - Услуги).

Цена договора: 3 891 061,67 (три миллиона восемьсот девяносто одна тысяча шестьдесят один) 2 рубль 67 копеек без НДС, НДС не облагается на основании ст. 346.12 и ст. 346.13 гл. 26.2 Налогового кодекса РФ. В техническом

задании прописано: Оказание услуг по экспертизе технического состояния недвижимого имущества в количестве 209 объектов.

2. Государственный контракт № 9 эт(г)-2019 на оказание услуг.

Предмет: Оказание услуг по проведению строительно-технической экспертизы по объекту незавершенного строительства «Строительство и реконструкция объектов войсковой части № 44138 (1043 спасательный центр) Камчатский край, Елизовский р-н, пос. Раздольный» Камчатский край, Елизовский р-н, пос. Раздольный, ул. Зеленая (далее - услуги), в соответствии с Техническим заданием (приложение № 1 к Контракту), которое является неотъемлемой частью контракта.

Цена контракта: составляет 4 470 000 (четыре миллиона четыреста семьдесят тысяч) рублей 00 копеек без НДС. (Исполнитель освобождается от уплаты НДС по настоящему Контракту в случаях, предусмотренных Налоговым кодексом Российской Федерации).

Строительная экспертиза и техническое обследование имеют существенную разницу как с технической точки зрения, так и с процессуальной.

Строительная экспертиза - это комплекс исследований строительного объекта с целью определения соответствия объекта установленным требованиям.

Одним из существенных отличий экспертизы от технического обследования является цель и алгоритм исследования. При техническом обследовании составляется техническое задание, а при экспертизе ставятся вопросы экспертам, на которые необходимо дать ответы.

Экспертиза носит более узкий характер и может затрагивать как весь объект в целом, так и его отдельную часть или отдельный вид работ. Зачастую в большинстве случаев, экспертиза является частным случаем обследования. Результатом проведения экспертизы является экспертное заключение, оформленное по установленной форме.

По результатам Технического обследования составляется отчет, содержащий все данные об исследовании (обмерные чертежи, поверочные расчеты, протоколы испытания и др.).

Обследование зданий, конструкций, помещений, сооружений, инженерных сетей и оборудования - это комплекс работ по оценке технического состояния строительных конструкций, инженерных сетей и оборудования помещений, зданий или сооружений, с целью принятия, на основании этой оценки, решения о необходимости и (или) возможности проведения ремонта, выполнения реконструкции или сноса (демонтажа).

Обследование выполняется в строгом соответствии с требованиями нормативной документации, прежде всего ГОСТ 31937-2011 и СП 13-102-2003.

Более того, представленные Участником договоры не имеют общего объекта обследования, так как имеют разное назначение, разную категорию сложности в соответствии с межгосударственным стандартом ГОСТ27751-88 "Надежность строительных конструкций и оснований" раздел 5 п.5.1 "Учет ответственности зданий и сооружений", определен уровень ответственности здания ледового дворца, как 2-ой -нормальный.

Здания, в отношении которых компания «Фама Про» проводила экспертизу, имеют не выше 3-его - пониженного уровня ответственности, что говорит о недостаточном опыте потенциального подрядчика.

Таким образом, при оценке заявки участника ООО «Фама Про» по критерию «квалификация участника закупки» по показателю «количество выполненных участником за последние два года договоров по обследованию (стоимость каждого должна составлять не менее 40% начальной (максимальной) цены договора, на право заключить который проводится конкурс)» комиссией определено - 0 баллов.

По существу второго довода, Комиссией установлено, что 23.03.2021 итоговый протокол был опубликован на электронной площадке rts-тендер. 24.03.2021 в протоколе была обнаружена опечатка (вместо 0 баллов у ООО «Фама Про» стояло 15 баллов). В протокол были внесены изменения, что не нарушает правила размещения протокола. После размещения на электронной площадке протокол был направлен и размещен в ЕИС.

Учитывая вышеизложенное, и руководствуясь статьёй 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Мурманского УФАС,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Фама Про» на действия ГОУП «Учебно-спортивный центр» при проведении конкурса в электронной форме на Выполнение работ по комплексному обследованию и оценки технического состояния строительных конструкции, топографических работ объекта: «Здание Ледового дворца по ул.Челюскинцев, д.2а в г.Мурманске» (32110011345) необоснованной.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трёх месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии
Мурманского УФАС России:



И.Н. Попова

Члены комиссии
Мурманского УФАС России:



Н.А. Калитина



М.Е. Гребенюкова