



# АО «КТЦ «Металлоконструкция»

432042, Россия, г. Ульяновск, Московское шоссе 22 Б.  
Телефон: +7(8422) 40-71-03  
Факс: +7(8422) 40-71-55  
E-mail: info@ktc.ru

Исх. № 03-56 от 01.09.2021г.

## Красноярское УФАС России

Адрес: 660017, Красноярск, пр. Мира, 81 "Д"  
Телефон/факс: тел. (391) 211-00-00/ 211-01-14  
E-mail: to24@fas.gov.ru

## ЖАЛОБА

на действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок

**Наименование заказчика:** Публичное акционерное общество «Россети Сибирь» (ПАО «Россети Сибирь»).

**Юридический адрес заказчика:** 660021, г. Красноярск, ул. Бограда 144а.

**Адрес места нахождения заказчика:** 660021, г. Красноярск, ул. Бограда 144а.

**Почтовый адрес заказчика:** 660021, г. Красноярск, ул. Бограда 144а.

**Адрес электронной почты заказчика:** mrs@rosseti-sib.ru

**Тел./факс заказчика:** (391)274-41-47

**Специализированная организация:** Не привлекается.

**Наименование участника закупки:** Акционерное общество «Комплексный технический центр «Металлоконструкция» (АО «КТЦ «Металлоконструкция»)

**Адрес места нахождения участника закупки:** 432042, Россия, г. Ульяновск, Московское шоссе, 22 Б

**Почтовый адрес участника закупки:** 432042, Россия, г. Ульяновск, Московское шоссе, 22 Б, а/я 1417

**Адрес электронной почты участника закупки:** [shmakova@ktc.ru](mailto:shmakova@ktc.ru)

**Тел./факс участника закупки:** (8422) 40-71-30

**Номер извещения:** 32110496486

**Наименование предмета закупки:** Лот № 1: на право заключения договора поставки опор металлических для нужд филиала ПАО «Россети Сибирь» - «Кузбассэнерго-РЭС».

Описание предмета закупки в соответствии с частью 6.1 статьи 3 Закона 223-ФЗ установлено в части V «ТЕХНИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ» документации о закупке

**Наименование конкурса в электронной форме:** №21-1063 на право заключения договора поставки опор металлических для нужд филиала ПАО «Россети Сибирь» - «Кузбассэнерго-РЭС».

23.07.2021 г. на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов <http://zakupki.gov.ru> и на электронной площадке АО «ЕЭТП» <https://rosseti.roseltorg.ru/> было размещено извещение № 32110496486 о проведении конкурса в электронной форме на право заключения договора поставки опор металлических для нужд филиала ПАО «Россети Сибирь» - «Кузбассэнерго-РЭС».

АО «КТЦ «Металлоконструкция» подало заявку на участие в конкурсе в электронной форме, номер заявки 1.

Решением комиссии заявке участника с порядковым номером заявки 1 отказано в допуске к участию в конкурсе в электронной форме.

**Причины отказа в допуске (в протоколе «основание для решения»):**

«1. На позиции опора ПС110-9В серия 11520тм оцинк., опора У110-1 серия 3078тм оцинк., опора УС110-3 серия 3079тм оцинк., опора У110-1+9 серия 3078тм оцинк., опора У110-1+5 серия 3078тм оцинк. предоставлен сертификат с истекшим сроком №0241999 14.12.2017 до 13.12.2020 (п.9.1 Технического предложения).

Указан еще один сертификат №000035 от 12.04.2019г. (п.9.1 Технического предложения) такого сертификата нет в наличии.»

**Считаем данный отказ незаконным, не обоснованным и формальным.**

1. Протокол рассмотрения заявок на участие в конкурсе в электронной форме N 21-1063/32110496486/3 от 23.08.2021 которым заявка Участника была отклонена, не соответствует Федеральному закону от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (далее «Закон о закупках») и Положению о закупках.

Согласно подпункта б) пункта 3 части 13 статьи 3.2 Закона о закупках: протокол, составляемый в ходе осуществления конкурентной закупки (по результатам этапа конкурентной закупки), должен содержать:

результаты рассмотрения заявок на участие в закупке с указанием оснований отклонения каждой заявки на участие в закупке с указанием положений документации о закупке, извещения о проведении запроса котировок, которым не соответствует такая заявка.

Основание решения об отклонении в протоколе рассмотрения заявок, по мнению заявителя, не содержит указания на положения документации, так как в документации о закупке отсутствует файл «Техническое предложение».

Действия закупочной комиссии Заказчика, выразившиеся в неуказании (отсутствии) в протоколе рассмотрения заявок указаний на положения документации о закупке в основании для решения об отклонении заявки АО «КТЦ «Металлоконструкция» противоречат требованиям, установленным в подпункте б) пункта 3 части 13 статьи 3.2 Закона о закупках.

Аналогичная позиция отражена в Решении Челябинского УФАС России от 30.04.2021 по жалобе N 074/07/3-1140/2021.

2. Сертификаты соответствия, запрошенные Заказчиком как обязательный документ в составе заявки участника, являются необязательной формой сертификации, так как металлические опоры не входят в утверждённый Постановлением Правительства РФ от 01.12.2009 N 982 Единый перечень продукции, подлежащей обязательной сертификации.

Согласно п. 11.4 Единого стандарта закупок Россети от 30.06.2021: «Наличие у участника закупки сертификатов системы добровольной сертификации может рассматриваться Закупочными комиссиями как один из оценочных критериев, увеличивающих предпочтительность предложений данного участника закупки.», следовательно, отсутствие или наличие сертификатов не может рассматриваться заказчиком в качестве отборочного критерия.

В соответствии со статьей 456 ГК РФ декларации соответствия и сертификаты соответствия являются документами, которые продавец передает покупателю одновременно вместе с товаром, поэтому требование предоставления, подобных документов в составе заявки является незаконным.

В настоящее время существует позиция арбитражных судов, в соответствии с которой устанавливать в документации о закупке требование о предоставлении в составе заявки сертификата соответствия товара неправомерно, если сертификация добровольная (Определение Верховного Суда РФ от 26.11.2020 N 306-ЭС20-20804 по делу N А57-24826/2019, Определение Верховного Суда Российской Федерации от 29.09.2017 N 305-ЭС17-13191 по делу N А40-170129/16).

Таким образом, законодательство не требует обязательной сертификации опор металлических, производитель получает сертификаты по собственному желанию. Следовательно, требование Заказчика является незаконным и отклонение заявки АО «КТЦ «Металлоконструкция» не обосновано.

**3.** АО «КТЦ «Металлоконструкция» при подаче заявки на участие в конкурсе в составе заявки были предоставлены все запрашиваемые заказчиком документы, в том числе: сертификаты соответствия (ГОСТ ИСО, Сертификат добровольной сертификации «Российского энергетического комплекса» и Сертификат на металлоконструкции) и заполненный согласно требований закупочной документации файл «Техническое предложение».

В Техническом задании заказчиком установлено требование о предоставлении в составе технического предложения **заполненных** таблиц соответствия поставляемого оборудования установленным требованиям (Приложение 2 к Техническому заданию), либо заверенное приложение с учетом требований п. 4.8. В п. 4.8 Технического задания заказчик указал, что в случае соответствия продукции всем техническим показателям **достаточно** предоставить подписанное приложение №2 к Техническому заданию, но в приложении №2 к Техническому заданию имеются пункты: «Наименование производителя» и «Наличие российских сертификатов безопасности (да/нет)», в которых требуется заполнение - предоставление ответа.

Из-за технической опечатки во время заполнения участником таблиц приложения №2 к Техническому заданию в Техническом предложении была допущена опечатка в номере Сертификата добровольной сертификации «Российского энергетического комплекса» (вместо №0000385 от 12.04.2019 указано №000035 от 12.04.2019).

Но учитывая вышесказанное, заказчику было достаточно просто заверенного приложения №2 к Техническому заданию (без заполнения столбца таблицы), мы считаем, что **заявка АО «КТЦ «Металлоконструкция» была отклонена по формальным признакам**, с учетом того, что все технические характеристики и требования закупаемой продукции соответствовали требованиям приложения 2 к Техническому заданию и действующим в РФ нормативным документам, опечатка в номере сертификата выразилась всего в одной не пропечатанной цифре (а не в указании, например, совершенно другого номера и/или даты сертификата) и требуемые заказчиком документы для оценки по лоту (п. 5. Технического задания) были предоставлены участником в составе заявки на ЭТП.

Кроме того, согласно п. 5.3.4 документации: «В рамках рассмотрения заявок закупочная комиссия вправе направить участнику закупки запрос на разъяснения положений заявки участника и представления недостающих сведений и (или) документов (при необходимости) при условии, что такие сведения и документы были определены в документации о закупке. При этом Заказчик направляет участнику дополнительный запрос через функционал ЭТП, либо на электронный адрес главного пользователя участника, указанный в информации об организации на ЭТП», но конкурсная комиссия не воспользовалась данным правом на дополнительный запрос документов у участника, что подтверждает формальный подход к рассмотрению заявки АО «КТЦ «Металлоконструкция».

Дополнительно, просим обратить внимание, что заказчиком неоднократно нарушались требования Закона о закупках, что выразилось в:

- отсутствие публикации в ЕИС текстов запросов на разъяснения, которые подавали участники (нарушение части 3 статьи 3.2 Закона о закупках);
- отсутствие протоколов в графическом формате (нарушение пункта 35 Постановления Правительства РФ от 10.09.2012 N 908 (ред. от 30.05.2017));
- в связи с тем, что конкурсной комиссией были отклонены два из трех участников мы усматриваем нарушение одного из главных принципов Закона о закупках, а именно пп. 2 части 1 статьи 2 «равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки» и Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции".

На основании изложенного и руководствуясь статьями 2, 3, 6, Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", статьями 17, 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции".

ПРОШУ:

1. Приостановить определение поставщика по конкурсу в электронной форме № 32110496486.
2. Провести внеплановую проверку действия (бездействие) заказчика
3. Признать жалобу АО «КТЦ «Металлоконструкция» обоснованной.
4. Отменить все протоколы, составленные при определении поставщика по конкурсу в электронной форме № 32110496486.
5. Вынести предписание об устранении нарушений норм законодательства

Приложение:

- 1) Копия выписки из протокола внеочередного собрания акционеров от 28.05.2013года на 1 л. в 1 экз.
- 2) Копия решения № 3 о продлении полномочий Генерального директора на 1 л. в 1 экз.
- 3) Копия приказа о назначении генерального директора на 1 л. в 1 экз.
- 4) Документация запросу предложений в электронной форме № 32110496486 на 98 л. в 1 экз.
- 5) Протокол 21-1063/32110496486/3 Рассмотрения заявок на участие в процедуре от 23.08.2021 на 3 л. в 1 экз.
- 6) Решение Челябинского УФАС России от 30.04.2021 по жалобе N 074/07/3-1140/2021 на 4 л. в 1 экз.
- 7) Постановление Правительства РФ от 01.12.2009 N 982 (ред. от 04.07.2020) на 90 л. в 1 экз.
- 8) Определение Верховного Суда РФ от 29.09.2017 N 305-ЭС17-1319 на 2 л. в 1 экз.
- 9) Определение Верховного Суда РФ от 26.11.2020 N 306-ЭС20-2080 на 3 л. в 1 экз.
- 10) Постановление Правительства РФ от 10.09.2012 N 908 (ред. от 30.05.2017) на 14 л. в 1 экз.
- 11) Единый стандарт закупок ПАО Россети (с уведомлением о присоединении Россети-Сибири) на 204 л. в 1 экз.

Генеральный директор  
АО «КТЦ «Металлоконструкция»

[Подписано ЭЦП]

Щербина А.А.