



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 066/01/18.1-3965/2022

г. Екатеринбург

21.11.2023г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) посредством использования интернет-видеоконференции, которая обеспечивает возможность участия сторон, в 10-00 при участии представителя:

— заявителя в лице ООО «Альянс Д»,

— в отсутствие представителей заказчика в лице Государственного автономного учреждения здравоохранения Свердловской области «Серовская городская больница» (далее - ГАУЗ СО «Серовская ГБ»), уведомленного надлежащим образом о месте и времени рассмотрения жалобы, направившего в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области документы, запрошенные уведомлением о поступлении жалобы (исх. № ОК/22522/23 от 13.11.2023г.), рассмотрев жалобу ООО «Альянс Д» (вх. № 24573-ЭП/23 от 10.11.2023 г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице ГАУЗ СО «Серовская ГБ» Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) при проведении процедуры аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на поставку оргтехники (извещение № 32312926008) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

У С Т А Н О В И Л А:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «Альянс Д» (вх. № 24573-ЭП/23 от 10.11.2023 г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице ГАУЗ СО «Серовская ГБ» Закона о закупках при проведении процедуры аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на поставку оргтехники (извещение № 32312926008), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указывает, что при определении НМЦД заказчиком нарушены положения действующего законодательства.

Заказчик, с доводами, изложенными в жалобе, не согласился, просил признать жалобу необоснованной.

Заслушав доводы представителей заявителя, изучив имеющиеся доказательства, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц

процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок определения и обоснования начальной (максимальной) цены договора, цены договора, заключаемого с единственным поставщиком (исполнителем, подрядчиком), включая порядок определения формулы цены, устанавливающей правила расчета сумм, подлежащих уплате заказчиком поставщику (исполнителю, подрядчику) в ходе исполнения договора (далее - формула цены), определения и обоснования цены единицы товара, работы, услуги, определения максимального значения цены договора, порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Закупка осуществлялась заказчиком в соответствии с нормами Закона о закупках на основании Положения о закупках товаров, работ, услуг ГАУЗ СО «Серовская ГБ» (далее по тексту - Положение) утвержденного наблюдательным советом ГАУЗ СО «Серовская ГБ» и размещенного в единой информационной системе 07.07.2023г. в редакции № 19.

03.11.2023г. в Единой информационной системе размещено извещение № 32312926008 и закупочная документация на поставку оргтехники.

Начальная (максимальная) цена договора 1 107 970,00 руб.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются, в том числе, принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Согласно ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны, в том числе:

7) обоснование начальной (максимальной) цены договора либо цены единицы товара, работы, услуги, включая информацию о расходах на перевозку, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов и других обязательных платежей.

Аналогичные требования изложены в п. 79 Положения.

Согласно п. 19 Положения при осуществлении закупок способами, указанными в пункте 69 настоящего положения, начальная (максимальная) цена договора, цена договора, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), цена единицы товара, работы, услуги (далее по тексту – начальная (максимальная) цена договора) определяются и обосновываются заказчиком посредством применения одного или нескольких методов в соответствии с приложением № 2 к настоящему положению.

Заказчик вправе при обосновании начальной (максимальной) цены договора руководствоваться особенностями определения начальной (максимальной) цены договора, утвержденными Правительством Российской Федерации или федеральным органом исполнительной власти.

В силу п. 1 Приложения № 2 к Положению начальная (максимальная) цена договора, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), цена единицы товара, работы, услуги (далее по тексту – начальная (максимальная) цена договора) определяются и обосновываются заказчиком посредством применения одного или нескольких следующих методов:

- 1) метод сопоставимых рыночных цен (анализа рынка);
- 2) тарифный метод;
- 3) проектно-сметный метод;
- 4) затратный метод;
- 5) смешанный метод;
- 6) иные методы.

На заседании Комиссии представитель заказчика пояснил, что начальная (максимальная) цена договора определялась методом сопоставимых рыночных цен (анализа рынка).

В соответствии с п. 4 Приложения № 2 к Положению метод сопоставимых рыночных цен (анализа рынка) заключается в установлении начальной (максимальной) цены договора на основании информации о рыночных ценах (далее – ценовая информация) идентичных товаров, работ, услуг, планируемых к закупкам, или при их отсутствии однородных товаров, работ, услуг.

Идентичными признаются:

товары, имеющие одинаковые характерные для них основные признаки (функциональные, технические, качественные, а также эксплуатационные характеристики). При определении идентичности товаров могут учитываться, в частности, страна происхождения и производитель. Незначительные различия во внешнем виде товаров могут не учитываться;

работы, услуги, обладающие одинаковыми характерными для них основными признаками (качественными характеристиками), в том числе реализуемые с использованием одинаковых методик, технологий, подходов, выполняемые (оказываемые) подрядчиками, исполнителями с сопоставимой квалификацией.

Однородными признаются товары, которые, не являясь идентичными, имеют сходные характеристики и состоят из схожих компонентов, что позволяет им выполнять одни и те же функции и (или) быть коммерчески взаимозаменяемыми. При определении однородности товаров учитываются их качество, репутация на рынке, страна происхождения.

Однородными работами, услугами признаются работы, услуги, которые, не являясь идентичными, имеют сходные характеристики, что позволяет им быть коммерчески и (или) функционально взаимозаменяемыми. При определении однородности работ, услуг учитываются их качество, репутация на рынке, а также вид работ, услуг, их объем, уникальность и коммерческая взаимозаменяемость.

Метод сопоставимых рыночных цен (анализа рынка) является приоритетным для определения и обоснования начальной (максимальной) цены договора.

При применении метода сопоставимых рыночных цен (анализа рынка) информация о ценах товаров, работ, услуг должна быть получена с учетом сопоставимых с условиями планируемой закупки коммерческих и (или) финансовых условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг.

Коммерческие и (или) финансовые условия поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг признаются сопоставимыми, если различия между ними не оказывают существенного влияния на соответствующие результаты или эти различия могут быть учтены с применением соответствующих корректировок таких условий.

Согласно п. 5 Приложения № 2 к Положению с целью получения ценовой информации в отношении товара, работы, услуги для определения начальной (максимальной) цены договора заказчик осуществляет несколько следующих процедур:

1) направляет запросы о предоставлении ценовой информации не менее чем трем производителям и (или) уполномоченным представителям производителей, а также поставщикам (подрядчикам, исполнителям), обладающим опытом поставок соответствующих товаров, выполнения соответствующих работ, оказания соответствующих услуг (далее соответственно – производители, уполномоченные представители, потенциальные поставщики), информация о которых имеется в свободном доступе (в частности, опубликована в печати, размещена на сайтах в сети «Интернет»);

2) размещает запрос о предоставлении ценовой информации в Региональной информационной системе;

3) осуществляет поиск ценовой информации в ЕИС в реестре договоров, заключенных заказчиками по результатам закупки в соответствии с Федеральным законом № 223-ФЗ, реестре контрактов, заключенных заказчиками в соответствии с Федеральным законом № 44-ФЗ (далее – реестр договоров, реестр контрактов). При этом целесообразно принимать в расчет информацию о ценах товаров, работ, услуг, содержащуюся в контрактах, договорах, которые исполнены и по которым не взыскивались неустойки (штрафы, пени) в связи с неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательств, предусмотренных этими контрактами, договорах в течение последних трех лет.

Обоснование начальной (максимальной) цены договора, сформированное с учетом ценовой информации, полученной из реестра договоров, реестра контрактов должно содержать сведения о соответствующих номерах реестровых записей в реестре договоров, реестре контрактов и активную гиперссылку на соответствующую запись;

4) осуществляет сбор и анализ общедоступной ценовой информации, к которой относится в том числе:

информация о ценах товаров, работ, услуг, содержащаяся в рекламе, каталогах, описаниях товаров и в других предложениях, обращенных

к неопределенному кругу лиц, в том числе признаваемых в соответствии с гражданским законодательством публичными офертами;

информация о котировках на российских биржах и иностранных биржах;

информация о котировках на электронных площадках;

данные государственной статистической отчетности о ценах товаров, работ, услуг;

информация о ценах товаров, работ, услуг, содержащаяся в официальных источниках информации уполномоченных государственных органов и муниципальных органов в соответствии с законодательством Российской Федерации, законодательством субъектов Российской Федерации, муниципальными нормативными правовыми актами, в официальных источниках информации иностранных государств, международных организаций или иных общедоступных изданиях;

информация о рыночной стоимости объектов оценки, определенная

в соответствии с законодательством, регулирующим оценочную деятельность

в Российской Федерации;

информация информационно-ценовых агентств. При этом в расчет принимается информация таких агентств, которая предоставлена на условиях раскрытия методологии расчета цен;

иные источники информации, в том числе общедоступные результаты изучения рынка.

В силу п. 6 Приложения № 2 к Положению запрос на предоставление ценовой информации, направляемый производителям и(или) уполномоченным представителям и (или) потенциальным поставщикам, и (или) запрос о предоставлении ценовой информации, размещаемый в Региональной информационной системе должен содержать:

подробное описание предмета закупки, включая указание единицы измерения, количества товара, объема работы или услуги;

перечень сведений, необходимых для определения идентичности

или однородности товара, работы, услуги, предлагаемых поставщиком (подрядчиком, исполнителем);

основные условия исполнения договора, заключаемого по результатам закупки, включая требования к порядку поставки продукции, выполнению работ, оказанию услуг, предполагаемые сроки проведения закупки, порядок оплаты, размер обеспечения исполнения договора, требования к гарантийному сроку товара, работы, услуги и (или) объему предоставления гарантий их качества;

сроки предоставления ценовой информации;

информацию о том, что проведение данной процедуры сбора информации

не влечет за собой возникновение каких-либо обязательств заказчика;

указание о том, что из ответа на запрос должны однозначно определяться цена единицы товара, работы, услуги и общая цена договора на условиях, указанных в запросе, срок действия предлагаемой цены, расчет такой цены с целью предупреждения намеренного завышения или занижения цен товаров, работ, услуг.

Комиссией установлено, что при формировании начальной (максимальной) цены договора заказчиком использована информация, полученная из коммерческих предложений, содержащих информацию о соответствии предлагаемого товара потребностям заказчика, что соответствует требованиям Положения.

Таким образом, в данных действиях заказчика нарушений Закона о закупках не выявлено.

Довод заявителя о том, что указанные коммерческие предложения получены заказчиком от аффилированных лиц и имеют разницу в цене - 1%, ввиду чего их использование заказчиком не соответствует требованиям действующего законодательства, является несостоятельным, так как аффилированность - это способность влиять на управленческие действия компаний или предпринимателей, с целью извлечения личной выгоды, аффилированность лиц, направивших в адрес заказчика коммерческие предложения не подтверждена, заявителем не доказана, кроме того, Закон о закупках, Положение не содержат указание на невозможность использования коммерческих предложений при их отличии в цене не более чем на 1%.

Довод заявителя о невозможности из положений закупочной документации сделать вывод о том, что НМЦД включает в себя расходы на перевозку, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов и других обязательных платежей, также является несостоятельным, так как указанная информация отражена заказчиком в п. 12 раздела «Информационная карта электронного аукциона» закупочной документации.

Таким образом, в действиях заказчика нарушений Закона о закупках не выявлено.

Доказательств обратного Комиссии не представлено.

Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО «Альянс Д» признать необоснованной.
2. В действиях заказчика в лице ГАУЗ СО «Серовская ГБ» нарушений Закона о закупках не выявлено.
3. Заказчику в лице ГАУЗ СО «Серовская ГБ» предписание об устранении нарушений законодательства о закупках не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.