

Куда: УФАС по г. Москве
РФ, 107078, Мясницкий проезд, д. 4, стр. 1, г. Москва
E-mail: to77@fas.gov.ru

Копия: ООО «НМ-Тех»
От кого: ООО «ГК ЛИТИОН»

Исх. № 098-Ли от 16.06.2023 г.

Жалоба на действия ООО «НМ-Тех»

- 1. Заказчик:** ООО «НМ-Тех».
 - 2. Место нахождения и почтовый адрес Заказчика:**
 - 3. Участник закупки (заявитель):** ООО "ГК ЛИТИОН", **Адрес официального сайта, на котором размещена информация о закупке:** <http://223.astgoz.ru/>
Автоматизированная система торгов государственного оборонного заказа
 - 4. Номер извещения:** № 233350700024
Дата опубликования извещения о проведении закупки: 17.05.2023 г.
 - 5. Наименование и форма закупки:** закрытый запрос предложений в электронной форме на право заключения договора на поставку и перемонтаж систем бесперебойного питания для нужд ООО «НМ-Тех».
- Обжалуемые действия с указанием норм федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) которые, по мнению Заявителя нарушены:**
- на основании пункта 1 части 10 статьи 3 Закона о закупках заявляем о нарушении основного принципа при закупке товаров:
 - 1) целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика;
 - нарушены требования подпункта 6 статьи 3 Закона о закупках;
 - нарушены пункты 13, 14 части 10 статьи 4 Закона о закупках.
-

6. Доводы жалобы: Протокол подведения итогов на участие в закрытом запросе предложений № 233350700024 на право заключения договора на поставку и ремонт систем бесперебойного питания для нужд ООО «НМ-Тех» от 15.06.2023 г. компании ООО «ГК Литион» было присвоено 5,56 баллов по неценовому критерию оценки (НКО), а второму участнику 50 баллов.

В приложении № 1 к Протоколу подведения итогов указано, что в качестве НКО принимается квалификация участника закупки: наличие у участника закупки опыта по успешной поставке товаров, выполнению работ, оказанию услуг **сопоставимого** характера (общее количество исполненных участником закупки договоров).

В приложении № 1 к Протоколу подведения итогов уточняется, что к учету будут приниматься договора на **«поставку и монтаж» (обозначен признак и определение сопоставимости)** - т.е. комплекс неразрывно связанных работ по поставке оборудования с последующим его монтажом этим же участником, что также говорит нам о том, что ни у одного из участников процедуры закупки подавших свои заявки нет подобного опыта.

Важно понимать отличие работ по монтажу и проведению шеф-наладочных и шеф-монтажных работ – это совершенно разные виды деятельности.

В закупочной документации указано (обозначен признак и определение сопоставимости):

«Заказчиком будет оцениваться (в случае наличия в заявке подтверждающего документа) общее количество исполненных контрактов/договоров заключенных в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, услуг, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, услуг отдельными видами юридических лиц», гражданско-правовых договоров (далее – также договор) **сопоставимого характера (поставка и монтаж систем бесперебойного питания)** за последние 5 лет, предшествующих дате окончания срока подачи заявок на участие в закупке, стоимость которых по каждому отдельному контракту (договору) составляет не менее 10 (десяти) процентов от Начальной (максимальной) цены договора.»

То есть Заказчик в лице НМ Тех установил в документации признаки и определения сопоставимости, но при подсчете баллов не следовал им.

Отметим также, что предметом закрытого запроса предложений № 233350700024 является поставка и ремонт систем бесперебойного питания на **литиевых** батареях (п. 10.3 Технического задания).

Понятие сопоставимости (однородности) устанавливается в п. 7 статье 40 НК РФ и определяется как:

«Однородными признаются товары, которые, не являясь идентичными, имеют сходные характеристики и состоят из схожих компонентов, что позволяет им выполнять одни и те же функции и (или) быть коммерчески взаимозаменяемыми.

Применение литиевого источника питания придает уникальность требуемым к поставке системам и не позволяет признать их схожесть с имеющимися на рынке системами. Также, нам достоверно известно, что опыта поставки подобного (сопоставимого) оборудования (с применением литиевых батарей) на сумму не менее 10% от НМЦ нет ни у одного из участников процедуры № 233350700024.

В подкрепление своей позиции приведем выдержки из Решения № 223ФЗ-159/17 по результатам рассмотрения жалобы АО «Тяжмаш» на действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»:

«Также Заказчиком в Документации не установлено содержание термина «аналогичный товар», что не позволяет участникам закупки однозначно установить договоры (выписки из договоров) на поставку какого именно товара необходимо представить в составе заявки для начисления баллов по данному критерию.

Таким образом, Комиссия ФАС России приходит к выводу, что Заказчиком установлен ненадлежащий порядок оценки, что нарушает пункты 12, 13 части 10 статьи 4 Закона о закупках.

Указанные действия Заказчика содержат признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 7 статьи 7.32.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Исходя из вышеуказанного – просим отменить Протокол подведения итогов на участие в закрытом запросе предложений № 233350700024 на право заключения договора на поставку и ремонт систем бесперебойного питания для нужд ООО «НМ-Тех» от 15.06.2023 г., провести пересчет баллов всем участникам процедуры закупки с применением правильного трактования термина **товара сопоставимого характера** (в части характеристики и составных частей оборудования) и учета Договоров содержащих **услуги по монтажу** оборудования, присвоить нулевое количество баллов обоим участникам и признать победителем закупки ООО "ГК ЛИТИОН" на основании ценового критерия оценки.

Заявка ООО "ГК ЛИТИОН" более чем на 50 миллионов рублей предпочтительнее конкурирующего предложения. Экономия позволит направить бюджетные деньги на другие направления, в которых так остро нуждается наша страна сейчас.

7. Приложения:

- а. Протокол б/н от 15.06.2023 г.
- б. Приказ о назначении Генерального директора.
- в. Протокол общего собрания учредителей.