

ООО «Билдинг»

Юр. адрес: 413863, Саратовская область, г. Балаково, ул. Степная, 86-33
Почт. адрес: 413863, Саратовская область, г. Балаково, ул. Степная, 86-33
Р/сч 4070281060000001130 АО «БАЛАКОВО-БАНК»
к/сч 30101810022026311890, БИК 046311890
ИНН/КПП 6439073302/643901001, ОКПО 89367851, ОКВЭД 45,31, e-mail: balbild@bk.ru

от 09.01.2020г № 1
на № _____ от _____

Руководителю Московского УФАС России
Ханян А.Э.
107078, г. Москва,
Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1

Копия: Филиал АО "Концерн Росэнергоатом"
"Нововоронежская атомная станция".

ЖАЛОБА НА НЕПРАВОМЕРНЫЕ ДЕЙСТВИЯ ЗАКАЗЧИКА:

АО "Концерн Росэнергоатом"

Номер извещения: 31908289814

Наименование открытого запроса предложений в электронной форме:
Право заключения договора на Выполнение строительно-монтажных работ бронированных сооружений по объекту "Поэтапная модернизация периметра защищенной зоны Нововоронежской АЭС"

Заказчик: АО "Концерн Росэнергоатом"

Почтовый, юридический адрес: Российская Федерация, 109507, город Москва, улица ферганская, дом 25

Организатор: Филиал АО "Концерн Росэнергоатом" "Нововоронежская атомная станция"

Почтовый, юридический адрес: 396071, Воронежская область, г. Нововоронеж, Промышленная зона Южная, 1.

Контактное лицо: Татаркина Екатерина Олеговна т.(47364)-7-36-71

Адрес электронной почты: TatarkinaEO@nvnpp1.rosenergoatom.ru

Состав комиссии:

По состоянию на 09 января 2020г. предписание по делу № 077/07/00-13306/2019 от 12.11.2019г. о нарушении процедуры торгов и порядка заключения договоров не исполнено, протокол не опубликован. Данные о членах комиссии у заявителя отсутствуют:

Официальный сайт, на котором размещена документация об аукционе в электронной форме: <http://b2b-center.ru>

Оператор электронной торговой площадки:

- Официальный сайт по закупкам атомной отрасли (<http://zakupki.rosatom.ru>)
- ЭТП Система электронных торгов B2B-Center (www.b2b-center.ru).

Информация об участнике размещения заказа:

Общество с ограниченной ответственностью «Билдинг» г. Балаково
Саратовской области. (8453)340233

Юридический адрес: 413864, Саратовская область, г. Балаково, ул. Степная, 86-33

Почтовый адрес: 413864, Саратовская область, г. Балаково, ул. Степная, 86-33

ОГРН: 1106439000238

ИНН: 6439073302

КПП: 643901001

Адрес электронной почты: balbild@bk.ru

Тел: 8 (8453) 34-02-33, 8-967-500-02-33

Директор: Черников Александр Иванович

Уважаемый Армен Эдуардович!

Общество с ограниченной ответственностью «Билдинг» просит, Вас рассмотреть, сложившуюся ситуацию в нарушение предписание по делу № 077/07/00-13306/2019 от 12.11.2019г. о нарушении процедуры торгов и порядка заключения договоров не исполнено.

1.Заказчик не отменил составленные в ходе проведения запроса предложений протоколы.

2.Заказчик не назначил новую дату рассмотрения заявок, дату подведения итогов Запроса предложений.

3.Заказчик не разместил информацию о вышеуказанных изменениях в Единой информационной системе в сфере закупок на www.Zakupki.gov.ru.

4.Заказчик не осуществил оценку заявок участников Запроса предложений в соответствии с решением Комиссии от 12.11.2019 по делу 077/07/00-13306/2019 от 12.11.2019г, а именно без учета неправомерно установленного требования об уменьшении общего количества начисленных баллов по спорному показателю "Опыт участника процедуры" критерия "Квалификация участника процедуры" в зависимости от суммы санкций".

5. Заказчик не продолжил проведение Запроса предложений в соответствии с требованиями действующего законодательства в сфере закупок, Положения о закупке, Закупочной документации.

6. Заказчик не исполнил предписание в срок до 23.12.2019.

Номер извещения о закупке: 31908289814

Общество с ограниченной ответственностью «Билдинг» приняло участие в открытом запросе предложений в электронной форме на право заключения договора на Выполнение строительно-монтажных работ бронированных сооружений по объекту "Поэтапная модернизация периметра защищенной зоны Нововоронежской АЭС".

Обжалуемые действия Заказчика:

В нарушение пунктов 13, 14 части 10 статьи 4 Федерального закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) Заказчиком в Документации не установлены надлежащим образом порядок снижения баллов по критерию «Опыт участника конкурса», а также имеются признаки необъективности порядка оценки заявок.

Доводы жалобы:

Заказчику была направлена жалоба.

Московское УФАС России (далее - Управление) сообщает, что рассмотрение поступившей в Управление жалобы ООО «Билдинг» (вх. № 61231-ЭП/19 от 23.10.2019) на действия Филиала АО "Концерн Росэнергоатом" "Нововоронежская атомная станция" (далее — Заказчик) при проведении открытого запроса

предложений в электронной форме на право заключения договора на Выполнение строительно-монтажных работ бронированных сооружений по объекту "Поэтапная модернизация периметра защищенной зоны Нововоронежской АЭС". (Закупка № 31908289814) состоявшийся 12.11.2019 в 17:45 по адресу: г. Москва, Мясницкий проезд, д. 4, стр. 1, каб. 205

По которой, было выдано решение и предписание:

1. ООО "Билдинг"
413840, Саратовская область, г.
Балаково, ул. Степная, 86-33.
2. АО «Концерн Росэнергоатом»
109507, г. Москва, ул. Ферганская,
д.25
3. АО «Центр экономического
развития»
107113, г. Москва, 3-я Рыбинская ул.,
д.18, стр.22

РЕШЕНИЕ

**по делу 077/07/00-13306/2019 от 12.11.2019г,
о нарушении процедуры торгов и порядка заключения договоров**

12.11.2019

г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия) в составе:

председателя Комиссии:

П.В. Олейника — заместителя руководителя Московского УФАС России;

членов Комиссии:

П.Ф. Максимова — специалиста-эксперта отдела антимонопольного контроля торгов;

А.Д. Поляковой — специалиста 1 разряда отдела антимонопольного контроля торгов;

в отсутствие представителей АО «Концерн Росэнергоатом», ООО «Билдинг» (извещены надлежащим образом о дате, месте и времени рассмотрения жалобы по существу письмами Московского УФАС России от 28.10.2019 № ПО/56494/19, от 04.11.2019 б/н, от 08.11.2019 б/н)

рассмотрев жалобу ООО «Билдинг» (далее — Заявитель) на действия АО «Концерн Росэнергоатом» (далее — Заказчик) при проведении открытого запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на Выполнение строительно-монтажных работ бронированных сооружений по объекту "Поэтапная модернизация периметра защищенной зоны Нововоронежской АЭС" (Закупка № 31908289814), в соответствии с Федеральным законом В нарушение пунктов 13, 14 части 10 статьи 4 Федеральный закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) Заказчиком в Документации не установлены надлежащим образом порядок снижения баллов по критерию «Опыт участника конкурса», а также

имеются признаки необъективности порядка оценки заявок.

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении вышеуказанного запроса предложений.

Заявитель обжалует действия Заказчика, выразившиеся в утверждении положений аукционной документации в нарушении законодательства об осуществлении закупок.

В результате рассмотрения жалобы, рассмотрев представленные документы и сведения, Комиссия установила следующее.

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Запроса предложений.

Согласно доводам жалобы Заявитель оспаривает порядок начисления баллов его заявке на участие.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Частью 10 статьи 3 Закона о закупках предусмотрен ряд случаев, позволяющих участникам закупок обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном таким органом; действия (бездействие) заказчика при закупках товаров, работ, услуг, в их числе осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

Жалоба Заявителя отвечает требованиям пункта 1 части 10 статьи 3 Закона о закупках.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу о наличии правовых оснований для рассмотрения жалобы Заявителя в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Комиссия отмечает, что Заказчик при формировании требований в Закупочной документации должен руководствоваться в том числе принципами поименованными в части 1 статьи 3 Закона о закупках.

Так, в силу пункта 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках заказчики при проведении закупочных процедур должны руководствоваться принципами равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

В положениях Закупочной документации Заказчиком по показателю «Опыт участника процедуры» критерия «Квалификация участника» установлен следующий порядок оценки.

Оценка (балл) подкритерия «опыт» (BO_i) рассчитывается в два шага.

Шаг 1. Расчет BO_i в следующем порядке:

При оценке по данному подкритерию учитывается соответствующий опыт участника, подтвержденный копиями следующих документов, оформленных в соответствии с правилами бухгалтерского учета:

документов, подтверждающих состав работ, составленных в рамках договора, подписанных сторонами договора, содержащих следующие сведения:

реквизиты договора (номер и дата);

перечень выполненных работ;

документов, подтверждающих исполнение работ, составленных в рамках договора для финансовой отчетности, подписанных сторонами договора, содержащих следующие сведения:

реквизиты договора (номер и дата);

перечень переданных и принятых заказчиком по договору работ;

стоимость переданных и принятых заказчиком по договору работ.

Оценивается опыт только участника закупки (опыт привлекаемых участником закупки для исполнения договора иных юридических или физических лиц, в том числе индивидуальных предпринимателей, не учитывается), по следующей формуле:

Опыт		Баллы
У участника закупки отсутствуют завершённые в 2016-2019 гг. (последние 3 года)) строительно-монтажные работы в рамках заключённых договоров по строительству и/или реконструкции и/или капитальному ремонту и/или модернизации и/или расширению объектов промышленно-гражданского строительства (ПГС) и/или относящихся, согласно части 1 и/или части 2 статьи 48.1 Градостроительного кодекса РФ к особо опасным, технически сложным объектам и/или к уникальным объектам.		0
BO _i	$= \frac{Oy_i}{Oy_{max}} * 100$	
Oy _{max}		100

где:

Oy_i – суммарная стоимость завершённых участником в 2016-2019 гг. (последние 3 года на момент открытия доступа к заявкам участников) поставок аппаратуры распределительной и регулирующей электрической i-го участника, руб.

Oy_{max} - максимальный опыт (стоимость завершённых в 2016-2019 гг. ((последние 3 года на момент открытия доступа к заявкам участников) поставок аппаратуры распределительной и регулирующей электрической из представленного опыта всех допущенных участников, но не более предельного значения, руб.

Предельное значение опыта участника: 16 415 000,00 руб. без НДС

В случае если Oy_i более чем предельное значение, то Oy_i принимается равным такому предельному значению.

Шаг 2. Расчет итоговой оценки (балла) BO_i в следующем порядке:

При оценке участника закупки по данному подкритерию общее количество

начисленных в соответствии с вышеуказанным порядком баллов за наличие опыта (BO_{yi}) уменьшается в соответствии с таблицей, приведенной ниже, в зависимости от общей суммы санкций по всем судебным решениям, в том числе мировым соглашениям, опубликованным в течение двух лет, предшествующих дате размещения извещения о проведении закупки на официальном сайте, вынесенным не в пользу участника закупки, выступавшего в качестве ответчика, которыми установлены обстоятельства неисполнения или ненадлежащего исполнения участником закупки обязательств поставщика (подрядчика, исполнителя), возникших из договоров на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг, связанных с изготовлением, поставкой, эксплуатацией товаров, выполнением работ, оказанием услуг, заключенных с Госкорпорацией «Росатом» или ее организациями (предприятиями атомной отрасли). Суммы санкций по судебным решениям, внесенным в систему «Рейтинг деловой репутации» (<http://rdr.rosatom.ru/>), при данном расчете итоговой оценки (балла) BO_i не учитываются.

Под суммой санкций понимается совокупность взысканных, либо подлежащих взысканию, с участника закупки денежных средств по судебным решениям, в том числе мировым соглашениям (задолженность, неустойки, пени, штрафы, проценты за пользование чужими денежными средствами, расходы по уплате госпошлин). При расчете суммы санкций по судебным решениям учитываются опубликованные решения вышестоящих инстанций.

Наличие санкций	Баллы (BC_i)
Санкции не применялись	$BC_i = BO_{yi}$ Количество баллов, присвоенное по опыту участника закупки, засчитывается в 100% размере
Размер санкций, примененных к участнику закупки, составляет менее 10% от НМЦ	$BC_i = BO_{yi} / 2$ Количество баллов, присвоенное по опыту участника закупки уменьшается на 50 %
Размер санкций, примененных к участнику закупки, составляет 10 % от НМЦ или более	$BC_i = 0$ Участнику по данному подкритерию присваивается 0 баллов

Итоговая оценка (балл) подкритерия «опыт» принимается равной соответствующему значению (BC_i), полученному с учетом наличия указанных санкций ($BO_i = BC_i$).

Согласно доводам жалобы Заказчиком по показателю «Опыт участника процедуры» критерия «Квалификация участника» неправомерно установлено требование об уменьшении общего количества начисленных баллов по опорному показателю в зависимости от суммы санкций. Заявитель указывает, что установленный Заказчиком порядок не может быть применен ко всем участникам закупочной процедуры в равной степени.

Комиссия отмечает, что вышеуказанный порядок снижения баллов по критерию «Опыт участника конкурса» не может быть применен в равной степени к участникам закупки, поскольку участник закупки, имеющий судебные разбирательства с иным хозяйствующим субъектом (например ОАО «РЖД», ПАО «Газпром», ПАО «Ростелеком» и др.), будет оценен без применения вышеуказанной таблицы.

Кроме того, не представляется возможным прийти к выводу об объективности вышеуказанного порядка оценки заявок, поскольку участникам закупки, обладающим одинаковым в денежном выражении опытом выполнения работ, при этом обладающим вышеупомянутыми санкциями в размере 1% и 9%

соответственно, будет присвоено одинаковое количество баллов по критерию «Опыт участника конкурса», что не позволяет Заказчику выявить лучшее предложение среди участников закупки.

Таким образом, в нарушение пунктов 13, 14 части 10 статьи 4 Закона о закупках Заказчиком в Закупочной документации не установлен надлежащим образом порядок снижения баллов по критерию «Опыт участника конкурса», что не соотносится с установленными в пункте 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках принципами проведения закупочной процедуры. Доказательств, свидетельствующих о невозможности соблюдения Заказчиком требования Закона о закупках при формировании Закупочной документации, в материалы дела не представлено, а Комиссией не установлено.

При таких обстоятельствах Комиссия приходит к выводу об обоснованности доводов жалобы.

На основании изложенного, Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Билдинг» (ОГРН: 1106439000238, ИНН: 6439073302) на действия АО «Концерн Росэнергоатом» (ОГРН: 5087746119951, ИНН: 7721632827) при проведении Запроса предложений обоснованной.

2. Установить в действиях АО «Концерн Росэнергоатом» нарушение пункта 2 части 1 статьи 3, пункта 13, пункта 14 части 10 статьи 4 Закона о закупках.

3. Выдать АО «Концерн Росэнергоатом» обязательное для исполнения предписание об устранении выявленных нарушений.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия (изготовления в полном объеме).

Председатель Комиссии

П.В. Олейник

члены Комиссии -

П.Ф. Максимов

А.Д. Полякова

И
с
п
о
л
н
и
т
е
л
ь
:
А
.
Д
.
П
о
л
я
к
о
в
а

1. ООО "Билдинг"
413840, Саратовская область, г. Балаково, ул.
Степная, 86-33.

2. АО «Концерн Росэнергоатом»
109507, г. Москва, ул. Ферганская, д.25

3. АО «Центр экономического развития»
107113, г. Москва, 3-я Рыбинская ул., д.18, стр.22

ПРЕДПИСАНИЕ

**по делу 077/07/00-13306/2019 от 12.11.2019г,
о нарушении процедуры торгов и порядка заключения договоров**

12.11.2019

г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия) в составе: председателя Комиссии:

П.В. Олейника — заместителя руководителя Московского УФАС России;
членов Комиссии:

П.Ф. Максимова — специалиста-эксперта отдела антимонопольного контроля торгов;

А.Д. Поляковой — специалиста 1 разряда отдела антимонопольного контроля торгов;

руководствуясь пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании вынесенного решения от 12.11.2019 по делу № 077/07/00-13306/2019,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

АО «Концерн Росэнергоатом» (далее — Заказчик) устранить нарушения, допущенные при проведении открытого запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на выполнение строительно-монтажных работ бронированных сооружений по объекту «Поэтапная модернизация периметра защищенной зоны Нововоронежской АЭС» (реестровый № 31908289814, далее - Запрос предложений):

1. Заказчику отменить составленные в ходе проведения запроса предложений протоколы.

2. Заказчику назначить новую дату рассмотрения заявок, дату подведения итогов Запроса предложений.

3. Заказчику разместить информацию о вышеуказанных изменениях в Единой информационной системе в сфере закупок на www.zakupki.gov.ru.

4. Заказчику осуществить оценку заявок участников Запроса предложений в соответствии с решением Комиссии от 12.11.2019 по делу № 077/07/00-13306/2019, а именно без учета неправомерно установленного требования об уменьшении общего количества начисленных баллов по спорному показателю «Опыт участника процедуры» критерия «Квалификация участника процедуры» в зависимости от суммы санкций.

5. Заказчику продолжить проведение Запроса предложений в соответствии с требованиями действующего законодательства в сфере закупок, Положение о закупке, Закупочной документации.

6. Заказчику надлежит исполнить настоящее предписание в срок до **23.12.2019**.

7. Заказчику надлежит сообщить в адрес Московского УФАС России об исполнении настоящего предписания в срок до **25.12.2019** с приложением подтверждающих документов.

Настоящее предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание:

1. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность.

2. Привлечение к ответственности, предусмотренное законодательством, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.

Председатель Комиссии
члены Комиссии

П.В. Олейник
П.Ф. Максимов
А.Д. Полякова

Исполнитель: А.Д. Полякова

Вывод: Заказчиком было проигнорировано, предписание, выданное Московским УФАС, по перечисленным выше пунктам.

Перечень прилагаемых документов:

1. Решение по делу 077/07/00-13306/2019 от 12.11.2019г, о нарушении процедуры торгов и порядка заключения договоров.
2. Предписание по делу 077/07/00-13306/2019 от 12.11.2019г, о нарушении процедуры торгов и порядка заключения договоров.

В связи с вышеизложенным, просим Вас:

1. Просим привлечь Заказчика к административной ответственности за невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.
2. Защитить права и законные интересы Общества с ограниченной ответственностью «Билдинг».
3. Прошу провести внеплановую проверку соблюдения заказчиком требований Закона о защите конкуренции и Закона №223-ФЗ в соответствии с гл. 9 Закона о защите конкуренции, и на основании п. 18 Обзора, утвержденного Президиумом Верховного Суда РФ 16.05.2018, п. 3 ч. 2 ст. 39 Закона № 135-ФЗ.
4. В соответствии с ч. 18, ч. 19 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции приостановить торги в части заключения договора до рассмотрения жалобы на действия (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии по существу.
5. Обязать заказчика отменить составленные в ходе проведения запроса предложений протоколы.
6. Обязать Заказчика назначить новую дату рассмотрения заявок, дату подведения итогов Запроса предложений.
7. Обязать Заказчика разместить информацию о вышеуказанных изменениях в Единой информационной системе в сфере закупок на www.zakupki.gov.ru.
8. Обязать Заказчика осуществить оценку заявок участников Запроса предложений в соответствии с решением Комиссии от 12.11.2019 по делу № 077/07/00-13306/2019, а именно без учета неправомерно установленного требования об уменьшении общего количества начисленных баллов по

спорному показателю «Опыт участника процедуры» критерия "Квалификация участника процедуры" в зависимости от суммы санкций.

9. Обязать Заказчика продолжить проведение Запроса предложений в соответствии с требованиями действующего законодательства в сфере закупок, Положение о закупке, Закупочной документации.

10. Выдать соответствующее предписание.

Общество с ограниченной ответственностью «Билдинг».

Директор



/А.И. Черников/

М.П.



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
по г. Москве**

107078, г. Москва, Мясницкий проезд, д. 4, стр. 1
Тел. (495) 784-75-05, (495) 607-49-29
факс (495) 607-42-92, e-mail: to77@fas.gov.ru

А.И. МАОВ

№

107/63519/19-7

107113, Москва г., 3-я Рыбинская ул., д. 18,
стр. 22

На № _____ от _____

ПРЕДПИСАНИЕ

по делу № 077/07/00-13306/2019 о нарушении
процедуры торгов и порядка заключения договоров

12.11.2019

г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение
процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

председателя Комиссии:

П.В. Олейника — заместителя руководителя Московского УФАС России;

членов Комиссии:

П.Ф. Максимова — специалиста-эксперта отдела антимонопольного контроля
торгов;

А.Д. Поляковой — специалиста 1 разряда отдела антимонопольного контроля
торгов;

руководствуясь пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Федерального закона от
26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании вынесенного решения
от 12.11.2019 по делу № 077/07/00-13306/2019,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

АО «Концерн Росэнергоатом» (далее — Заказчик) устранить нарушения,
допущенные при проведении открытого запроса предложений в электронной
форме на право заключения договора на выполнение строительного-



577698

2019-67570(1)

КОПИЯ
ВЕРНА

ООО «Билдинг»

413840, Саратовская обл., Балаково г.,
ул. Степная, д. 86, кв. 33

АО «Концерн Росэнергоатом»

109507, Москва г., ул. Ферганская, д. 25

АО «Центр экономического развития»

монтажных работ бронированных сооружений по объекту «Поэтапная модернизация периметра защищенной зоны Нововоронежской АЭС» (реестровый № 31908289814, далее — Запрос предложений):

1. Заказчику отменить составленные в ходе проведения запроса предложений протоколы.
2. Заказчику назначить новую дату рассмотрения заявок, дату подведения итогов Запроса предложений.
3. Заказчику разместить информацию о вышеуказанных изменениях в Единой информационной системе в сфере закупок на www.zakupki.gov.ru.
4. Заказчику осуществить оценку заявок участников Запроса предложений в соответствии с решением Комиссии от 12.11.2019 по делу № 077/07/00-13306/2019, а именно без учета неправомерно установленного требования об уменьшении общего количества начисленных баллов по спорному показателю «Опыт участника процедуры» критерия «Квалификация участника процедуры» в зависимости от суммы санкций;
5. Заказчику продолжить проведение Запроса предложений в соответствии с требованиями действующего законодательства в сфере закупок, Положения о закупке, Закупочной документации;
6. Заказчику надлежит исполнить настоящее предписание в срок до 23.12.2019;
7. Заказчику надлежит сообщить в адрес Московского УФАС России об исполнении настоящего предписания в срок до 25.12.2019 с приложением подтверждающих документов.

Настоящее предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание:

1. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность.
2. Привлечение к ответственности, предусмотренное законодательством, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.

Председатель Комиссии

П.В. Олейник

члены Комиссии

П.Ф. Максимов

Московское УФАС России

КОПИЯ ВЕРНА

Дата 27.11.2019 20 г.

на _____ листах

подпись _____

специалист _____

Исполнитель: А.Д. Полякова

А.Д. Полякова



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

по г. Москве

107078, г. Москва, Мясницкий проезд, д. 4, стр. 1
Тел. (495) 784-75-05, (495) 607-49-29
факс (495) 607-42-92, e-mail: to77@fas.gov.ru

27.11.2019

№

10/63517/19-1

АО «Концерн Росэнергоатом»

ООО «Билдинг»

413840, Саратовская обл., Балаково г.,
ул. Степная, д. 86, кв. 33

109507, Москва г., ул. Ферганская, д. 25

На №

от

АО «Центр экономического развития»

107113, Москва г., 3-я Рыбинская ул.,
д. 18, стр. 22

РЕШЕНИЕ

**по делу № 077/07/00-13306/2019 о нарушении
процедуры торгов и порядка заключения договоров**

12.11.2019

г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

председателя Комиссии:

П.В. Олейника — заместителя руководителя Московского УФАС России;

членов Комиссии:



577697

2019-67547(1)

П.Ф. Максимова — специалиста-эксперта отдела антимонопольного контроля торгов;

А.Д. Поляковой — специалиста 1 разряда отдела антимонопольного контроля торгов;

в отсутствие представителей АО «Концерн Росэнергоатом», ООО «Билдинг» (извещены надлежащим образом о дате, месте и времени рассмотрения жалобы по существу письмами Московского УФАС России от 28.10.2019 № ПО/56494/19, от 04.11.2019 б/н, от 08.11.2019 б/н);

рассмотрев жалобу ООО «Билдинг» (далее — Заявитель) на действия АО «Концерн Росэнергоатом» (далее — Заказчик) при проведении открытого запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на выполнение строительно-монтажных работ бронированных сооружений по объекту «Поэтапная модернизация периметра защищенной зоны Нововоронежской АЭС» (реестровый № 31908289814, далее — Запрос предложений);

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Запроса предложений.

Согласно доводам жалобы Заявитель оспаривает порядок начисления баллов его заявке на участие.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной

комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Частью 10 статьи 3 Закона о закупках предусмотрен ряд случаев, позволяющих участникам закупок обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном таким органом, действия (бездействие) заказчика при закупках товаров, работ, услуг, в их числе осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе

положении о закупке такого заказчика.

Жалоба Заявителя отвечает требованиям пункта 1 части 10 статьи 3 Закона о закупках.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу о наличии правовых оснований для рассмотрения жалобы Заявителя в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Комиссия отмечает, что Заказчик при формировании требований в Закупочной документации должен руководствоваться, в том числе принципами поименованными в части 1 статьи 3 Закона о закупках.

Так, в силу пункта 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках заказчики при проведении закупочных процедур должны руководствоваться принципами равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

В положениях Закупочной документации Заказчиком по показателю «Опыт участника процедуры» критерия «Квалификация участника» установлен следующий порядок оценки.

Оценка (балл) подкритерия «опыт» (БОУ) рассчитывается в два шага.

Шаг 1. Расчет БОУ в следующем порядке:

При оценке по данному подкритерию учитывается соответствующий опыт участника, подтвержденный копиями следующих документов, оформленных в соответствии с правилами бухгалтерского учета:

документов, подтверждающих состав работ, составленных в рамках договора, подписанных сторонами договора, содержащих следующие сведения:

- реквизиты договора (номер и дата);
- перечень выполненных работ;
- документов, подтверждающих исполнение работ, составленных в рамках договора для финансовой отчетности, подписанных сторонами

договора, содержащих следующие сведения:

реквизиты договора (номер и дата);

перечень переданных и принятых заказчиком по договору работ;

стоимость переданных и принятых заказчиком по договору работ.

Оценивается опыт только участника закупки (опыт привлекаемых участником закупки для исполнения договора иных юридических или физических лиц, в том числе индивидуальных предпринимателей, не учитывается), по следующей формуле:

Опыт	Баллы
У участника закупки отсутствуют завершённые в 2016-2019 гг. (последние 3 года)) строительно-монтажные работы в рамках заключённых договоров по строительству и/или реконструкции и/или капитальному ремонту и/или модернизации и/или расширению объектов промышленно-гражданского строительства (ПГС) и/или относящихся, согласно части 1 и/или части 2 статьи 48.1 Градостроительного кодекса РФ к особо опасным, технически сложным объектам и/или к уникальным объектам.	0
$BOy_i = \frac{Oy_i}{Oy_{max}} * 100$	100

где:

Oy_i – суммарная стоимость завершённых участником в 2016-2019 гг. (последние 3 года на момент открытия доступа к заявкам участников) поставок аппаратуры распределительной и регулирующей электрической i -го участника, руб.

Оутах – максимальный опыт (стоимость завершённых в 2016-2019 гг. ((последние 3 года на момент открытия доступа к заявкам участников) поставок аппаратуры распределительной и регулирующей электрической из представленного опыта всех допущенных участников, но не более предельного значения, руб.

Предельное значение опыта участника: 16 415 000,00 руб. без НДС

В случае если Оуі более чем предельное значение, то Оуі принимается равным такому предельному значению.

Шаг 2. Расчет итоговой оценки (балла) БОі в следующем порядке:

При оценке участника закупки по данному подкритерию общее количество начисленных в соответствии с вышеуказанным порядком баллов за наличие опыта (БОУі) уменьшается в соответствии с таблицей, приведенной ниже, в зависимости от общей суммы санкций по всем судебным решениям, в том числе мировым соглашениям, опубликованным в течение двух лет, предшествующих дате размещения извещения о проведении закупки на официальном сайте, вынесенным не в пользу участника закупки, выступавшего в качестве ответчика, которыми установлены обстоятельства неисполнения или ненадлежащего исполнения участником закупки обязательств поставщика (подрядчика, исполнителя), возникших из договоров на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг, связанных с изготовлением, поставкой, эксплуатацией товаров, выполнением работ, оказанием услуг, заключенных с Госкорпорацией «Росатом» или ее организациями (предприятиями атомной отрасли). Суммы санкций по судебным решениям, внесенным в систему «Рейтинг деловой репутации» (<http://rdr.rosatom.ru/>), при данном расчете итоговой оценки (балла) БОі не учитываются.

Под суммой санкций понимается совокупность взысканных, либо подлежащих взысканию, с участника закупки денежных средств по

судебным решениям, в том числе мировым соглашениям (задолженность, неустойки, пени, штрафы, проценты за пользование чужими денежными средствами, расходы по уплате госпошлин). При расчете суммы санкций по судебным решениям учитываются опубликованные решения вышестоящих инстанций.

Наличие санкций	Баллы (БС _i)
Санкции не применялись	$БС_i = БО_{у_i}$ Количество баллов, присвоенное по опыту участника закупки, засчитывается в 100% размере
Размер санкции, примененных к участнику закупки, составляет менее 10% от НМЦ данной закупки	$БС_i = БО_{у_i} / 2$ Количество баллов, присвоенное по опыту участника заявки уменьшается на 50%
Размер санкций, примененных к участнику закупки, составляет 10% от НМЦ или более	$БС_i = 0$ Участнику по данному подкритерию присваивается 0 баллов

Итоговая оценка (балл) подкритерия «опыт» принимается равной соответствующему значению (БС_i), полученному с учетом наличия указанных санкций (БО_i = БС_i).

Согласно доводам жалобы Заказчиком по показателю «Опыт участника процедуры» критерия «Квалификация участника» неправомерно установлено требование об уменьшении общего количества начисленных баллов по спорному показателю в зависимости от суммы санкций. Заявитель указывает, что установленный Заказчиком порядок не может быть применен ко всем участникам закупочной процедуры в равной степени.

Комиссия отмечает, что вышеуказанный порядок снижения баллов по

критерию «Опыт участника конкурса» не может быть применен в равной степени к участникам закупки, поскольку участник закупки, имеющий судебные разбирательства с иным хозяйствующим субъектом (например, ОАО «РЖД», ПАО «Газпром», ПАО «Ростелеком» и др.), будет оценен без применения вышеуказанной таблицы.

Кроме того, не представляется возможным прийти к выводу об объективности вышеуказанного порядка оценки заявок, поскольку участникам закупки, обладающим одинаковым в денежном выражении опытом выполнения работ, при этом обладающим вышеупомянутыми санкциями в размере 1% и 9% соответственно, будет присвоено одинаковое количество баллов по критерию «Опыт участника конкурса», что не позволяет Заказчику выявить лучшее предложение среди участников закупки.

Таким образом, в нарушение пунктов 13, 14 части 10 статьи 4 Закона о закупках Заказчиком в Закупочной документации не установлены надлежащим образом порядок снижения баллов по критерию «Опыт участника конкурса», что не соотносится с установленными в пункте 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках принципами проведения закупочной процедуры. Доказательств, свидетельствующих о невозможности соблюдения Заказчиком требования Закона о закупках при формировании Закупочной документации, в материалы дела не представлено, а Комиссией не установлено.

При таких обстоятельствах Комиссия приходит к выводу об обоснованности доводов жалобы.

На основании изложенного, Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Билдинг» (ОГРН: 1106439000238, ИНН: 6439073302) на действия АО «Концерн Росэнергоатом» (ОГРН: 5087746119951, ИНН: 7721632827) при проведении Запроса предложений обоснованной.
2. Установить в действиях АО «Концерн Росэнергоатом» нарушение пункта 2 части 1 статьи 3, пункт 13, пункта 14 части 10 статьи 4 Закона о закупках.
3. Выдать АО «Концерн Росэнергоатом» обязательное для исполнения предписание об устранении выявленных нарушений.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия (изготовления в полном объеме).

Председатель Комиссии

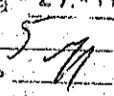
П.В. Олейник

члены Комиссии

П.Ф. Максимов

Исполнитель: А.Д. Полякова

А.Д. Полякова

Московское УФАС России	
КОПИЯ ВЕРНА	
Дата	27.11.2019 20 г.
на	5 листах
подпись	
специалист	