



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403  
г. Ростов-на-Дону, 344006  
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59  
e-mail: to61@fas.gov.ru

22.02.2022 № 5196/05

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

**Заявитель:**  
ООО «Максимум»  
454081, г. Челябинск,  
Ул. Артиллерийская, 102, оф.18  
[office@74maximum.ru](mailto:office@74maximum.ru)

**Заказчик:**  
Ростовский вертолетный  
производственный комплекс  
ПАО «РОСТВЕРТОЛ» им. Б.Н.Слюсаря  
344038, г. Ростов-на-Дону, ул. Новаторов, дом 5  
[batp@rostvert.ru](mailto:batp@rostvert.ru)

## РЕШЕНИЕ

Резолютивная часть решения оглашена: «18 февраля 2022 г.»  
В полном объеме решение изготовлено: «22 февраля 2022 г.»

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – **Ростовское УФАС России**) по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – **Закон о закупках**), в составе:

Председатель Комиссии:

Председатель Комиссии: Кожемяко Н.А. – заместитель руководителя управления –  
начальник отдела по борьбе  
с картелями,

Члены Комиссии: Иваненко И.С. – заместитель начальника отдела по борьбе  
с картелями,  
Устинцова А.В. – специалист - эксперт отдела по борьбе с  
картелями,

рассмотрев посредством использования системы видеоконференц-связи, с участием представителя ООО «Максимум» (Заявителя), в присутствии представителя Ростовский вертолетный производственный комплекс ПАО «РОСТВЕРТОЛ» им. Б.Н.Слюсаря (Заказчика, ПАО «Роствертол»), дело №061/07/3-299/2022, возбужденное по жалобе ООО «Максимум» о нарушении ПАО «Роствертол» положений Закона о закупках при проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства №32110984819 на право заключения договора «Выполнение работ по замене оборудования системы освещения производственных помещений, корпус 21»,

## УСТАНОВИЛА:

Жалоба ООО «Максимум» поступила в Реевское УФАС России 10.02.2022 г.

В поданной жалобе Заявитель ссылается на нарушение Заказчиком Закона о закупках. В частности, Заявитель указывает на то, поданная им заявка была неправомерно отклонена закупочной Комиссией Заказчика.

Заказчик представил письменные пояснения на жалобу, в которых указал на то, что рассматриваемый конкурс был проведен в соответствии с требованиями Закона о закупках, Положением о закупке товаров, работ, услуг для нужд ПАО «Роствертол» и закупочной документацией. Требования, предъявленные к заявке, были изложены в Закупочной документации и доступны для ознакомления всем участникам закупки.

Представитель Заказчика, присутствовавший на рассмотрении данного дела, поддержал позицию, которая была указана в письменном возращении.

Представитель Заявителя поддержал доводы, изложенные в жалобе.

Комиссия по результатам рассмотрения жалобы установила следующее.

Заказчиком 24.12.2022 г. на официальном сайте закупок было опубликовано извещение о проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства №32110984819 на право заключения договора «Выполнение работ по замене оборудования системы освещения производственных помещений, корпус 21».

Согласно части 10 статьи 3 Закона о закупках участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

1) осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика;

(п. 1 в ред. Федерального закона от 31.12.2017 N 505-ФЗ)

2) утратил силу. - Федеральный закон от 31.12.2017 N 505-ФЗ;

2.1) нарушение оператором электронной площадки при осуществлении закупки товаров, работ, услуг требований, установленных настоящим Федеральным законом (п. 2.1 введен Федеральным законом от 31.12.2017 N 505-ФЗ);

3) неразмещение в единой информационной системе положения о закупке, изменений, внесенных в указанное положение, информации о закупке, информации и документов о договорах, заключенных заказчиками по результатам закупки, а также иной информации, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушение сроков такого размещения; (п. 3 в ред. Федерального закона от 31.12.2017 N 505-ФЗ);

4) предъявление к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке (п. 4 в ред. Федерального закона от 31.12.2017 N 505-ФЗ);

5) осуществление заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", предусмотренных частью 8.1 настоящей статьи, частью 5 статьи 8 настоящего Федерального закона, включая нарушение порядка применения указанных положений (п. 5 введен Федеральным законом от 31.12.2017 N 505-ФЗ);

б) размещение в единой информационной системе информации или размещение недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства (п. 6 введен Федеральным законом от 31.12.2017 N 505-ФЗ).

В соответствии с ч.13 ст.3 Закона о закупках, рассмотрение жалобы антимонопольным органом ограничивается доводами, составляющими предмет обжалования.

Довод подателя о неправомерном отклонении поданной им заявки на участие в закупке Комиссия отклоняет в виду следующего.

В соответствии с протоколом рассмотрения первых частей заявок от 19.01.2022, заявка Заявителя отклонена по причине несоответствия п. 28.3 Информационной карты и п. 4.16.12(3) Документации о закупке: несоблюдение описания продукции, предлагаемой к поставке, требованиям, установленным в подразделе 4.6, п. 13 информационной карты и форме подраздела 7.2, а именно в техническом предложении участника отсутствуют технические характеристики продукции, предлагаемой к поставке.

Так, согласно п. 13 Информационной карты Документации о закупке установлено требование к описанию материалов и оборудования, предполагаемых к использованию в процессе производства работ, в виде подробного предложения участника процедуры закупки - по форме Технического предложения, установленной в подразделе 7.2.

Форма технического предложения для заполнения участниками закупки представлена в составе документации о закупке (Форма 2).

При этом в таблице формы 2 технического задания «Функциональные характеристики (потребительские свойства) эксплуатационные характеристики или качественные характеристики товара» указано, что участнику необходимо представить описание в отношении каждой единицы поставляемого товара, функциональных характеристик (потребительских свойств), эксплуатационных характеристик, качественных характеристик.

В нарушение вышеуказанных требований, Заявителем в составе заявки представлено техническое предложение по форме 2 по ряду позиций (в том числе, 16.1, 16.2, 17.1, 17.2, 18.1, 18.2 и пр.) без указания в столбце 3 «Предложение участника в отношении каждой единицы поставляемого товара..» конкретных технических характеристик продукции, предлагаемой к поставке, а содержится информация только о стране происхождения и производителе.

В соответствии с Постановлением Президиума ВАС РФ от 28.12.2018 №11017/10 по делу № А06-6611/2009 основной задачей законодательства, устанавливающего порядок проведения торгов, является не столько обеспечение максимального широкого круга участников размещения заказов, сколько выявление в результате торгов лица, исполнение контракта которым в наибольшей степени будет отвечать целям эффективного использования денежных средств, предотвращения злоупотреблений в сфере размещения заказов.

При этом целью Закона о закупках является создание условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей заказчиков в товарах, работах, услугах с необходимыми показателями цены, качества и надежности.

В силу п.1 ч. 10 ст. 4, ч.1 ст.1 Закона о Закупках, право определять необходимость в закупке той или иной услуги, формирования технического задания, определения параметров и характеристик товара и услуг, в наибольшей степени удовлетворяющих свои потребности, предоставлено именно Заказчику.

Правом на подачу запроса на разъяснение закупочной документации ООО «Максимум» не воспользовалось.

В соответствии с п.п.3 п.4.16.12, в случае несоблюдения участником требований, установленных в подразделе 4.6, п.13 информационной карты и в форме подраздела 7.2 закупочной документации, к описанию продукции, предлагаемой к поставке в составе заявки, закупочная комиссия отклоняет первую часть заявки участника.

Таким образом, отклоняя заявку ООО «Максимум», Комиссия Заказчика руководствовалась закупочной документацией.

Исходя из вышеизложенного, заявка ООО «Максимум» не соответствовала требованиям закупочной документации, в связи с чем, правомерно отклонена Комиссией Заказчика.

Нарушений в действиях Заказчика норм Закона о закупках и Положения о закупках не установлено.

На основании вышеуказанного, руководствуясь ч.20 ст.18.1, ст.23 Федерального закона от 26.07.2006г «О защите конкуренции», Комиссия

**РЕШИЛА:**

Признать жалобу ООО «Максимум» необоснованной.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.

Председатель Комиссии



Н.А. Кожемяко

Члены Комиссии



И.С. Иваненко



А.В. Устинцова